

УДК 551.763.12:564.121 (575.3)

УСТРИЦЫ ОКУЗБУЛАКСКОЙ СВИТЫ (БАРРЕМ?) ЮГО-ЗАПАДНЫХ ОТРОГОВ ГИССАРСКОГО ХРЕБТА

Х. Х. Миркамалов

Содержание. В статье дается краткая характеристика отложений окузбулакской свиты юго-западных отрогов Гиссарского хребта, условно относимых к барремскому ярусу. В отложениях выделяются три подсвиты: мачайская, кундалянгтауская и лялимканская. Изучение комплекса устриц из осадков кундалянгтауской подсвиты позволило проследить распространение отдельных видов и выделить новые виды, уточняющие стратиграфию окузбулакской свиты. Описаны три новых вида.

Отложения окузбулакской свиты юго-западных отрогов Гиссарского хребта представляют собой сложный комплекс осадочных образований, отчетливо выделяющихся в разрезе нижнего мела как по литологическому составу, так и по пестроцветной окраске. В основании этого комплекса залегают лагунные гипсоносные и пестроцветные образования, которые вверх по разрезу постепенно переходят в сероцветные морские отложения. Последние также постепенно переходят в лагунные гипсоносные и пестроцветные осадки [10].

Эти осадочные образования впервые были выделены в окузбулакскую свиту Н. П. Херасковым в 1934 г. и подробно охарактеризованы В. А. Вахрамеевым, А. В. Пейве и Н. П. Херасковым [1]. В последующих исследованиях указанные отложения были расчленены на две свиты: d (нижнеокузбулакская) и e (верхнеокузбулакская). В отложениях, относимых к свите d, были выделены две пачки: нижняя — лагунная, верхняя — морского происхождения.

Таким образом, было установлено четкое трехчленное строение окузбулакской свиты, куда входят осадки, различающиеся и по литологическому составу и по обстановкам седиментации. Такое деление свиты намечается на огромной площади юго-западных отрогов Гиссарского хребта и Сурхандарьинской впадины, а верхняя пачка морских отложений свиты d, по данным В. Н. Рудика [10], прослеживается далеко на северо-запад в районе Бухары и Фараба.

В процессе проведенных исследований мы пришли к выводу, что для облегчения корреляции дробные подразделения свиты удобнее рассматривать как самостоятельные стратиграфические единицы, которые выделяются нами как подсвиты со своими географическими названиями. Снизу вверх:

Мачайская подсвета сложена красно-бурыми глинами и гипсами. Нижняя пачка свиты d С. Н. Симакова.

Кундалянгтауская подсвета представлена пачкой морских терригенных карбонатных пород. Верхняя пачка свиты d С. Н. Симакова.

Лялимканская подсвета представлена пачкой гипсоносных и пестроцветных осадков. Свита e С. Н. Симакова.

Выделенные подсветы представляют собой подразделения, четко ограниченные от смежных подразделений, литологически легко опознаваемые в поле и имеющие широкое площадное распространение.

Отложения подсвет различаются не только по типам фации, но, возможно, и по возрасту, так как барремский возраст в целом для окузбулакской свиты установлен условно. Более или менее надежно барремский возраст устанавливается лишь для морской пачки окузбулакской свиты, т. е. для кундалянгтауской подсветы, в отложениях которой встречаются многочисленные остатки пелецитод, гастропод и других групп ископаемых. Отложения мачайской и лялимканской подсвет палеонтологических остатков содержат крайне редко и к барремскому ярусу отнесены по палеогеографическим соображениям.

Следует отметить, что впервые барремский возраст окузбулакской свиты был установлен В. А. Вахрамеевым, А. В. Пейве и Н. П. Херасковым [1]. С. Н. Симаков [11] возраст отложений свиты датировал как верхний готерив — баррем. Н. Л. Луппов [4] свиту d (нижнеокузбулакская) относит к нижнему баррему, а свиту e (верхнеокузбулакская) — к верхнему баррему и нижнему апту. Е. А. Жукова [3] на основе изучения фораминифер окузбулацкую свиту всю относит к барремскому ярусу. Как видно, возраст окузбулакской свиты понимают по-разному, что связано с плохой сохранностью аммонитов и недостаточной изученностью других групп ископаемых.

В настоящее время представляется целесообразным до получения дополнительных материалов окузбулацкую свиту относить полностью к барремскому ярусу, как это было принято первоначально [1].

В настоящей статье кратко описаны стратотипические разрезы подсвет и излагаются результаты изучения устриц из отложений кундалянгтауской подсветы.

Окузбулакская свита

Мачайская подсвета. Эта подсвета по объему соответствует нижней пачке свиты d С. Н. Симакова. Типовой разрез подсветы расположен по р. Мачайдарьи, у сел. Юкары-Мачай (севернее Дербента). Здесь на правом берегу речки отложения мачайской подсветы залегают в следующей последовательности. Над мощными слоями красно-бурых песчаников кызылташской свиты, условно относимых к готериву, согласно залегают (снизу вверх):

- | | |
|--|-------|
| 1. Глины красные загипсованные | 8 м |
| 2. Гипсы грязно-белые, с прослоями красно-бурых глин и алевролитов | 3,4 м |
| 3. Глины красные загипсованные | 1,7 м |
| 4. Гипсы розово-белые | 0,4 м |
| 5. Глины буро-красные, с тремя прослоями розовых гипсов по 0,2—0,3 м | 5,3 м |

Общая мощность 18,8 м

Выше залегают серые глины с прослоями известняков с обильным включением устриц, относящихся к кундалянктауской подсвиты. Аналогичное строение разрез мачайской подсвиты имеет в Гаурдаке, Калламазаре и др.

В целом отложения подсвиты сложены красноцветными глинами, алевролитами с тонкими прослоями белого и розового гипса. В ряде разрезов (Калламазар, Кулькамыш) появляются прослойки песчаников мощностью от 0,5 до 2—3 м, а гипсы часто полностью замещаются бордовыми глинами и алевролитами (Чакчар). Ископаемые остатки в отложениях подсвиты в обнажениях не встречены.

Повсеместно на территории юго-западных отрогов Гиссарского хребта отложения мачайской подсвиты подстилаются красно-бурыми песчаниками кызылташской свиты и покрываются морскими отложениями кундалянктауской подсвиты. Границы эти резкие, прекрасно наблюдаются в обнажениях.

Мощность отложений мачайской подсвиты колеблется от 19—20 (Юкары-Мачай, Тюбегатан) до 25—30 м (Чаршанга, Кутитанг).

Кундалянктауская подсвита по объему соответствует верхней пачке свиты d. В качестве типового разреза кундалянктауской подсвиты приняты обнажения, расположенные в районе хребта Кундалянктау по северному крылу антиклинали севернее ст. Чаршанга. Этот разрез здесь хорошо обнажен, относительно лучше охарактеризован ископаемыми остатками, где четко наблюдаются взаимоотношения с подстилающими и покрывающими отложениями. Здесь на красноцветных отложениях мачайской подсвиты залегают снизу вверх:

1. Мергели темно-серые очень плотные	0,5 м
2. Глина темно-серая	5,5 м
3. Известняк-ракушечник плотный с <i>Lopha ex gr. eos</i> Coq., <i>Exogyra</i> sp., <i>Pseudogyra</i> sp.	0,1—0,2 м
4. Мергели темно-серые, плотные, плитчатые	6,1 м
5. Известняк-ракушечник серый, в нижней части глинистый, переполнен <i>Lopha ex gr. eos</i> Coq., <i>L. multcostata</i> sp. nov., <i>Exogyra trigonalis</i> sp. nov., <i>Ceratostreon vinokurovae</i> sp. nov., <i>Pseudogyra pennata</i> sp. nov., <i>P. ceratina</i> sp. nov., <i>P. lunata</i> sp. nov., <i>P. cornuta</i> sp. nov.	0,4 м
6. Глина темно-серая, листоватая, с прослоями мергелистых глин	15,7 м
7. Глина серая, в кровле залегает песчаник серый, плотный, тонко-плитчатый	17,7 м
8. Глина алевролитовая, серая, иногда загипсованная	15,6 м
9. Глина серо-зеленоватая, в средней части бурая, здесь же наблюдаются оолитовые известняки	11,7 м
Общая мощность	73,4 м

Выше залегают лагунные отложения лялимканской подсвиты.

Описанный разрез кундалянктауской подсвиты в общем состоит из чередующихся слоев серо-зеленоватых мергелей, алевролитов, песчаников и устричных известняков. Такое строение разреза наблюдается на огромной площади юго-западных отрогов Гиссарского хребта. Изменяются только соотношения глинистых, алевролитовых пород и содержание в разрезе прослоев известняков и ракушечников. Число ракушечниковых прослоев достигает 2—5, мощность которых колеблется в пределах от 0,1 до 0,5, реже 1 м.

В северных разрезах юго-западных отрогов Гиссарского хребта глины и алевролиты замещаются песчаниками, известняки-ракушечники — песчанистыми известняками.

В южных разрезах (Чаршанга, Тюбегатан) в нижних горизонтах подсвиты часто присутствуют мергели, а иногда оолитовые известняки.

Мощность подсвиты от 30—40 (Аулат, Чакчар) до 70—90 м (Тюбегатан, Чаршанга).

Верхняя граница кундалянктауской подсвиты проводится по подошве пестроцветных глин с прослоями гипсов лялимканской подсвиты.

Лялимканская подсвита по объему соответствует свите е С. Н. Симакова. В качестве типового разреза подсвиты рекомендуется разрез, описанный М. Э. Эгамбердыевым по северо-западному крылу Тюбегатанской структуры, в 20—25 км северо-восточнее Лялимканского солевого месторождения. Отложения подсвиты здесь представлены следующими породами:

1. Гипс белый	1,4 м
2. Переслаивание серых, красно-бурых глин, алевролитов и песчаников, с прослоями белого гипса	18,6 м
3. Переслаивание пестроокрашенных (красных, серых, серо-зеленоватых) глин	13,7 м
4. Гипс белый с прослоями пестроокрашенных глин	30,8 м
5. Переслаивание глин, алевролитов	9,3 м
6. Гипс белый	13 м
Общая мощность	86,8 м

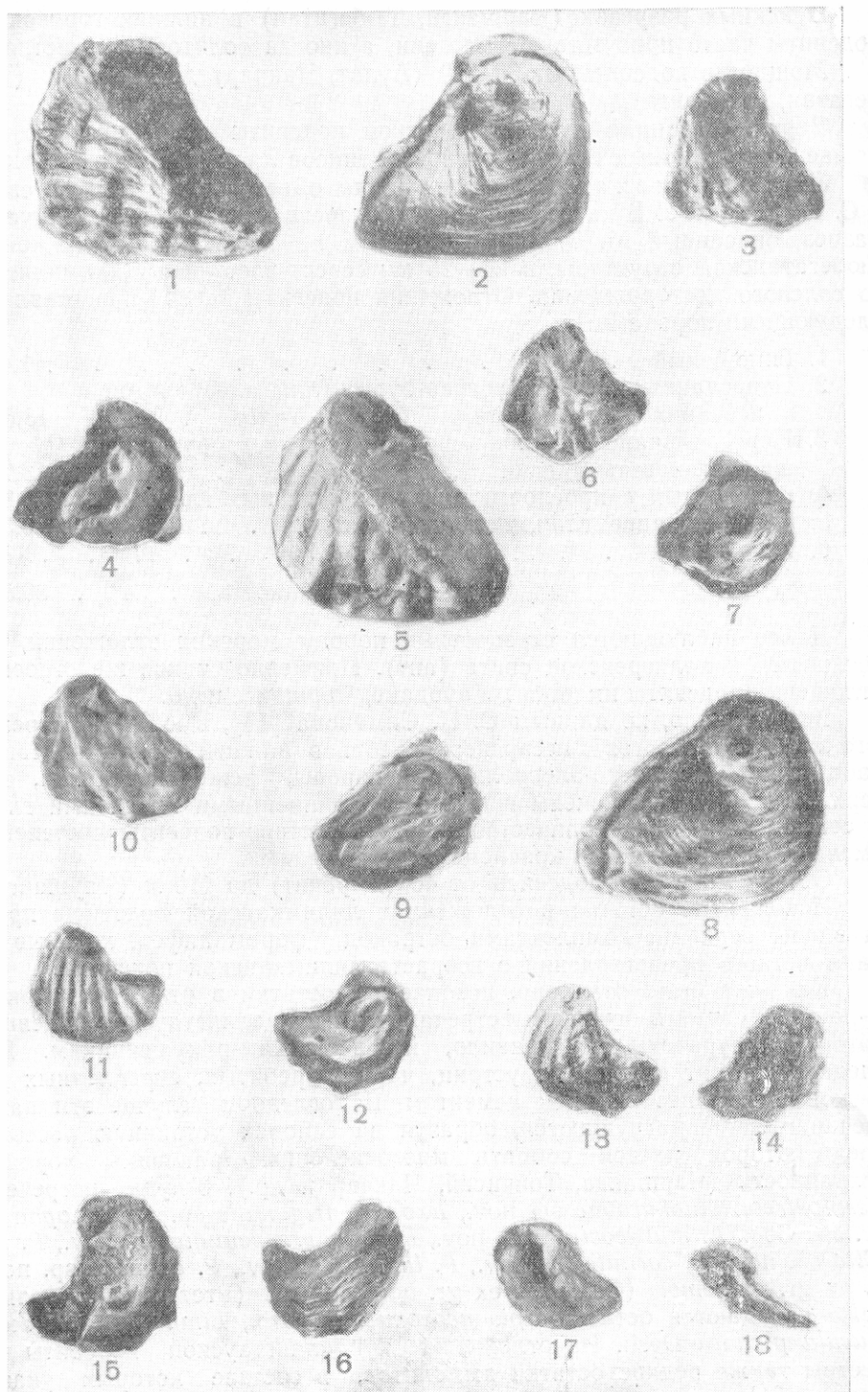
Далее наблюдаются сероцветные породы морских отложений, относящиеся к калигрекской свите (апт). Примерно такое же строение отложений подсвиты имеется в Гаурдаке, Чаршанге и др.

Как правило, по данным С. Н. Симакова [11], в южных разрезах юго-западных отрогов Гиссарского хребта в нижней части подсвиты наблюдаются глинисто-алевролитовые породы, реже песчаники, а в верхней две трети сложены гипсами с подчиненными прослоями глин. В северных разрезах количество гипсов в составе подсвиты постепенно уменьшается, замещаясь красноцветными глинами.

Общая мощность подсвиты от 40 (Дербент) до 110 м (Чаршанга).

Ископаемые остатки в отложениях лялимканской подсвиты представлены бедными комплексами остракод, фораминифер, которые не дают четкого представления о возрасте лялимканской подсвиты.

Как уже было отмечено, ископаемые остатки в отложениях окузбулакской свиты в основном встречаются в кундалянктауской подсвите, которые приурочены, как правило, к известнякам-ракушечникам. Последние состоят сплошь из устриц, часто перебитых, скрепленных изветковым или песчанистым цементом. В последнем случае эти ракушечники легче разрушаются, образуя на склонах устричную россыпь, среди которой удастся собрать многочисленные раковины хорошей сохранности (Чаршанга, Тойчисай, Чакчар и др.), откуда встречены *Ceratostreon vinokurovae* sp. nov., *Exogyra trigonalis* sp. nov., *Lopha ex gr. eos* Coq., *L. multicostrata* sp. nov., *Pseudogyra pennata* sp. nov., *P. sagitta* sp. nov., *P. cornuta* sp. nov., *P. lunata* sp. nov., *P. ceratina* sp. nov., *P. ex gr. palaemon* (Coq.), *P. ex gr. balckhanica* (Proz.), значительно реже попадаются остатки *Opis neocomiensis* Orb., *Lima longa* Roem., *Nucula planata* Desh. Из отложений кундалянктауской подсвиты известны также редкие остатки аммонитов, в составе которых указываются [4] одна форма, близкая к позднеготеривскому виду (*Pseudothur-*



mannia angulicostata Orb.), другая — к барремскому роду (*Matheronites* sp. [6]). Чрезвычайно богато в отложениях кундалянгтауской подсвиты представлена устричная фауна. Особенно обильны формы, близкие к *Lopha eos* Coq. Часто встречаются мелкие раковины *Exogyra trigonalis* sp. nov. и формы, напоминающие *E. turkmenica* Lupp., а также остатки *Ceratostreon vinokurovae* sp. nov.

Кроме указанных видов для отложений кундалянгтауской подсвиты наиболее характерны раковины, очень похожие на представителей рода *Ostrea*, однако отличающиеся от них спиральной завернутостью макушек обеих створок, что приближает их к роду *Exogyra*. Эта группа устриц, занимающая промежуточное положение между родами *Ostrea* и *Exogyra*, имеет четко обособленные признаки, позволяющие выделить ее в новый род *Pseudogyra* gen. nov.¹ Этот род включает несколько новых видов, которые по общему облику близки к устрицам баррем-аптского возраста, изображенным Г. Коканом [12], с другой стороны, имеет некоторое сходство с готерив-барремскими формами Туркмении [8].

Рассматривая устричный комплекс кундалянгтауской подсвиты в целом, следует отметить, что он представлен в основном эндемичными видами, что затрудняет сравнение его с устричными комплексами других областей. Но тем не менее этот комплекс широко распространен на площади юго-западных отрогов Гиссарского хребта и Сурхандарьинской впадины, что позволяет использовать его при корреляции разрезов и детальных геологических съемках.

Далее приводится описание устриц, характерных для кундалянгтауской подсвиты. Описанный материал хранится в музее Института геологии и разведки нефтяных и газовых месторождений Министерства геологии СССР в г. Ташкенте (коллекция Х. Х. Миркамалова).

*Exogyra trigonalis*² Mirkamalov, sp nova

Табл. I, фиг. 1—10

Голотип. Кол. ИГИРНИГМ, № М1/202 (табл. I, фиг. 1—2); юго-западные отроги Гиссарского хребта, Чаршанга; баррем, кундалянгтауская подсвита.

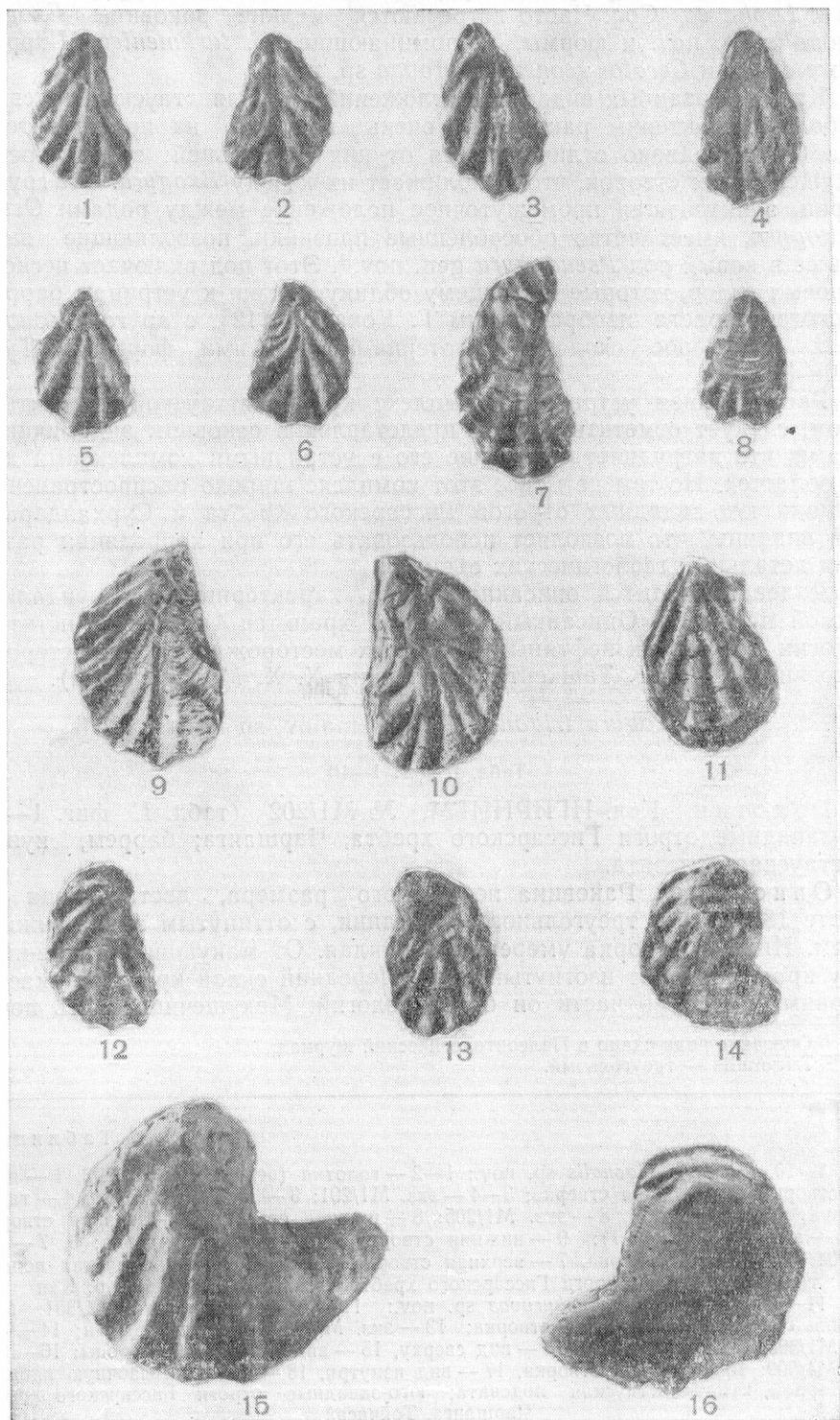
Описание. Раковина небольшого размера, достигающая по высоте 18—20 мм, треугольного очертания, с оттянутым задне-нижним краем. Нижняя створка умеренно выпуклая. От макушки к задне-нижнему краю проходит изогнутый киль. Передний склон круто спускается к краям, в нижней части он более пологий. Макушечная часть почти

¹ Описание рода сдано в Палеонтологический журнал.

² Trigonalis — треугольный.

Таблица I

Фиг. 1—10. *Exogyra trigonalis* sp. nov.: 1—2 — голотип (×1,5), экз. М1/202: 1 — нижняя створка, 2 — верхняя створка; 3—4 — экз. М1/201: 3 — нижняя створка, 4 — та же створка, вид изнутри; 5, 8 — экз. М1/205: 8 — нижняя створка, 5 — верхняя створка; 9, 10 — экз. М1/205 (×1,7): 9 — нижняя створка, 10 — верхняя створка; 6, 7 — экз. М1/204: 6 — нижняя створка, 7 — верхняя створка. Баррем, кундалянгтауская подсвита; юго-западные отроги Гиссарского хребта, Чаршанга, Тойчисай, р. Кан
Фиг. 11—18. *Ceratostreon vinokurovae* sp. nov.: 11—12 — голотип, экз. М1/301: 11 — нижняя створка, 12 — верхняя створка; 13 — экз. М1/300, нижняя створка; 14—15 — экз. М1/303, верхняя створка; 14 — вид сверху, 15 — вид с передней стороны; 16—18 — экз. М1/309: 16 — верхняя створка, 17 — вид изнутри, 18 — вид на связочную площадку. Баррем, кундалянгтауская подсвита; юго-западные отроги Гиссарского хребта, Чаршанга, Тойчисай



не выступает над остальной поверхностью створки. Сама макушка, которая часто искажена прирастанием, очень маленькая, спирально завернута назад и вниз. В нижней половине створки имеются 4—5 ребер. Ребра начинаются от килевого перегиба и протягиваются к нижнему краю. Иногда очень слабо заметные ребра наблюдаются и в передней части створки. Часто у нижнего края ребра образуют складки. В нижней части они невысокие, промежутки между ними значительно шире, чем сами ребра. Иногда ребра прерывистые, в местах пересечения с концентрическими линиями нарастаний они образуют выступы или утолщения. Заднее закилевое поле гладкое, полого опускается к краям.

Связочная площадка узкая, дугообразно-изогнутая. Внутренние края створки гладкие. Верхняя створка плоская, под макушкой слабо вогнутая. Макушка спирально завернута назад и вниз. Наружная поверхность створки покрыта концентрическими линиями нарастания.

Размеры раковин в мм:

№ экз.	Высота	Длина	Выпуклость ³	Коэффициент удлиненности ⁴	Коэффициент выпуклости ⁵
M1/202	17	19	8	1,1	0,5
M1/201	18	20	8	1,1	0,5

Изменчивость. При относительной стабильности общей формы и характера скульптуры изменчивость вида проявляется в колебании очертаний раковин, особенно нижнего края, который иногда бывает угловатым, у молодых особей ребристость несколько сглаживается.

Сравнение. Описываемые раковины по общей форме, характеру скульптуры и по своим размерам резко отличаются от уже известных видов рода *Exogyra*. Вновь установленный вид наиболее близок к неокомскому виду *Exogyra couloni* Orb. [13], однако отличается от него маленькими размерами, прямым задне-нижним краем и меньшим числом ребер. Наибольшее сходство новый вид имеет с *Exogyra teneri* Mirk. [7], отличаясь от него меньшими размерами и отсутствием резко выраженных складок.

Геологическое и географическое распространение. Баррем, кундалянктауская подсвита; юго-западные отроги Гиссарского хребта, Чаршанга, р. Кан, Тойчисай.

Материал. 80 экземпляров хорошей сохранности, представленных в основном двустворчатыми раковинами.

³ Расстояние по перпендикуляру между плоскостью смыкания створок и точкой наибольшей выпуклости.

⁴ Отношение длины к высоте с округлением до 0,1.

⁵ Отношение выпуклости к высоте с округлением до 0,1.

Таблица II

Фиг. 1—13. *Lopha multicostata* sp. nov.: 1—2 — голотип, экз. M1/165: 1 — нижняя створка, 2 — верхняя створка; 3—4 — экз. M1/164: 3 — нижняя створка; 4 — верхняя створка; 5—6 экз. M1/160: 5 — нижняя створка; 6 — верхняя створка; 7 — экз. M1/162, нижняя створка; 9—10 — экз. M1/163: 9 — нижняя створка; 10 — верхняя створка; 8 — экз. M1/196, нижняя створка; 11 — экз. M1/197, нижняя створка; 12—13 — экз. M1/183: 12 — нижняя створка; 13 — верхняя створка. Баррем, кундалянктауская подсвита; юго-западные отроги Гиссарского хребта, Чаршанга, Тойчисай

Фиг. 14—16. *Cerastostreon vinokurovae* sp. nov.: 14 — экз. M1/306, нижняя створка; 15 — экз. M1/307 (×1,7), нижняя створка; 16 — экз. M1/310, нижняя створка, вид изнутри. Баррем, кундалянктауская подсвита; юго-западные отроги Гиссарского хребта, Чаршанга, Тойчисай, Дербент

Табл. I, фиг. 11—18; табл. II, фиг. 14—16

Голотип. Кол. ИГИРНИГМ, M1/301 (табл. I, фиг. 11—12); юго-западные отроги Гиссарского хребта, Чаршанга; баррем, кунда-лянгтауская подсвита.

Описание. Раковина маленькая (до 20 мм высоты) сильно изогнутая. Передний и нижний края образуют полуовал. Верхний-задний почти всегда вогнутый. Нижняя створка умеренно выпуклая (коэффициент выпуклости 0,4—0,5). Макушечная часть створки массивная, сама макушка маленькая, образуя спираль, она несколько нависает над задним краем, кончик ее круто загнут назад.

От макушки к заднему краю протягивается дугообразно изогнутый киль. В примакушечной части он выражен резко, у заднего края становится неотчетливым. Киль делит створку на две неравные части: большую — передне-нижнюю с хорошо выраженной складчатостью и меньшую — задне-верхнюю с гладкой поверхностью.

На передне-нижней части створки имеются 10—12 складок, протягивающихся от киля к краям створки. У края они более высокие и широкие и придают смычному краю волнистость, а у килевого прогиба складки утоняются. Заднее закилевое поле круто опускается к краям, поверхности ее гладкая, в середине вогнутая. В верхней части у макушки имеются следы прирастания. Внутренняя полость нижней створки умеренно вогнутая, наибольшая выпуклость наблюдается у передне-нижнего края. Связочная площадка представлена дугообразно изогнутой, щелевидной бороздкой. Мускульный отпечаток полуовального очертания расположен в средней части створки, ближе к заднему краю. Внутренние края створки покрыты поперечными тонкими и короткими, густорасположенными зазубринами, которые более четко наблюдаются в верхней части створки.

Верхняя створка (коэффициент выпуклости 0,2—0,3) слабо выпуклая, уховидного очертания, с волнистым передне-нижним краем. Волнистость наблюдается только вдоль киля, приближенного к передне-нижнему краю. Передне-задняя часть створки имеет уплощенную поверхность с неглубокой вогнутостью под макушкой. На поверхности передне-нижней части створки наблюдается слабая волнистость, соответствующая складкам нижней створки. Внутренняя полость створки вогнутая.

Связочная площадка узкая, вытянута вдоль верхнего края. У ее вершины под макушкой имеется маленький зубовидный выступ (табл. I, фиг. 17—18). Передне-нижний край изнутри зазубрен.

Размеры раковины в мм:

№ экз.	Высота	Длина	Выпуклость створок	Коэффициент вытянутости ⁷	Коэффициент выпуклости
M1/301	17	17	11 (7—4)	1	0,7
M1/307	22	24	12	0,9	0,5

Изменчивость проявляется в степени выпуклости верхних створок, которая у некоторых экземпляров почти не заметна. Но тем

⁶ Вид назван по имени старейшего исследователя меловых отложений Средней Азии Е. Г. Винокуровой.

⁷ Отношение высоты к длине.

не менее общий облик раковины позволяет эти уклоняющиеся от типичных видов рода *Ceratosireon* формы рассматривать в составе последнего.

Сравнение. Вновь установленный вид по общей форме раковин и характеру скульптуры очень близок к виду *C. tuberculiferum* (Coch. et Dunk.) [12, табл. 70, фиг. 12; 14, табл. 61, фиг. 9, 10]. Однако наши экземпляры отличаются от них наличием килевого перегиба на нижней створке, более заостренным ниже-задним краем, а также числом складок на нижней створке и выпуклостью верхних створок. От *Ceratosireon minus* Orb. [13, табл. 468, фиг. 1—3] наш вид отличается меньшим числом складок и отсутствием их на заднем закиловом поле. По форме раковин и характеру скульптуры вновь установленный вид сходен с *Ostrea minus* Coq. [12, табл. 64, фиг. 11—13], отличаясь наличием килевого перегиба и отсутствием складок на заднем закиловом поле.

Геологическое и географическое распространение. Баррем, кундалянгтауская подсвита; юго-западные отроги Гиссарского хребта, Чаршанга, Тойчисай, р. Кан.

Материал. 45 экземпляров.

*Lopha multicostata*⁸ Mirkamalov, sp. nova

Табл. II, фиг. 1—13

Lopha eos Винокурова, 1963, стр. 240, табл. V, фиг. 1—5 и 9.

Голотип. Кол. ИГИРНИГМ, № M1/165 (табл. II, фиг. 1—2); юго-западные отроги Гиссарского хребта, Тойчисай; баррем, кундалянгтауская подсвита.

Описание. Раковина неравностворчатая, небольших размеров, вытянутая по высоте, почти равносторонняя, в нижней части расширенная, к макушечной части сужается, в целом треугольного очертания, края раковины зазубренные, особенно в нижней части, высота зубьев 4—6 мм, в верхней части они выполаживаются. Макушечная часть вытянута острым углом. Апикальный угол обычно колеблется в пределах 45—60°. Макушки не обособлены, очень маленькие, кончик которых несколько загнут назад. На кончике макушечной части имеются следы прикрепления. По размеру место прикрепления захватывает иногда большую часть раковины, весьма часто попадаются формы, не искаженные прирастанием.

Поверхность обеих створок покрыта резкими, радиально отходящими от макушки 6—8 складками, иногда раздваивающимися в нижней части. Складки одной створки соответствуют промежуткам между складками на другой створке. Обе створки покрыты тонкими concentрическими линиями нарастания. Нижняя створка умеренно выпуклая, складки на ней выражены значительно резче, чем на верхней створке. В макушечной части складки невысокие, узкие, к нижнему краю постепенно расширяются и становятся высокими, их высота при выпуклости 6—8 мм у нижнего края достигает 3—4 мм. Кроме основных складок на поверхности нижней створки у верхнего заднего края наблюдаются короткие ребра, последние иногда наблюдаются между складками. На верхней створке складки выражены слабее, к макушечной части они постепенно выполаживаются.

⁸ Multicostata — сложноребристая.

Размеры раковин в мм:

№ экз.	Высота (Н)	Длина (Д)	Выпуклость обеих створок	Коэффициент вытянутости
M1/164	24	14	6	1,7
M1/165	19	12	7	1,6
M1/161	29	18	8	1,6

Изменчивость. Вытянутость раковины, острый апикальный угол и резкая складчатость являются основными признаками вида. Наблюдается изменчивость в количестве ребер, что, по-видимому, связано с возрастными особенностями особей, кроме того, в коллекции имеются экземпляры, у которых большая верхняя часть раковины гладкая, складки имеются лишь в нижнем крае.

Сравнение. Описываемые формы в различных стратиграфических работах [2, 4] рассматривались в составе *Lopha eos* Coq. Вновь установленный вид отличается от экземпляров, описанных Г. Коканом, большими размерами раковины, вытянутостью раковин по высоте (коэффициент вытянутости 1,6 против 1,1—1,2), суженной макушечной частью и наличием хорошо выраженных складок. По наличию резких складок на нижней створке *Lopha multicostata* сходна с *Ostrea cotteau* Coq. [12, табл. 62, фиг. 25—26] из неокома Франции, однако у последнего на верхней створке складки отсутствуют.

Геологическое и географическое распространение. Баррем, кундалянгтауская подсвита; юго-западные отроги Гиссарского хребта, Дербент, Чаршанга, р. Кан.

Материал. Около 100 раковин хорошей сохранности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вахрамеев В. А., Пейве А. В., Херасков Н. П. Мезозой Таджикистана (юрские и нижнемеловые отложения Гиссарского хребта и Таджикской депрессии). «Тр. Тадж.-Памирск. эксп.», 1936, вып. 9.
2. Винокурова Е. Г. Меловые двустворчатые и головоногие моллюски из юго-западных отрогов Гиссарского хребта. В кн.: «Стратигр. и палеонтол. Узбекистана и сопредельн. районов». Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1963.
3. Жукова Е. А. Стратиграфия меловых отложений юго-западных отрогов Гиссарского хребта по фауне фораминифер. Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1963.
4. Луппов Н. П. Стратиграфия нижнемеловых отложений юго-западных отрогов Гиссарского хребта. «Тр. ВНИГНИ», 1959, вып. XXIII.
5. Луппов Н. П. Об аммонитах из нижнемеловых отложений юго-западных отрогов Гиссарского хребта. «Тр. ВСЕГЕИ», нов. сер., 1961, т. 46, вып. 2.
6. Мирзоев Г. Г. Разрез Кундалянг-Тау. Путеводитель экскурсии по меловым отложениям Средней Азии. «Туркменистан», 1966.
7. Миркамалов Х. Х. Устрицы альбских отложений юго-западных отрогов Гиссарского хребта. «Бюл. МОИП», отд. геол., 1965, т. XLI, вып. 6.
8. Прозоровский В. А., Коротков В. А., Мамонтова Е. В. и др. Неомом Западной Туркмении. «Тр. ВСЕГЕИ», нов. сер., 1961, т. 51, вып. 6.
9. Ренгартен В. П. Представители семейства устричных в меловых отложениях Малого Кавказа. «Тр. ГИН АН СССР», 1964, вып. 96.
10. Рудик В. А. Литолого-петрографическая характеристика меловых отложений на примере разрезов Куль-Камыш, Дербент и Гаурдак (юго-западные отроги Гиссарского хребта). «Тр. ВНИГНИ», 1959, вып. XXIII.
11. Симаков С. Н. Меловые отложения Бухаро-Таджикской области. «Тр. ВНИГРИ», спец. сер., 1952, вып. 2.
12. Coquand H. Monographie du genre *Ostrea*. Terrain cretacee. Marseille, 1869.
13. Orbigny A. Paleontologie Francaise. Terrains cretacee, t. III. Paris, 1843—1847.
14. Woods H. A. A monograph of the Cretaceous lamellibranchia of England. «Paleontogr. Soc.», 1913, vol. 2, pt. IX, vol. LXVI.