

Распространение. Нижний девон, прага — эмс, верхи хобочалинской и нижняя половина сахалинской свиты; Северо-Восток СССР, Чималгинский хребет и Среднее Приколывье.

Материал. 26 раковин найдены в двух местонахождениях: Чималгинский хребет, левобережье р. Чибалагалаха (Индибирского), левый борт ручья Девонского в 2,8 км от устья — 25 экз. (сборы автора, 1980 г.); Среднее Приколывье, разрез Известкового карьера — 1 экз. (сборы Т. С. Альховик, 1984 г.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Johnson J. G. Great Basin Lower Devonian Brachiopoda. Boudler, Colorado, 1970. 421 p.
2. Johnson J. G. Late Early Devonian brachiopods from the Dissapointment Bay Formation. Lowther Island, Arctic Canada // J. Paleontol. 1975. V. 49. № 6. P. 947—978.

ИГО «Якутскгеология»

Поступила в редакцию
4.VI.1986.

УДК 564.8:551.762.3(575.4)

ПРОЗОРОВСКАЯ Е. Л.

О БРАХИПОДАХ ИЗ ТИТОНСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ЗАПАДА СРЕДНЕЙ АЗИИ

При первоначальном описании четырех новых видов, а также одного известного ранее вида брахиопод, встреченных в титонских отложениях Средней Азии [3], по вине редакции «Палеонтологического сборника» (г. Львов, издательское объединение «Вища школа») были перепутаны ссылки на изображенные экземпляры и совсем изъяты рисунки серий поперечных пришлифовок раковин. В результате этого представления о некоторых видах оказались ошибочными, а обоснования их выделения и родовой принадлежности — недостаточными. В настоящей статье допущенные недоразумения исправлены. Заново помещены изображения описываемого материала, приведены рисунки серий последовательных поперечных пришлифовок, характеризующих внутреннее строение раковин. Поскольку диагностика видов остается прежней, здесь даются лишь необходимые замечания.

На Западе Туркмении (хребет Большой Балхан) разрез юрских отложений завершается доломитами и известняками (лямбабурунская свита), в которых органические остатки начали обнаруживать только в самые последние годы. Найденные здесь ядра гастропод встречаются по всему разрезу свиты и, по заключению А. И. Коробкова [4], принадлежат как видам, свойственным только титонскому ярусам, так и видам, характерным для титона — берриаса. Встреченные в средней части свиты кальционеллы, по данным Р. В. Вронской, типичны для верхней части титона Северного Кавказа. В кровле согласно подстилающей дагдырской свиты определена кимериджская (по А. А. Савельеву) тригония, а в осыпи этой свиты — кимериджский аммонит. И наконец, согласно перекрывающие лямбабурунскую свиту отложения содержат безусловно берриасско-валанджинский комплекс брахиопод, двустворчатых моллюсков и морских ежей. Таким образом, лямбабурунская свита должна относиться к титонскому и частично берриасскому ярусам.

Впервые обнаруженный в нижней части свиты весьма своеобразный комплекс брахиопод по своему облику в целом очень сходен с позднетитонскими брахиоподами из Швейцарских Альп, Штрамберга и Польских Карпат [8—10], хотя и представлен преимущественно эндемичными видами. Они отнесены нами к сравнительно слабо изученным родам *Tropeothyris* (надсемейство *Terebratuloidea*, семейство *Lobothyridae*), а также *Terebrataliopsis* и *Zeillerina* (надсемейство *Dallinoidea*, семейство *Dallinidae*). Собранная коллекция брахиопод очень малочисленна, а раковины к тому же часто перекристаллизованы и заполнены вторичным кальцитом, что делает невозможным пока изготовление дополнительных пришлифовок для подтверждения отнесения к указанным родам.

Все сказанное, вместе с самим фактом первого нахождения остатков брахиопод в самых верхах юрского разреза Средней Азии, делает этот материал весьма ценным с точки зрения как палеонтологий, так и стратиграфии. Оригиналы хранятся в ЦНИГР-музее под номером 12195. Вся коллекция брахиопод происходит из одного местонахождения — хребет Большой Балхан, ущелье Урумилджа.

Род Tropeothyris Smirnova, 1972. Установлен в нижнем мелу Мангышлака и Крыма и представлен раковинами среднего размера («с округлыми складками, выраженными в той или иной степени» [5, с. 69]). При описании видов одним из характерных признаков указывается W-образный изгиб передней комиссуры. Позднее [8] к этому роду было отнесено еще семь видов из верхнего титона Польских Карпат, из которых шесть известны в титонских отложениях Западной Европы, Крыма и Кавказа и один новый. Следует отметить, что наружная морфология отнесенных

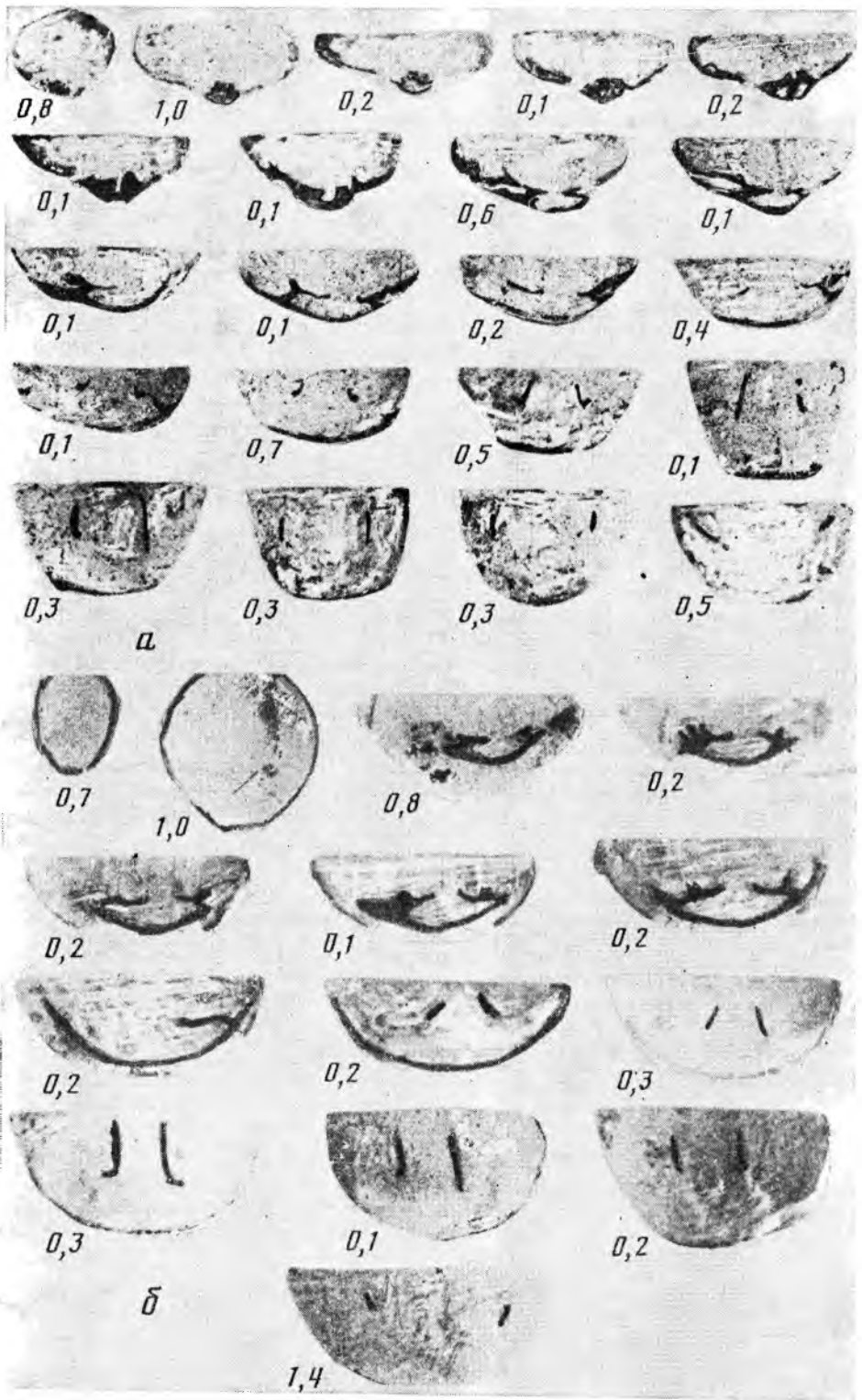


Рис. 1. Последовательные поперечные пришлифовки через раковины *Tropeothyr* ($\times 3$): *a* – *T. vialovi* Prosorovskaya, 1985; экз. № 5/12195; *б* – *T. pseudofarcinata* Prosovskaya, 1985; экз. № 11/12195

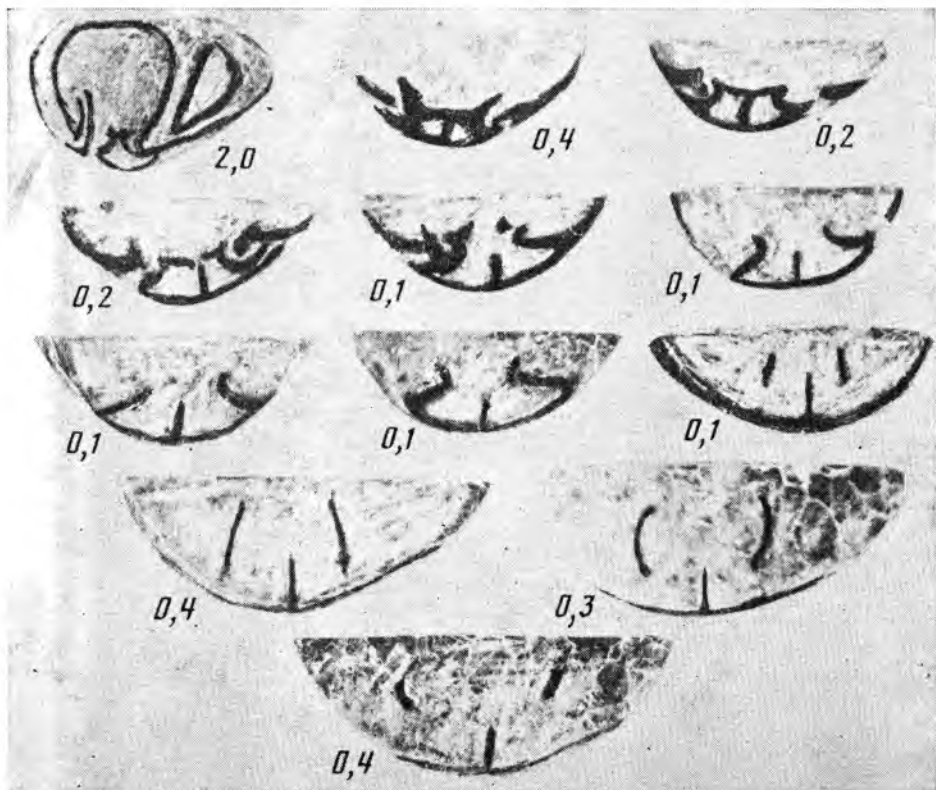


Рис. 2. Последовательные поперечные пришлифовки через раковину *Terebrataliopsis Iammaburunica* Prosorovskaya, 1985 ($\times 7$); экз. № 21/12195

к этому роду раковин весьма изменчива: здесь есть и очень крупные экземпляры и мелкие; значительной изменчивостью отличаются форма и очертания раковин. Еще сильнее они отличаются от представителей этого рода из нижнемеловых отложений: столь характерный для меловых раковин W-образный изгиб переднего края полностью отсутствует у юрских. Указанные различия, а также различия во внутреннем строении между юрскими и меловыми *Tropeothyris* уже отмечались А. Булле [6].

Установленные нами в 1985 г. виды *T. vialovi* и *T. pseudofarcinata* характеризуются W-образным передним краем, в то время как у *T. bieskidensis* (Zeuschn.) передняя комиссура односкладчатая, образует лопастеобразный изгиб в сторону спинной створки [3].

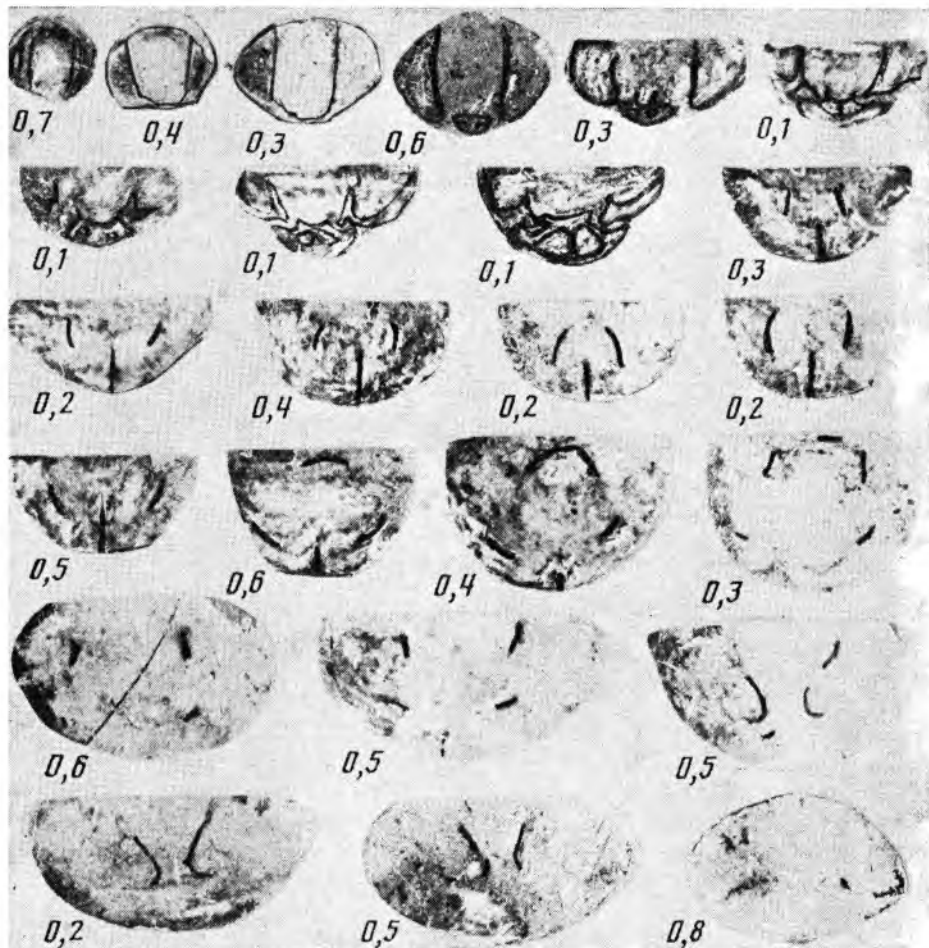
Как уже отмечалось, наши немногочисленные и часто перекристаллизованные раковины не позволяют произвести по несколько контрольных пришлифовок для каждого вида. Однако на примере *T. vialovi* и *T. pseudofarcinata* видно, что они характеризуются маленьким замочным отростком, булавообразными короткими зубами, неплотно входящими в широкие зубные ямки. Замочная пластина широкая, слабовогнутая со слегка заостренными внутренними концами, но без сильнозагнутых килей, столь характерных для других представителей этого рода [5, 8]. Отличаются наши раковины от большинства известных видов этого рода также более длинными флангами петли. Здесь, однако, нельзя не отметить, что у некоторых титонских представителей также наблюдаются петли со сравнительно длинными флангами.

Несмотря на указанные различия, мы пока оставляем наши виды в составе рода *Tropeothyris*, хотя и с некоторой долей условности.

К сожалению, остается неясной позиция А. Купер [7] в отношении объема данного рода: с одной стороны, в монографии говорится о распространении этого рода только в меловых отложениях, с другой стороны, разбираются и некоторые титонские виды.

В титоне Большого Балхана нами определено три вида *Tropeothyris*. Виду *T. bieskidensis* (Zeuschner, 1857 — здесь см. рис. 4, а-г) в первоначальной публикации [3] соответствует не фиг. 3 на табл. I, как там ошибочно указано (на самом деле это *Zeillerina (ithonica)* Prosorovskaya, 1985), а фиг. 3 на табл. II.

Кроме того, было установлено два новых вида этого рода: *T. vialovi* Prosorovskaya, 1985 (здесь см. рис. 1, а; рис. 4, д-з) и *T. pseudofarcinata* Prosorovskaya, 1985 (здесь см. рис. 1, б; рис. 4, и-м).



с. 3. Последовательные поперечные шлифовки через раковину *Zeillerina tithonica* Prosovskaaya, 1985 ($\times 4$); экз. № 16/12195

Под Terebrataliopsis Smirnova, 1962. Установлен также в нижнемеловых отложениях Крыма и Мангышлака, а позднее [8] обнаружен в коллекции Л. Цейшнера верхнего титона Польских Карпат и Штрамбергера. Принадлежность к нему вида *Iamtaburica* Prosovskaaya, 1985 (рис. 2, рис. 4, н-р) не вызывает сомнения. К сожалению, все три экземпляра вида, расшлифованные нами, не позволили полностью проследить строение петли, так как раковины оказались перекристаллизованными. В связи с этим мы можем судить о внутреннем строении *T. Iamtaburica* Prosovskaaya только по коротким, слабо расходящимся зубным пластинам, широким лямальным ямкам с отчетливыми прямыми гребнями, слабоогнутой замочной астиге, поддерживаемой септой на незначительном расстоянии, хорошо развитым осальным концом круральных оснований и ряду других признаков (рис. 2) подтверждающих отнесение исследованных раковин к роду *Terebrataliopsis*.

Под Zeillerina Kyansep, 1959. Выделен в лузитапских отложениях Крыма, а также обнаружен в оксфордско-кимериджских и нижнемеловых отложениях Крыма, вказа, Русской платформы, Западной Европы. Одними из основных признаков, отличающих его от рода *Zeilleria*, из объема которого он выделен [1], указываются отсутствие у *Zeillerina* септалия, прямая или слабо вентрально выгнутая единая лочная пластина, наличие замочного отростка. По мнению Т. Н. Смирновой [5], лочная пластина является не единой, а разобщенной, а впечатление цельности астиги возникает из-за наличия большого замочного отростка, который маскирует разобщенность пластины.

Насколько позволяло судить многочисленные шлифовки видов *Zeillerina* в ботах Н. П. Кянсеп [1, 2], не у всех экземпляров наблюдается замочный отросток, всегда замочная пластина вентрально выгнута, но отсутствие отчетливо выраженного септалия является наиболее выдержанным признаком.

Виду *Zeillerina tithonica* Prosovskaaya, 1985 (здесь см. рис. 3, рис. 4, с-ф) в первоначальной публикации [3] соответствует не фиг. 3 на табл. II, как там ошибочно указано (на самом деле это *Tropeothyris bieskidensis* Zeuschner, 1857), а фиг. 3

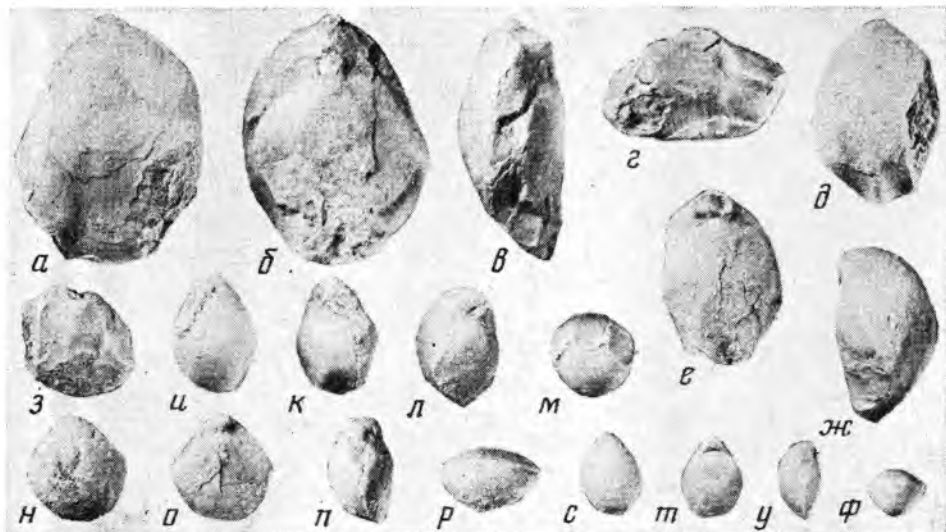


Рис. 4. Внешний вид раковин изученных видов ($\times 1$): а-г — *Tropeothyris bieskidensis* (Zeuschner, 1857) экз. № 1-5/12195; д-з — *T. vialovi* Prosorovskaya, 1985; голотип № 3-5/12195; и-м — *T. pseudofarcinata* Prosorovskaya, 1985; голотип № 6-11/12195; н-р — *Terebrataliopsis lammaburunica* Prosorovskaya, 1985; голотип № 17-21/12195, с-ф — *Zeillerina tithonica* Prosorovskaya, 1985; голотип № 12-16/12195; а, д, и, н, с — вид со стороны брюшной створки; б, е, к, о, т — со стороны спинной створки; в, ж, л, п, у — сбоку; г, з, м, р, ф — со стороны переднего края.

на табл. I. Здесь следует отметить отсутствие замочного отростка, наличие неотчетливо выраженного короткого септалия, слабовогнутую дорсально замочную пластину, опирающуюся на срединную септу не на всем протяжении. Сказанное свидетельствует о некоторой дискусионности отнесения нашего вида к роду *Zeillerina*.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кянсеп Н. П. *Zeillerina* gen. nov. — новый род из семейства Zeilleriidae // Вестн. ЛГУ. Сер. геол. и геогр. 1959. № 18. Вып. 3. С. 118—123.
2. Кянсеп Н. П. Теребратулиды лужитанского яруса и нижнего кимериджа Юго-Западного Крыма // Тр. Геол. музея им. Карпинского. 1961. Вып. 8. 101 с.
3. Прозоровская Е. Л. Первая находка титонских брахиопод на западе Средней Азии // Палеонтол. сб. Львов: Вища школа, 1985. № 22. С. 40—44.
4. Прозоровский В. А., Верба Ю. Л., Коробков А. П., Прозоровская Е. Л. Титонские отложения в горных сооружениях в Южной и Западной Туркмении // Изв. АН СССР. Сер. геол. 1976. № 5. С. 136—139.
5. Смирнова Т. Н. Раннемеловые брахиоподы Крыма и Северного Кавказа. М.: Наука, 1972. 140 с.
6. Boullier A. Les Terebratulides de l'Oxfordien du Jura et de la bordure Sud du Bassin de Paris // Inst. sci. natur. Besancon. 1976. 3 ser. Geol. Fasc. 27. 457 p.
7. Cooper G. A. The Terebratulacea (Brachiopoda), Triassic to Recent: A Study of the Brachidia (Loops) // Smiths. Contribs. Paleobiol. Washington: Smiths. Inst. Press, 1983. № 50. 445 p.
8. Smirnova T. N. Revision of the Upper Tithonian brachiopods from Inwald (Polish Carpathians) // Acta geol. polon. 1975, V. 25. № 1. P. 116—139.
9. Suess E. Brachiopoden der Stramberger Schichten // Hauer's Beitr. Paläontogr. 1858. B. 1. H. 1. 34 S.
10. Zeuschner L. Paläontologische Beiträge zur Kenntniss des Weissen Jura — Kalkes von Inwald // Abhandl. Böhm. Ges. Wiss. 1857. B. 10. S. 31—49.

Всесоюзный научно-исследовательский геологический институт, Ленинград

Поступила в редакцию 23.I.1986