

ПОЛЕВЫЕ ПРАКТИКИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

IV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



**Симферополь
2012**

*80 лет геологическому факультету СПбГУ
60 лет Крымской учебной практике
Памяти В. А. Прозоровского*

ПОЛЕВЫЕ ПРАКТИКИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

IV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Тезисы докладов

*Крым, с. Трудолюбовка,
29 июля – 6 августа 2012 г.*

Симферополь
«ДИАЙПИ»
2012

Редактор:
В. В. Аркадьев

Збірник містить матеріали з широкого кола питань: спогади про В. А. Прозоровському, геологія і гідрогеологія Криму, рослинний покрив Криму, археологія Криму, історія навчальних практик, організація, проведення та методика геологічних, гідрогеологічних, еколого-геохімічних, ботанічних, біологічних, географічних, археологічних практик у різних вузах.

П49 Полевые практики в системе высшего профессионального образования. IV Международная конференция: Тезисы докладов. — Симферополь: ДИАЙПИ, 2012. — 304 с.

ISBN 978-966-491-313-0

Сборник включает материалы по широкому кругу вопросов: воспоминания о В. А. Прозоровском, геология и гидрогеология Крыма, растительный покров Крыма, археология Крыма, история учебных практик, организация, проведение и методика геологических, гидрогеологических, эколого-геохимических, ботанических, биологических, географических, археологических практик в различных вузах.

УДК 551.91



Владимир Анатольевич Прозоровский
27.06.1932–10.08.2007

В 2002 г. на базе Санкт-Петербургского государственного университета прошла I Международная конференция «Полевые студенческие практики в системе естественнонаучного образования вузов России и зарубежья». Она была приурочена к 50-летию Крымской практики СПбГУ. Однако это была не первая конференция подобной направленности. Еще в 1974 г. на Крымской учебной геологической базе им. проф. А. А. Богданова геологического факультета МГУ была проведена межвузовская научно-методическая конференция по учебной практике на геологических факультетах вузов, в которой приняли участие 110 преподавателей из 38 вузов Советского Союза. Среди постановлений этой конференции главным, очевидно, явилось следующее [1, с. 5]: «Считать полевую учебную геологическую практику, как общегеологическую, так и специальную, самостоятельной и неотъемлемой частью учебного процесса, обязательной для всех вузов, ведущих подготовку специалистов-геологов, и проводить ее, как правило, на младших курсах в летний период».

С тех пор прошло много лет. Советский Союз распался, однако полевые практики продолжают жить в вузах России, Украины, Беларуси, Молдовы, несмотря на все возрастающие трудности их проведения. Конференция 2002 года была, поэтому, международной. На ней рассматривались не только геологические практики, но и географические, ботанические, археологические и многие другие. Проведение подобных конференций стало доброй традицией.

В 2012 г. исполняется 60 лет Крымской учебной геолого-съемочной практике СПбГУ. За прошедшие 10 лет на Крымской базе СПбГУ произошли существенные изменения, причем в лучшую сторону. Создано Представительство СПбГУ в АР Крым, улучшена материально-техническая сторона практики. На базе организован геологический музей, функционирует компьютерный ГИС-класс. Расширяется география практики: кроме геологов, сюда приезжают студенты факультетов географии и геоэкологии, биологии, физики, археологии, студенты из геологических вузов Польши. Заключен договор об обмене и прохождении практики в Крыму студентов из Норвегии.

IV Международная конференция по полевым практикам собрала большое количество участников из вузов России, Беларуси, Украины, Молдовы, Китая. Конференция посвящена памяти профессора кафедры динамической и исторической геологии Санкт-Петербургского государственного университета, доктора геолого-минералогических наук Владимира Анатольевича Прозоровского, много сделавшего для укрепления и развития Крымской практики. Представленные в сборнике материалы конференции отражают чрезвычайно широкий круг вопросов – это воспоминания о В. А. Прозоровском, геология и гидрогеология Крыма, растительный покров Крыма, археологические объекты Крыма, история учебных практик различных вузов, вопросы методики и проведения геологических, гидрогеологических, эколого-геохимических, географических, ботанических, биологических, археологических практик в различных вузах. Организаторы конференции надеются, что она, как и все предыдущие, пройдет плодотворно и на высоком уровне.

Литература

[1]. Резолюция межвузовской научно-методической конференции по учебной практике на геологических факультетах вузов. М.: изд-во МГУ. 1974. 8 с.

НЕСКОЛЬКО ВСТРЕЧ С ВЛАДИМИРОМ АНАТОЛЬЕВИЧЕМ ПРОЗОРОВСКИМ SEVERAL MEETINGS WITH VLADIMIR A. PROZOROVSKY

А. Ю. Гужиков

Саратовский государственный университет, aguzhikov@yandex.ru

A. Yu. Guzhikov

Saratov State University, aguzhikov@yandex.ru

Я был знаком с Прозоровским очень короткий период, по сути, с 2004 года. Тем не менее, когда В.В. Аркадьев предложил подготовить небольшую заметку об этом замечательном человеке, я согласился, не раздумывая. Не касаясь многого, я попытался поделиться здесь только эмоциональными впечатлениями от встреч с Владимиром Анатольевичем.

Ленинград – 1990

Фамилию Прозоровский, естественно, я узнал сразу, как только начал приобщаться к проблемам стратиграфии меловой системы в конце 80-х годов. Первый раз увидел Владимира Анатольевича в апреле 1990 года на расширенном пленуме Меловой комиссии Межведомственного стратиграфического комитета (МСК) в Ленинграде. Осталось впечатление о нем, как об очень энергичном человеке, который, казалось, одновременно делал сообщение, вел заседание комиссии, участвовал в дискуссиях, уделял время студентам (поскольку пленум проходил в университете) и оказывал внимание многочисленным гостям Ленинграда, прибывшим на МСК. Из деталей запомнился вопрос Владимира Анатольевича к Э. В. Котетешвили после ее доклада о зональном делении барремского яруса: «А что же делать со шкалой баррема СССР, в которой все зоны выделены на Кавказе, если Грузия выйдет из состава Советского Союза?» Элисо Владимировна ответила: «Если Грузия и выйдет, то СССР, надеюсь, останется». Вопрос Прозоровского прозвучал шутливо, ответ грузинской коллеги – полушутливо, и, вряд ли кто мог представить (я, точно, не мог), что на будущий год реальность превзойдет ироничные прогнозы: и Грузия отделится, и СССР исчезнет.

Санкт-Петербург – 2004

Сложилось так, что после посещения Ленинграда в 1990 г. я попал в Санкт-Петербург только в 2004. В этот промежуток времени видел несколько раз Владимира Анатольевича – на Первом Всероссийском совещании по меловой системе в 2002 г. в МГУ и, в том же году, в Крыму. Там Прозоровский и другие участники геологической экскурсии в рамках Первой Международной конференции "Полевые практики в системе высшего профессионального образования" посещали разрез баррема–апта у с. Верхоречье, где мы (геологи Саратовского университета) в это время проводили палеомагнитное опробование (фото 1).

В то время я постеснялся бы сказать, что знаю В. А. Прозоровского, полагая наше формальное знакомство односторонним, то есть я его знаю, а ему мою персону нужно, по крайней мере, долго вспоминать (что, на мой взгляд, было бы совершенно нормально).



Фото 1. В. А. Прозоровский (в центре) с А. Н. Соловьевым (слева, ПИН, Москва) и Г. А. Шатковым (справа, ВСЕГЕИ, Санкт-Петербург) во время Второй Международной конференции по полевым практикам в Крыму, август 2007 г.

Photo 1. V. A. Prozorovsky (in centre) with A. N. Soloviev (to his left, PIN, Moscow) and G. A. Shatkov (to his right, VSEGEI, Saint-Petersburg) on the Second International Field Practice conference in Crimea, august 2007.

Тем более приятно было услышать, однажды, от Евгения Барабошкина (МГУ), что меня Владимир Анатольевич помнит хорошо, в том числе и по докладу на Первом Меловом совещании, и по случайной встрече на разрезе, и по недавно опубликованной статье про обоснование границы баррема-апта в Крыму. В том разговоре мы обсуждали кандидатуру официального оппонента для моей докторской диссертации, и Евгений посоветовал обратиться с просьбой об оппонировании к Прозоровскому. Эту же идею активно поддержал заместитель председателя новосибирского диссертационного совета, в котором я планировал защищаться, Борис Николаевич Шурыгин (кстати, Владимир Анатольевич был официальным оппонентом его докторской диссертации). В общем, в апреле 2004 г. на Второе Всероссийское Меловое совещание, которое проходило в Санкт-Петербургском университете, я поехал с подготовленным авторефератом и «рыбой» диссертации, чтобы передать их для ознакомления Владимиру Анатольевичу и предложить ему стать моим официальным оппонентом.

Ожидаемое чувство некоторой внутренней неловкости, естественной для меня при встрече с малознакомым человеком, к которому нужно обращаться с какой бы то ни было просьбой, бесследно исчезло с первых же слов разговора. Все дальнейшее общение проходило так, будто мы были старыми знакомыми и добрыми друзьями, и в этой метаморфозе мое главное впечатление от нашего, как я считаю, настоящего знакомства с Владимиром Анатольевичем. И уже как-то само собой разумеющимся я воспринял к концу совещания согласие Прозоровского, по прочтению моей рукописи, на оппонирование.

Владимир Анатольевич, возможно не так быстро как в 1990 (тогда мне казалось, что, буквально, бегом), перемещался по университету, но, как и 14 лет назад, успевал все: вести заседания, организовывать обсуждения, уделять гостеприимное внимание всем, без исключения, участникам конференции, причем без малейшего намека на суету и очень доброжелательно. «Доброжелательность», на мой взгляд, одно из ключевых слов, характеризующих личность В. А. Прозоровского. Одно из самых приятных воспоминаний о том совещании – экскурсия по университетскому городку, организованная Владимиром Анатольевичем. Как-то особенно хорошо сложились в тот день замечательная весенняя солнечная погода, и музыка Поля Мариа, которая звучала на улице, и замечательные рассказы Прозоровского о своем университете, которые он делал с видимым удовольствием.

Новосибирск – 2004

Менее чем через полгода, изумительно красивой "золотой" осенью, мы увиделись в Новосибирске, куда Прозоровский прилетел в качестве официального оппонента моей диссертации (что тоже является красноречивой деталью, ведь отсутствие одного из оппонентов допускается, но такой вариант Владимиром Анатольевичем не упоминался, ни разу, даже теоретически). Накануне защиты мы провели значительную часть дня в прогулках по Академгородку. Владимир Анатольевич обладал идеальными качествами собеседника. Ведь, даже в разговорах близких друзей, порой, возникают вынужденные паузы или, наоборот, приходится перебить своего визави, а в случае с Прозоровским не могу припомнить, чтобы возникали подобные проблемы.

Нужно заметить, что перед защитой поводов у меня для нервозности (по причинам, не имеющих отношения к науке) было достаточно, но Владимир Анатольевич обладал удивительной способностью оказывать благотворное воздействие на собеседника, эффект от которого не исчезал и после общения с ним. Что касается официального отзыва Прозоровского, то я считаю его эталоном жанра, и, в первую очередь, даже, не из-за тщательности анализа работы и глубокого понимания проблемы, а по причине красоты слога, деликатности и уважения к автору диссертации. Во всяком случае, подобному настрою я старался следовать во всех отзывах и рецензиях, которые мне довелось готовить в последствие. Провожая Владимира Анатольевича обратно в Санкт-Петербург, я имел возможность убедиться в его отличной памяти. Перед вылетом рейса мы говорили, в частности, про нижний мел Туркмении, и, когда понадобилось, он на конверте, оказавшимся под рукой, по памяти, быстро нарисовал детальные кроки расположения нужного разреза, который посещал сколько-то десятилетий назад. Штрих по поводу обязательности Прозоровского: там же в аэропорту Толмачево он пообещал выслать мне ряд статей, которые уже ждали меня, когда я неделю спустя вернулся домой.

Саратов – 2006

А осенью 2006 года в Саратове состоялось Третье Всероссийское совещание "Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии". Вечером накануне открытия Совещания я встречал на вокзале петербургских участников – В. А. Прозоровского, С. В. Лобачеву, А. А. Федорову и В. В. Аркадьева. Без малейшего преувеличения: накопившееся за день утомление (правильнее сказать, то неопишемое, но знакомое каждому, хоть однажды занимавшемуся организацией конференции, состояние) бесследно исчезло после общения с Владимиром Анатольевичем и сменилось зарядом бодрости и отличного

настроения. Следует сказать, что многие саратовские коллеги, которые впервые познакомились с Прозоровским, отмечали тот же самый эффект передачи позитивного заряда от его "солнечной" личности.

Владимир Анатольевич радовался пребыванию в Саратове, ранее он неоднократно говорил о своем желании приехать в наш город, где до сих пор ни разу не был, и посетить Саратовский университет, в котором в годы Отечественной войны размещался эвакуированный Ленинградский университет. Очень понравился Владимиру Анатольевичу город Вольск, в котором он побывал во время полевых экскурсий, и Вольский краеведческий музей, где он ознакомился с предательственной коллекцией меловой фауны. В. А. Прозоровский, В. В. Аркадьев, А. Н. Соловьев (ПИН РАН), Е. Ю. Барабошкин (МГУ) и я нашли в рамках совещания время для прогулки по Саратову. У всех участников этой импровизированной экскурсии остались от нее хорошие впечатления, а у Владимира Анатольевича было то самое выражение видимого удовольствия, как в городке Санкт-Петербургского университета, где он сам был экскурсоводом.

Еще в Новосибирске, наш разговор с Владимиром Анатольевичем зашел про Борок – научный городок в Ярославской области, где расположен Институт биологии внутренних вод РАН и геофизическая обсерватория ОИФЗ РАН, на базе которой проводятся международные семинары по палеомагнетизму. Борок – место с уникальной и удивительной историей, неразрывно связанное с именем Николая Морозова – революционера-народовольца, мыслителя, ученого, который передал подаренное ему Советской властью после Октябрьской революции борковское имение отца-помещика в распоряжение Академии наук. Начав рассказывать Владимиру Анатольевичу о легендарной личности Н. А. Морозова, я получил красивейшее подтверждение справедливости тезиса о тесноте Мира: Прозоровский лично был знаком с Николаем Александровичем Морозовым, в детстве он проводил не одно лето в Борке и прекрасно помнит Морозова, который любил возиться с детьми и рассказывать им интересные истории. Позже, по моей просьбе, Владимир Анатольевич прислал фотографию, где он пяти- или шестилетним мальчиком запечатлен в Борке с Н. А. Морозовым (фото 2). Уже в Саратове мы договорились, что через год, осенью 2007 года, съездим в Борок, где я бывал часто, а Владимир Анатольевич не был с довоенных времен. Этим планам уже не суждено было сбыться.

Уезжая из Саратова, Владимир Анатольевич предложил мне стать автором статей по магнитостратиграфии в Российской Геологической энциклопедии (РГЭ), в работе над которой он был ответственным за стратиграфический блок. Конечно, я согласился, и после этого мы вели активную переписку, в связи с подготовкой РГЭ. Однако эту работу мне суждено было закончить уже с Сергеем Михайловичем Шиком, который после смерти В. А. Прозоровского стал отвечать за подготовку стратиграфических терминов. Сама энциклопедия вышла из печати в 2010–2012 гг.

Известие о смерти Владимира Анатольевича для меня, как и для всех, кто его знал, стало полной неожиданностью. Случилось так, что, вернувшись в Саратов в конце августа 2007 года из экспедиции на Шпицберген, я, первым делом зашел в университет и увиделся с В. Н. Староверовым, который участвовал во Второй Международной конференции по полевым практикам в Крыму, но не в последующей за ней четырехдневной геологической экскурсии. Он передал мне привет от Владимира Анатольевича и просьбу активизировать работу по подготовке статей для РГЭ, поделился другими впечатлениями о недавней крымской встрече. А

затем я открыл свою электронную почту с накопившимися сообщениями, среди которых сразу увидел письмо В. В. Аркадьева, что с 10 августа Владимира Анатольевича уже нет ...

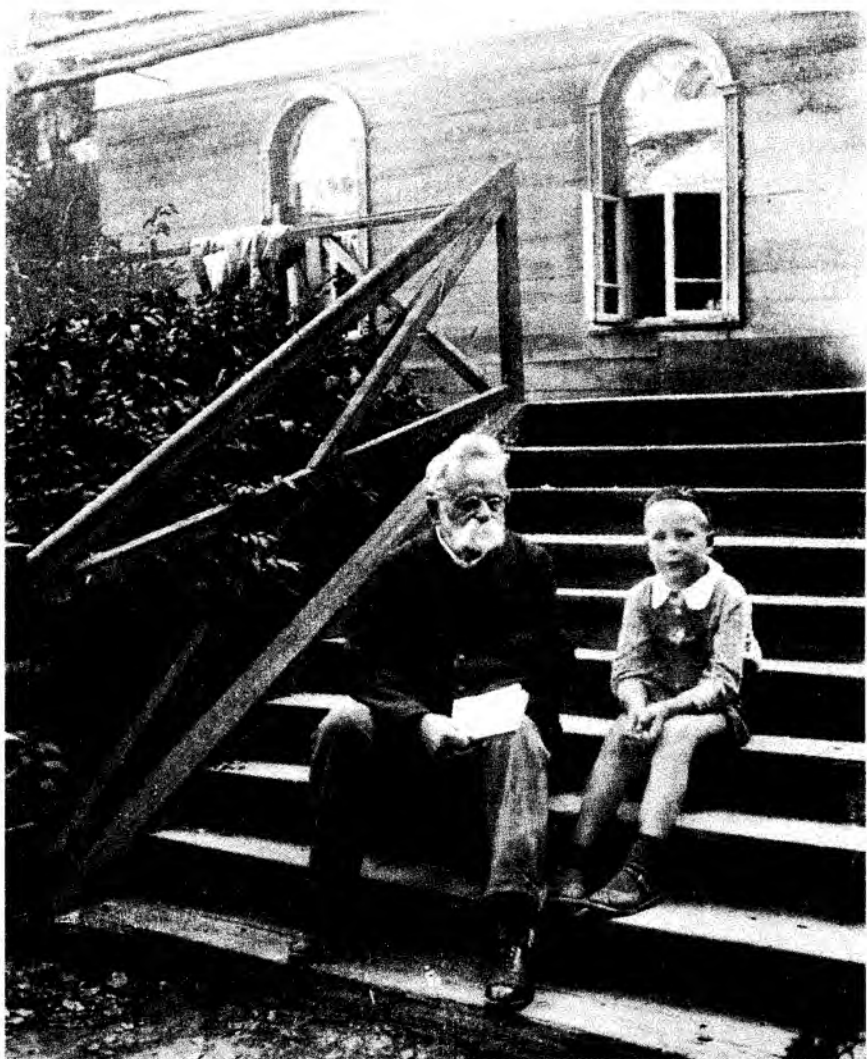


Фото 2. Владимир Прозоровский с Н. А. Морозовым в Борке. 1938 г.
Photo 2. Vladimir Prozorovskiy with N. A. Morozov in Borok. 1938 year.

В качестве заключительных строк мне кажется уместным вспомнить, что Прозоровский уделял много внимания объединению усилий различных специалистов в исследованиях меловой системы. Не скрою, очень приятно было услышать, однажды, что он считает наши совместные работы с Евгением Барабошкиным одним из самых удачных примеров научного сотрудничества. Без сомнения, Владимир Анатольевич был бы очень рад интеграции био- и магнитостратиграфии при изучении титона-берриаса Крыма, которая успешно развивается с 2009 года вместе с его коллегой и соратником Владимиром Аркадьевым.