

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

(ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК)

3

МОСКВА · 1974

С. В. ЛОБАЧЕВА

НОВЫЙ РОД ГОТЕРИВСКИХ ДАЛЛИНИД (BRACHIOPODA)

В готериве брахиоподы широко распространены в южных районах Советского Союза и Западной Европы. Они играют большую роль при определении возраста и расчленении готеривских отложений. Одним из руководящих видов яруса является *Glosseudesia semistriata* (Defrance, 1828) из верхнего готерива Швейцарской Юры (Burri, 1956), Юго-Восточной Франции (Orbigny, 1847) и Туркмении (Лобачева, 1966). До настоящего времени этот вид относили к роду *Eudesia* King, 1850, от которого он, однако, отличается рядом существенных признаков. В 1965 г. Мьюр-Вуд (Muir-Wood, 1965) выделила семейство *Eudesiidae* по наличию ребристой раковины. Однако исследованиями В. П. Макридина (1964) и Т. Н. Смирновой (1968, 1972) было доказано, что *Eudesia* имеет даллиноидный тип петли, а потому принадлежит семейству *Dallinidae* Beecher, а не *Zeilleridae* Rollier, к которому его относил ранее Макридин (1960). На основании развития даллиноидного типа петли у рода *Eudesia* можно сказать, что, по всей вероятности, выделенное Мьюр-Вуд семейство *Eudesiidae* является младшим синонимом *Dallinidae*. Как известно, взрослые представители *Dallinidae* и *Zeilleridae* очень близки по наружному и внутреннему строению. Различие между ними заключается в отсутствии у цейллерид вторичной связи петли брахидия со спинной створкой на всех стадиях развития (Дагис, 1968), в то время как у даллинид этот признак прослеживается в онтогенезе. К сожалению, отсутствие материала для изучения онтогенеза *G. semistriata* не позволяет уверенно решить вопрос о семейственной принадлежности *Glosseudesia*. Близость последнего к *Eudesia* дает основание условно отнести его к семейству *Dallinidae*.

НАДСЕМЕЙСТВО DALLINOIDEA BEECHER, 1893

?СЕМЕЙСТВО DALLINIDAE BEECHER, 1893

Род *Glosseudesia* Lobatscheva, gen. nov.

Название рода от *gloss lat.* — прежний.

Типовой вид — *Terebratula semistriata* Defrance, 1828; готерив; Франция.

Диагноз. Раковина среднего размера, двояковыпуклая, удлиненно-овального или округленно-пятиугольного очертания. Передний край дугообразно изогнут в дорсальном направлении или прямой, в большинстве случаев притупленный. Макушка короткая, прямая, с округленными плечиками. Форамен небольшой, макушечный,

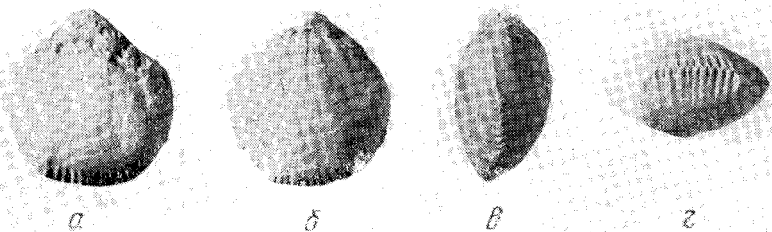


Рис. 1. *Glosseudesia semistriata* (Defrance); экз. № 8176/55: а — брюшная створка, б — спинная створка, в — вид сбоку, г — вид спереди; Центральный Копетдаг; верхний готерив

круглый. Синус и возвышение слабо развиты. Скульптура раковины состоит из тонких, коротких радиальных ребер, выраженных у переднего края, реже в передней ее половине.

Зубные пластины короткие, расходящиеся вентрально. Развита внутренняя ножная воронка. Внутренние приямочные гребни слиты с массивными замочными пластинами. Хорошо выражены длинные внутренние замочные пластины. Септаль широкий, опирается на септу. Присутствует замочный отросток. Круральные основания отчетливые, направленные дорсально. Септа высокая, клиновидная, достигает $\frac{1}{3}$ длины створки. Петля даллиноидная с узкими длинными нисходящими ветвями.

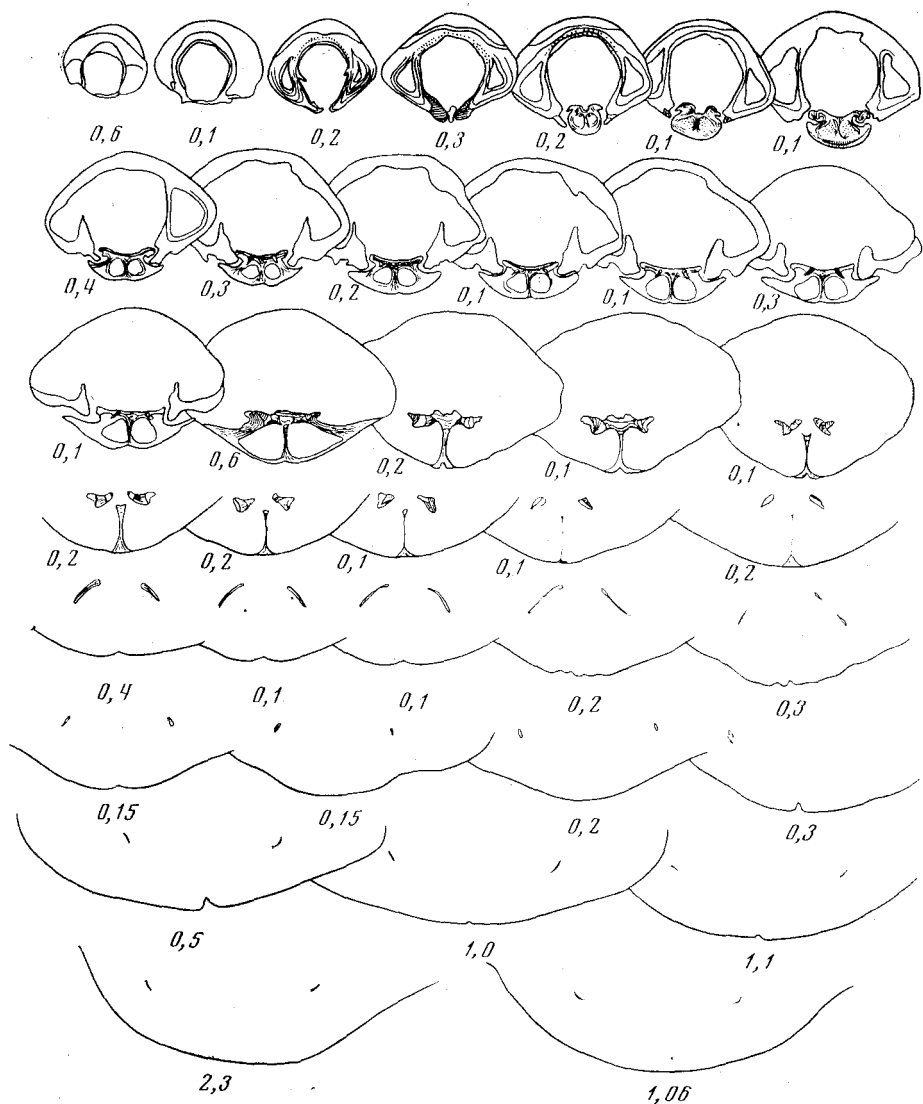


Рис. 2. Серия поперечных пришлифовок через раковину *Glosseudesia semistriata* (De-france); экз. № 8176/52; хребет Копетдаг; готерив

Видовой состав. Два вида: *G. semistriata* (DeFrance, 1828) из готерива Юго-Восточной Франции, Швейцарской Юры, Копетдага и Большого Балхана; *G. suborbicularis* (Leuernerie, 1842) из готерива Юго-Восточной Франции.

Сравнение. Отличается от близкого рода *Eudesia* King, 1850 отсутствием ребер в примакушечной части, наличием ножного воротничка, замочного отростка и хорошо выраженных внутренних замочных пластин. От *Somalitela* Muir-Wood, 1935, сходного по характеру ребристости раковины, описываемый род отличается изогнутым дорсально передним краем, наличием ножного воротничка, более длинными зубными пластинами, массивной замочной платформой. От *Oblongarcula* Elliott, 1959 отличается более грубыми, недихотомизирующими ребрами, развитыми лишь у переднего края, массивными замочными пластинами и даллиниформной петлей.

Glosseudesia semistriata (DeFrance, 1828)

Terebratula semistriata: Orbigny, 1847, стр. 83, табл. 508, фиг. 1—11; Lorient, 1861, стр. 122, табл. XV, фиг. 18; Lorient et Gillieron, 1869, стр. 33, табл. II, фиг. 12, 13; Picotet, 1872, стр. 110, табл. CCVI, фиг. 1—5; DeFrance, 1928, стр. 156.

Eudesia semistriata: Лобачева, 1966, стр. 68, табл. VI, фиг. 4—7, рис. 25.

Лекто тип — экземпляр, изображенный Орбиньи (Orbigny, 1847, табл. 508, фиг. 1, 2); Франция, Парижский бассейн; неоком.

Описание (рис. 1). Раковина среднего размера, овально-пятиугольного или овального очертания, слегка удлинённая, равномерно выпуклая. Наибольшие ширина и толщина раковины — посередине. Молодые экземпляры уплощенные, имеют острые края, раковина взрослая — более выпуклая, а передний и боковые ее края приплюснутые. Боковые комиссуры прямые, передний — слабо изогнутая дорсально. Брюшная створка равномерно выпуклая, с большой, слегка загнутой макушкой. Плечики макушки хорошо обособленные, округленные. Апикальный угол 80—105°. Форамен макушечный круглый. У переднего края прослеживается мелкий синус, выраженный не у всех экземпляров. Спинная створка выпукла так же, как и брюшная. Возвышение развито только у переднего края. Поверхность раковины тонкопористая. Обе створки покрыты простыми округленными ребрами, которые прослеживаются только в передней части (на расстоянии $\frac{1}{4}$ длины раковины). Число их на каждой створке 28—30, в синусе семь-восемь, на возвышении восемь-девять. Наиболее резки и отчетливы два ребра, ограничивающие синус. У некоторых экземпляров наблюдаются редкие concentрические линии нарастания.

Внутреннее строение (рис. 2). Зубы крупные, топовидные, гладкие. Зубные ямки неглубокие, гладкие, ограниченные одинаково развитыми внутренними и внешними приямочными гребнями. Замочный отросток широкий и невысокий. На нем прослеживаются два отпечатка ножных мускулов. Хорошо развитый септалью опирается на септу. Петля длинная, составляет $\frac{4}{5}$ длины створки.

Размеры в мм:

| Экз. № | Д | Ш | Т |
|---------|-------------|-------------|-------------|
| 8176/54 | 28,8 (1,00) | 15,1 (0,87) | 16,1 (0,55) |
| 9176/57 | 24,6 (1,00) | 21,9 (0,89) | 12,4 (0,50) |
| 8176/53 | 24,4 (1,00) | 23,7 (0,97) | 14,2 (0,58) |
| 8176/56 | 23,5 (1,00) | 19,5 (0,80) | 13,1 (0,55) |
| 8176/55 | 23,6 (1,00) | 22,2 (0,93) | 13,2 (0,56) |
| 8176/52 | 20,7 (1,00) | 18,7 (0,90) | 12,5 (0,60) |

Сравнение. По округлому очертанию раковины, форме и величине форамена, а также по наличию радиальных ребер вид сходен с *G. suborbicularis*, но отличается значительно меньшей выпуклостью раковины, большими размерами и большей ее удлинённостью.

Геологическое и географическое распространение. Готерив; Швейцарская Юра, Юго-Восточная Франция, Туркмения.

Материал. 91 раковина найдена в хребте Центральный Копетдаг, четыре раковины — в хребте Гяурседаг, две — в хребте Большой Балхан.

ЛИТЕРАТУРА

- Дагис А. С. 1968. Юрские и раннемеловые брахиоподы Севера Сибири. Новосибирск, стр. 1—166.
- Лобачева С. В. 1966. Брахиоподы. В кн.: Фауна неокома Копетдага. Тр. Всес. н.-и. геол. ин-та, нов. сер., т. 180, вып. 16, стр. 19—70.
- Макридин В. П. 1960. Мезозойские и кайнозойские Terebratulida. Основы палеонтологии. Мшанки и брахиоподы. Под ред. Т. Г. Сарычевой. Изд-во АН СССР, стр. 286—305.
- Макридин В. П. 1964. Брахиоподы юрских отложений Русской платформы и некоторых прилегающих к ней областей. «Недра», стр. 1—339.
- Смирнова Т. Н. 1968. Особенности филогенетического развития семейства Dallinidae. Закономерности развития органического мира по данным палеонтологии. Тр. XII сес. Всес. палеонтол. о-ва, стр. 63—73.
- Смирнова Т. Н. 1972. Раннемеловые брахиоподы Крыма и Северного Кавказа. «Наука», стр. 1—133.
- Burri F. 1956. Rhynchonelliden der unteren Kreide (vln — brm) im westschweizerischen Juragebirge. *Eclogae geol. helv.*, vol. 49, № 2, S. 600—701.
- Defrance M. J. L. 1828. Dictionnaire des schinces naturelles. Cuvier F. G., t. 53, p. 156.
- Elliott G. 1959. Six new genera of Mesozoic Brachiopoda. *Geol. Mag.*, vol. 96, № 2, p. 146—148.
- King W. 1850. A monograph of the Permian Fossils of England. *Pal. Soc.*, vol. 38, p. 150.
- Leymerie A. 1842. Mémoires sur terrain crétacé du département de l'Aube. *Mém. Soc. Géol. France*, t. 5, p. 1—18.
- Loriol P. 1861. Description des animaux invertébrés fossiles contenus dans l'étage Neocomien moyen du Mont-Saleve, p. 122—123.
- Loriol P. et Gillieron V. 1869. Monographie paléontologique et stratigraphique de l'étage urgonien inférieur du Landeron. *Mém. Soc. Helv. Sci. Natur.*, vol. 23, № 7, p. 33—34.

- Muir-Wood H. M.* 1935. Mesozoic Paleontology of British Somaliland. Brachiopoda. London, p. 1–144.
- Muir-Wood H. M.* 1965. Mesozoic and Cenozoic Terebratulidina. In: Treatise on Invertebrate Paleontology, pt. H, P. 763–856.
- Orbigny A.* 1847. Paléontologie française, terrain crétacé, t. IV, Brachiopodes, p. 83–85.
- Pictet F.* 1872. Description des fossiles du terrain crétacé des environs de Sainte-Croix. 5 partie. Matér. Paléontol. Suisse, p. 110–112.

Всесоюзный научно-исследовательский
геологический институт
Ленинград

Статья поступила в редакцию
25 V 1972