

ПОЛЕВЫЕ ПРАКТИКИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

IV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



Симферополь
2012

*80 лет геологическому факультету СПбГУ
60 лет Крымской учебной практике
Памяти В. А. Прозоровского*

ПОЛЕВЫЕ ПРАКТИКИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

IV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Тезисы докладов

*Крым, с. Трудолюбовка,
29 июля – 6 августа 2012 г.*

Симферополь
«ДИАЙПИ»
2012

Редактор:
В. В. Аркадьев

Збірник містить матеріали з широкого кола питань: спогади про В. А. Прозоровському, геологія і гідрогеологія Криму, рослинний покрив Криму, археологія Криму, історія навчальних практик, організація, проведення та методика геологічних, гідрогеологічних, еколого-геохімічних, ботаничних, біологічних, географічних, археологічних практик у різних вузах.

П49 Полевые практики в системе высшего профессионального образования. IV Международная конференция: Тезисы докладов. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2012. – 304 с.

ISBN 978-966-491-313-0

Сборник включает материалы по широкому кругу вопросов: воспоминания о В. А. Прозоровском, геология и гидрогеология Крыма, растительный покров Крыма, археология Крыма, история учебных практик, организация, проведение и методика геологических, гидрогеологических, эколого-геохимических, ботанических, биологических, географических, археологических практик в различных вузах.

УДК 551.91



Владимир Анатольевич Прозоровский
27.06.1932–10.08.2007

Введение

В 2002 г. на базе Санкт-Петербургского государственного университета прошла I Международная конференция «Полевые студенческие практики в системе естественнонаучного образования вузов России и зарубежья». Она была приурочена к 50-летию Крымской практики СПбГУ. Однако это была не первая конференция подобной направленности. Еще в 1974 г. на Крымской учебной геологической базе им. проф. А. А. Богданова геологического факультета МГУ была проведена межвузовская научно-методическая конференция по учебной практике на геологических факультетах вузов, в которой приняли участие 110 преподавателей из 38 вузов Советского Союза. Среди постановлений этой конференции главным, очевидно, явилось следующее [1, с. 5]: «Считать полевую учебную геологическую практику, как общегеологическую, так и специальную, самостоятельной и неотъемлемой частью учебного процесса, обязательной для всех вузов, ведущих подготовку специалистов-геологов, и проводить ее, как правило, на младших курсах в летний период».

С тех пор прошло много лет. Советский Союз распался, однако полевые практики продолжают жить в вузах России, Украины, Беларуси, Молдовы, несмотря на все возрастающие трудности их проведения. Конференция 2002 года была, поэтому, международной. На ней рассматривались не только геологические практики, но и географические, ботанические, археологические и многие другие. Проведение подобных конференций стало доброй традицией.

В 2012 г. исполняется 60 лет Крымской учебной геолого-съёмочной практике СПбГУ. За прошедшие 10 лет на Крымской базе СПбГУ произошли существенные изменения, причем в лучшую сторону. Создано Представительство СПбГУ в АР Крым, улучшена материально-техническая сторона практики. На базе организован геологический музей, функционирует компьютерный ГИС-класс. Расширяется география практики: кроме геологов, сюда приезжают студенты факультетов географии и геоэкологии, биологии, физики, археологии, студенты из геологических вузов Польши. Заключен договор об обмене и прохождении практики в Крыму студентов из Норвегии.

IV Международная конференция по полевым практикам собрала большое количество участников из вузов России, Беларуси, Украины, Молдовы, Китая. Конференция посвящена памяти профессора кафедры динамической и исторической геологии Санкт-Петербургского государственного университета, доктора геолого-минералогических наук Владимира Анатольевича Прозоровского, много сделавшего для укрепления и развития Крымской практики. Представленные в сборнике материалы конференции отражают чрезвычайно широкий круг вопросов – это воспоминания о В. А. Прозоровском, геология и гидрогеология Крыма, растительный покров Крыма, археологические объекты Крыма, история учебных практик различных вузов, вопросы методики и проведения геологических, гидрогеологических, эколого-геохимических, географических, ботанических, биологических, археологических практик в различных вузах. Организаторы конференции надеются, что она, как и все предыдущие, пройдет плодотворно и на высоком уровне.

Литература

[1]. Резолюция межвузовской научно-методической конференции по учебной практике на геологических факультетах вузов. М.: изд-во МГУ. 1974. 8 с.

**РОЛЬ МИНЕРАЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРОВЕДЕНИИ
УЧЕБНОЙ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ В КРЫМУ
THE IMPORTANCE OF THE MINERALOGICAL INVESTIGATIONS
IN REALIZATION OF THE EDUCATIONAL GEOLOGICAL PRACTICE
IN THE CRIMEA**

П. М. Билонижка, Л. В. Генералова, А. В. Шваевский
Львовский национальный университет имени Ивана Франко, г. Львов, Украина,
mineral@franko.lviv.ua

P. M. Bilonizhka, L. V. Generalova, A. V. Shvaevskiy
Ivan Franko National University of Lviv, Lviv, Ukraine, mineral@franko.lviv.ua

В изучении стратиграфии и литологии осадочных пород важное значение имеют минералогические исследования. В Горном Крыму, в междуречьи Бодрака и Качи, где проходят геологические практики студенты высших учебных заведений Белоруссии, России, Украины, широко распространены флишевые отложения верхнего триаса – нижней юры, песчаники, глины, мергели, известняки нижнего и верхнего мела и палеогена.

На основании рентгеновских анализов изучен фазовый состав глинистых минералов из различных свит (толщ) флишевой формации, распространенных в бассейне р. Бодрак. Установлено, что их глинистые минералы представлены в основном диоктаэдрическим иллитом, железистыми и магнезиальными хлоритами с примесью смешаннослоистых образований иллит-смектит, иллит-хлорит, иногда и каолинита. Это терригенные образования [4].

На восточном склоне г. Патиль обнаружено несколько прослоев (3–5 и 40 см) бентонитовых глин. В основании последнего залегает прослой измененных туфов. В составе бентонитовой глины установлены смектиты с примесью иллита, хлорита и кварца. Нет сомнения, что бентонитовые глины образовались в результате гальмиролиза пирокластического материала [4]. В трещинах туфов и песчаника найдены скопления ярозита, образовавшегося в процессе окисления рассеянного в туфах пирита [3].

В трещинах флиша на склонах оврага Яман обнаружены прожилки снежно-белых агрегатов диккита и накрита. Проведен их детальный рентгеноструктурный анализ. Накрит – очень редкий минерал, и на территории Украины достоверно установлен впервые. Диккит и накрит образовались из низкотемпературных гидротермальных растворов, поступавших во флиш по разломам [1].

На северных склонах г. Сельбухры, г. Присяжной и в окрестностях с. Прохладного распространена мангушская свита, представленная желтовато-серыми, темно-серыми глинами с прослоями, линзами и галькой разновозрастных магматических, метаморфических и осадочных пород. Ее стратиграфическое положение дискуссионное. Рентгеновским анализом установлено, что глины мангушской свиты представлены, в основном, смектитами. По составу они близки к глинистой части песчаников верхнего альба и существенно отличаются от глин биассалинской свиты. Отложения последней образовались в процессе денудации флиша, а глинистая часть мангушской свиты и песчаников верхнего альба – за счет гальмиролиза вулканического пепла. Очевидно, мангушская свита относится к низам верхнего альба [2].

Изучен фазовый состав глинистых минералов верхнемеловых и палеогеновых отложений Горного Крыма. Они представлены, в основном, смектитами с примесью иллита, хлорита и цеолитов клиноптилолит-гейландитовой группы. Такой состав имеют и бентонитовые глины, которые находятся в виде тонких прослоев и линз в мергелях сеномана и сангона [3].

Известны прослои и стяжения кремней в мергелях сеномана и известняках тулона. Они имеют биогенное происхождение. Развитие кремнистых организмов происходило в условиях повышенного содержания в морской воде силиция, связанного с подводным вулканизмом [3].

Во многих частях разреза верхнемеловых и палеогеновых отложений наблюдаются следы подводного размыва карбонатных пород. Они фиксируются неровной, волнистой поверхностью подстилающих пород и залегающими на них слоями глауконитовых песчаников, содержащих смектиты, вермикулит, цеолиты и фосфориты. Растворение кальцита происходило под влиянием повышенного содержания в морской воде CO_2 , обусловленного подводным вулканизмом [3].

Изучены состав и условия образования фосфоритов из палеогеновых отложений на основании рентгеновского и электронномикроскопического анализов. Фосфатное вещество фосфоритов представлено карбонатфторapatитом. На электронномикроскопических фотоснимках апатита наблюдаются хорошо сохранившиеся формы кокколитов, сетчатые бактериальные образования и фрагменты губок, а местами – хорошо ограненные таблитчатые кристаллики апатита. Основным источником фосфора были подводные гидротермы, поступавшие в прибрежную зону морских бассейнов. Они создавали условия для развития нанопланктона. После отмирания и разложения организмов происходило выделение фосфора и образование фосфоритов [5].

Полученные данные имеют важное значение для выяснения фазового состава осадочных пород, влияния вулканизма на их формирование, уточнения некоторых вопросов стратиграфии и познания истории геологического развития Горного Крыма.

Литература

- [1]. Азарська О., Скакун Л., Білоніжка П. Дикіт і накрітіз флішової формації Криму // Мінерал. зб. 2010. № 60. Вип. 2. С. 97-105.
- [2]. Білоніжка П., Шваєвський О. Особливості мінерального складу і умови формування глин нижньокрейдових відкладів межиріччя Бодраку і Качі (Крим) // Вісник Львів. ун-ту. Сер. геол. 2008. Вип. 22. С. 109-116.
- [3]. Білоніжка П. Роль мінералогічних досліджень у вивченні геологічної будови межиріччя Бодраку і Качі (Крим) // Вісник Львів. ун-ту. Сер. геол. 2010. Вип. 24. С. 145-151.
- [4]. Білоніжка П., Генералова Л., Шваєвський О. Деякі аспекти геологічної будови мінерального складу флішової формації в басейні р. Бодрак (Крим) // Вісник Львів. ун-ту. Сер. геол. 2010. Вип. 24. С. 109-120.
- [5]. Білоніжка П., Дацюк Ю. Фосфоритиз палеогенових відкладів Криму // Вісник Львів. ун-ту. Сер. геол. 2011. Вип. 25. С. 114-124.