

# ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК СССР

1984

ТОМ 275 № 5

УДК 564.53

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

М.З. ШАРИКАДЗЕ

## О ШЕСТИЛОПАСТНОЙ ПРИМАСУТУРЕ РАННЕМЕЛОВЫХ ТЕТРАГОНИТИД (AMMONOIDEA)

(Представлено академиком В.В. Меннером 27 VI 1983)

Для установления высших таксономических категорий аммоноидей большинство исследователей придают одно из первостепенных значений строению примасутуры (второй лопастной линии). Примером может служить определение таксономического ранга надсемейства *Tetragonitoidea*. О. Шиндевольф [1] при изучении лопастных линий позднемиоценовых тетрагонитид (*Gaudryceras tenuilatum* Yabe и *Tetragonites cf. glaber* Jimbo) обнаружил, что примасутура состоит из 6 лопастей. На основании этого, а также по наличию сутуральной лопасти он возвел тетрагонитиды в ранг подотряда.

Предложение О. Шиндевольфа вызвало много споров и разногласий. Впоследствии было показано, что позднемиоценовые тетрагонитиды в действительности имеют шестилопастную примасутуру [2–4], а раннемеловые – пятилопастную [5–7]. Вследствие этого был сделан вывод, что нет убедительных оснований для рассмотрения тетрагонитид в ранге подотряда [5–7].

Нами изучен морфогенез лопастной линии следующих раннемеловых тетрагонитид: *Tetragonites duvalianus* Orb. (4 экз.), *T. heterosulcatus* Anth. (3 экз.), *Lamberticeras rotunda* Eg. (1 экз.) и *Eogaudryceras* sp. juv. (1 экз.). Все экземпляры найдены в верхнеаптских (клансейских) отложениях по рекам Пшеха и Хокодзь (Северо-Западный Кавказ). Оказалось, что они, как и позднемиоценовые тетрагонитиды, имеют шестилопастную примасутуру.

Развитие лопастной линии названных видов протекает по единому плану. Просура трехлопастная, а примасутура шестилопастная –  $VLU : U^1 ID$  (рис. 16–

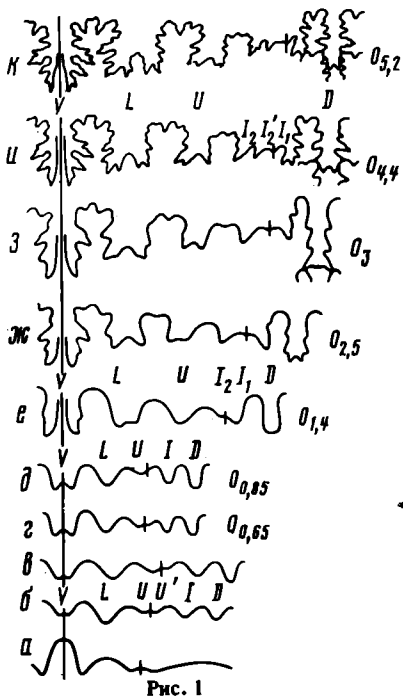


Рис. 1

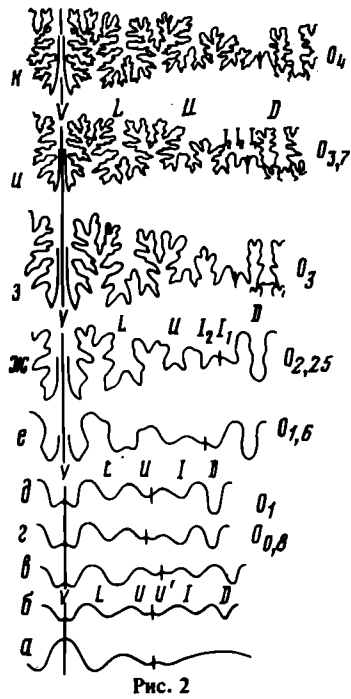


Рис. 2

Рис. 1. Изменение лопастной линии в онтогенезе *Tetragonites duvalianus* Orb. Экз. № 8-403/13: а-д - 1-, 2-, 3-, 9-, 11-я линии, 34X; е - 19-я линия, 23X; ж - 33-я линия, 21X; з - 39-я линия, 20X; и - 57-я линия, 8X; к - 72-я линия, 4X; Северо-Западный Кавказ, р. Пшеха, клансей

Рис. 2. Изменение лопастной линии в онтогенезе *Jauberticeras rotunda* Eg. Экз. № 8-403/14: а-е - 1-, 2-, 3-, 10-, 13-, 21-я линии, 38X; ж - 31-я линия, 26X; з - 39-я линия, 14X; и - 48-я линия, 7X; к - 53-я линия, 4X; Северо-Западный Кавказ, р. Пшеха, клансей

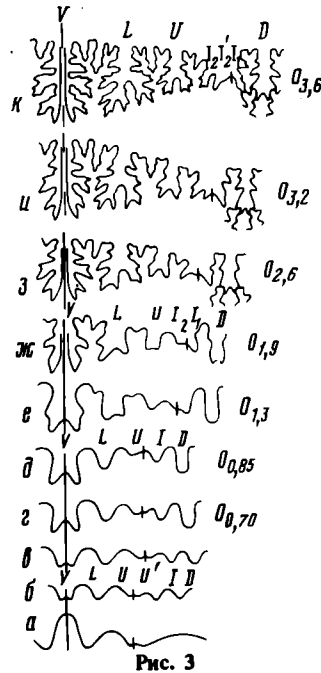


Рис. 3

Рис. 3. Изменение лопастной линии в онтогенезе *Eogaudryceras* sp. juv. Экз. № 8-403/15: а-е - 1-, 2-, 3-, 10-, 12-, 18-я линии, 32X; ж - 27-я линия, 24X; з - 36-я линия, 18X; и - 45-я линия, 10X; к - 50-я линия, 8X; Северо-Западный Кавказ, р. Пшеха, клансей

3б). Лопасть  $U^1$  возникает, по всей вероятности, из седла  $U/I$  просутуры. Она к концу первого оборота постепенно уменьшается и в области первичного пережима редуцируется. В результате линия становится пятилопастной —  $VLU:ID$ . В пределах первичного пережима обычно располагается 11- или 12-я линия. Здесь наблюдается довольно резкое сужение оборотов и соответственно уменьшается длина лопастной линии. Шестой элемент у рассматриваемых видов закладывается на внешнем склоне внутренней боковой лопасти  $I$ . В результате происходит асимметричное расчленение последней —  $I_2/I_1$ . Следует заметить, что новые элементы всегда зарождаются в области шва. У *T. duvalianus*  $I_2$  появляется на стадии роста 1,4 оборота (рис. 1е), *J. rotunda* — на 1,6 оборота (рис. 2е), *E. sp. juv.* — на 1,3 оборота (рис. 3е). Почти одновременно происходит асимметричное расчленение большинства лопастей и седел. Причем вторичное седло вентральной лопасти разрывается, а дорсальная все еще остается цельной. В дальнейшем новые элементы возникают в результате расчленения вторичного седла  $I_2/I_1$ . Дорсальная лопасть становится двуветвистой: у *T. duvalianus* — на 2,5 оборота, у *J. rotunda* — на 2,6 оборота, у *E. sp. juv.* — в конце второго оборота. Несколько позже и также неодновременно образуются септальные крылья: у первого вида в начале 4-го оборота, второго — в конце 3-го, третьего — на 2,6 оборота.

Развитие лопастной линии у рассматриваемых тетрагонитид идет по пути  $VLU:U^1ID \rightarrow VLU:ID \rightarrow VLUI_2:I_1D \rightarrow VLUI_2I_2^1:I_1D$ .

При сравнении онтогенезов лопастных линии ранне- и поздне меловых тетрагонитид можно заключить, что на ранних стадиях морфогенеза разница почти не наблюдается, однако на поздних стадиях несколько иначе развивается внутренняя боковая лопасть. В отличие от большинства поздне меловых тетрагонитид у ранне меловых сутуральная лопасть, по-видимому, не образуется. Возможно, это коррелятивно связано с меньшей объемлемостью оборотов раковины ранне меловых тетрагонитид. По всей вероятности, теперь уже можно говорить об общности морфогенезов ранне- и поздне меловых тетрагонитид.

После открытия шестилопастной примасуры у ранне меловых тетрагонитид можно было без всяких препятствий возвести эту группу в ранг подотряда. Однако здесь, по нашему мнению, необходимо учесть по крайней мере 2 обстоятельства. Во-первых, мы пока мало располагаем данными о ранних онтогенезах лопастных линий представителей *Lytoceraoidea*. Не исключено, что у них также имеется шестилопастная примасура. Во-вторых, в настоящее время не до конца ясно значение примасуры в систематике аммоноидей. Двураздельность лопастей, наличие септальных крыльев, разрыв вторичного седла вентральной лопасти, а также сходство внутреннего строения раковин [8] сближают *Tetragonitoidea* с *Lytoceraoidea* и, по нашему мнению, в настоящее время нет доказательств в пользу отделения их друг от друга. Оба надсемейства должны рассматриваться в составе отряда *Lytoceraoidea*.

Грузинский политехнический институт  
им. В.И. Ленина, Тбилиси

Поступило  
27 VI 1983

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Schindewolf O.H.* Studien zur Stammesgeschichte der Ammoniten. Mainz: Wiesbaden, 1968. Lief 7, S. 733–901.
2. *Михайлова И.А.* — ДАН, 1977, т. 234, № 5, с. 1197–1200.
3. *Михайлова И.А.* — Вестн. МГУ, Сер. геол., 1979, № 1, с. 23–34.
4. *Кривошапкина В.С.* — Палеонтол. журн., 1978, № 1, с. 69–77.
5. *Друщиц В.В., Михайлова И.А.* — ДАН, 1973, т. 209, № 4, с. 953–955.
6. *Друщиц В.В., Михайлова И.А.* — Палеонтол. журн., 1974, № 4, с. 32–43.
7. *Друщиц В.В., Михайлова И.А.* — Там же, 1976, № 2, с. 51–63.
8. *Друщиц В.В., Догужаева Л.А.* Аммониты под электронным микроскопом. М.: Изд-во МГУ, 1981. 238 с.