

# ХРОНИКА

---

## **О работе третьего всероссийского совещания "Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии"**

*А.Ю. Гужиков, В.Б. Сельцер  
(Саратовский госуниверситет)*

26-30 сентября 2006 г. на геологическом факультете Саратовского государственного университета при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 06-05-74056-г), ФГУП "Нижне-Волжский НИИ геологии и геофизики", территориального агентства "Саратовнедра", Саратовского отделения Евразийского геофизического общества прошло третье всероссийское совещание "Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии", посвященное 90-летию В.В. Друщица и 50-летию Постоянной комиссии по стратиграфии меловой системы Межведомственного стратиграфического комитета России.

Совещание собрало в Саратове ведущих ученых и специалистов России, объектом исследования которых являются отложения меловой системы, для обмена результатами своих достижений. Меловые породы широко представлены на территории России, занимая до 30-40 % ее территории, сложены как континентальными, так и морскими толщами, накапливавшимися в пределах четырех палеогеографических поясов. Меловой период – один из интереснейших периодов истории Земли, с которым связан ряд глобальных геологических событий, в том числе и "великое вымирание" на рубеже мезозоя и кайнозоя (65 миллионов лет назад). Комплексное изучение опорных разрезов меловой системы России с использованием современных методов имеет ключевое значение в решении фундаментальных проблем геологии – глобальных стратиграфических корреляций и палеогеографических реконструкций. Практическая значимость изучения меловых отложений определяется, в первую очередь, тем, что с ними связаны значительные запасы нефти, газа и других полезных ископаемых в разных регионах России.

В работе совещания приняли участие 57 человек из 25 научных и производственных организаций, которые представили 65 докладов. География участников полностью соответствовала всероссийскому рангу мероприятия. Кроме специалистов из Саратовского госуниверситета и ФГУП "Нижне-Волжский НИИ геологии и геофизики", в Саратов приехали 42 исследователя в области меловой стратиграфии и палеогеографии из 14 городов России и ближнего зарубежья: Актау, Казахстан (АО "Мангистаумунайгаз"), Волгограда (ООО "ЛУКОЙЛ-ВолгоградНИПИморнефть"), Воронежа (Воронежский госуниверситет), Владивостока (Дальневосточный геологический институт ДВО РАН, Дальневосточный биолого-почвенный институт ДВО РАН), Казани (ФГУП "ЦНИИ-Геолнатур"), Новосибирска (Институт нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН), Новочеркасска (ООО "ВолгоградНИПИнефть", ОКБ "Орбита"), Москвы (геологический факультет МГУ, Геологический институт РАН, Палеонтологический институт РАН, Институт океанологии РАН, ФГУНПП "Аэрогеология"), Санкт-Петербурга (геологический факультет СПбГУ, ВСЕГЕИ), Сыктывкара (Институт геологии Коми НЦ УрО РАН), Томска (Томский госуниверситет), Ульяновска (Ульяновский областной краеведческий музей, Ундоровский палеонтологический музей), Харькова (Харьковский национальный университет), Ярославля (Ярославский государственный педагогический университет). В сборнике материалов, который был выпущен к началу совещания, опубликованы резюме 90 докладов, авторами которых являются более 100 исследователей меловых отложений из России, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Китая, Украины, Чехии, Японии. Состав участников конференции, приехавших в Саратов, убедительно показал, что исследования в облас-

ти меловой стратиграфии и палеогеографии обеспечены в России научными кадрами высшей квалификации разных поколений.

Совещание открылось 26 сентября в Саратовском государственном университете приветственными словами к участникам мероприятия председателя оргкомитета, проректора Е.М. Первушова и декана геологического факультета Е.Н. Волковой, после чего было заслушано сообщение председателя меловой комиссии МСК России В.А. Прозоровского о деятельности меловой комиссии за 50 лет ее существования. В его докладе, в частности, отмечены значительное снижение активности меловой комиссии после распада Советского Союза и, как позитивное явление, оживление ее деятельности в связи с регулярным проведением всероссийских меловых конференций (Москва, 2002; Санкт-Петербург, 2004; Саратов, 2006). Затем были заслушаны мемориальные доклады, посвященные выдающимся ученым: В.В. Друшцу (И.А. Михайлова, Л.А. Догужаева) М.М. Москвину (А.Н. Соловьев), Ф.Н. Чернышеву (С.В. Лобачева). В.Б. Сельцером (в соавторстве с В.В. Бреховым) представлен доклад о геологе-краеведе – исследователе меловых отложений Вольского края М.Н. Матесовой.

Основными были доклады, посвященные теоретическим вопросам стратиграфии и глобальным корреляциям меловых отложений. Обсуждались проблемы сопоставления ярусных границ верхнего мела, принятых GSSP с их аналогами в общей шкале верхнего мела Восточно-Европейской платформы, утвержденной МСК (А.Г. Олферьев). Различные аспекты детальных бореально-тетических корреляций были затронуты в докладах Е.Ю. Барабошкина (нижний готерив), А.Ю. Гужикова (валанжин-альб, сантон), О.С. Дзюбы (граница юры-мела), С.О. Зориной (готерив-апт), В.М. Харитонов (верхний мел). Результаты комплексного (био-, магнито- и изотопная стратиграфия) переизучения опорных разрезов дают возможность корректировать существующие представления о сопоставлении стратиграфических границ в разных регионах, считавшихся ранее одновозрастными. Например, установлено, что бореальный "нижний готерив" Приполярного Урала соответствует верхней части тетического валанжина Крыма (Е.Ю. Барабошкин, А.Ю. Гужинов). Современное состояние магнито-стратиграфической шкалы меловой системы, возможности и перспективы палеомагнитного метода в стратиграфии рассмотрены в докладе А.Ю. Гужинова.

В некоторых докладах были представлены детальные стратиграфические шкалы. Новая зональная шкала верхнего мела Европейской палеобиогеографической области по бентосным фораминиферам разработана В.Н. Беньямовским. Новый вариант зонального расчленения берриаса Горного Крыма предложен В.В. Аркадьевым с соавторами. В докладе А.Е. Игольникова рассмотрены современное состояние и актуальные проблемы зональной шкалы бореального берриаса Сибири. Усовершенствованная биостратиграфическая схема терминального мела Сибири (верхний сантон-маастрихт) представлена А.В. Мариновым с соавторами. В.А. Мусатовым проанализированы взаимосвязи подразделений зональной нанопланктонной шкалы с геологическими событиями мела и палеогена. О.Б. Ямпольской разработана магнито-стратиграфическая шкала нижнего мела Горного Крыма.

Наибольшее количество представлений существует по проблемам региональной стратиграфии мела России и ближнего зарубежья. Различные аспекты стратиграфии меловых отложений Сибири были подробно освещены в докладах Л.А. Глинских, Н.К. Лебедевой, Т.А. Липницкой, Б.Л. Никитенко с соавторами, Е.Б. Пешевницкой, М.А. Роговым, Б.Н. Шурыгина с соавторами. Флоры и стратиграфия мела Забайкалья и Дальнего Востока (Приамурья, Южного Приморья) рассмотрены в сообщениях Е.В. Бугдаевой и В.С. Маркевич. Новые данные о позднемеловых радиоляриях Камчатки и Сахалина содержались в докладе Т.Н. Палечек. Новые данные по стратиграфии мела Русской плиты представили Д.Н. Киселев с соавторами (аммониты и палинокомплексы из пограничных отложений валанжина-готерива в разрезе Крестовского карьера, Ярославль), В.А. Мусатов (маастрихтский нанопланктон Саратовского Поволжья), В.Б. Сельцер (верхнемеловые аммониты Саратовского Поволжья), В.М. Харитонов (верхнемеловые иноцераты Саратовского Поволжья). Возможности стратификации разрезов по особенностям минерального состава пород были продемонстрированы А.В. Жабиным на примере альбских-сеноманских отложений Воронежской антеклизы и Н.С. Лавренко на примере верхнемеловых отложений Приполярного Предуралья.

Наряду с "бореальной" тематикой, значительная часть докладов была посвящена стратиграфии мела типично "тетических" регионов – Крыма (В.В. Аркадьев, А.В. Матвеев, О.Б. Ямпольская), Закавказья (М.А. Рогов и др.), Закаспия (В.А. Прозоровский, С.В. Лобачева, Н.А. Тажиная и др.). Т.Е. Улановской представлены результаты изучения фораминифер из керна морских скважин, пробуренных в российском секторе Каспийского моря.

Часть докладов посвящена палеогеографии разных регионов. М.Н. Поташовой с соавторами предложена новая модель формирования неокомского чехла центральной части Западной Сибири, с которым связаны нефтегазоносные комплексы, обладающие значительным промышленным потенциалом. В.А. Мариновым с соавторами на основе биофациального анализа реконструированы основные физико-химические параметры Западно-Сибирского палеобассейна в сантон-маастрихтское время. Е.А. Соколовой выполнены глобальные климатические реконструкции туронского века на основе анализа комплексов планктонных фораминифер из керна скважин, пробуренных в Индийском океане у побережья Австралии и разрезов мела Карпат, Кавказа, Северной Африки. С.Ю. Маленкиной выяснены условия образования нижнемеловых фосфоритов Московской синеклизы. Реконструкции островодужных обстановок на основе анализа минерального состава пород выполнены А.И. Малиновским для Дальневосточного региона.

Заслушаны доклады, посвященные палеонтологии и эволюции различных фаун: аммонитов (Т.Н. Богданова и И.А. Михайлова), морских рептилий (В.В. Ефимов), химеровых рыб (Е.В. Попов), морских ежей (А.Н. Соловьев), насекомых (А.С. Шмаков).

Программа совещания включала полевые экскурсии на два опорных разреза меловых отложений Поволжья, расположенных в Вольском районе Саратовской области. В разрезе карьера "Большевик" ОАО "Вольскцемент" вскрываются верхнеальбские глины и карбонатные отложения (мергели, известняки, писчий мел) верхнемелового отдела, избобилующие остатками иноцерамов, ежей и другой фауны. В разрезе села Широкий Буерак в береговых обрывах Волги обнажаются нижнеаптские отложения, представленные глинами и битуминозными сланцами, насыщенные остатками аммонитов и другой фауны. Неоценимую помощь в проведении полевой экскурсии оказало руководство ОАО "Вольскцемент", взявшее на себя все расходы, связанные с доставкой участников совещания в Вольский район и обратно в Саратов.

Во время подготовки совещания сведения о строении разрезов меловых отложений Саратовской области и текущая информация, связанная с организацией конференции (списки зарегистрировавшихся участников, циркуляры, научная программа и т.д.), размещались в интернете на специально созданном сайте по адресу: <http://www.sgu.ru/faculties/geological/conferences/>.

Следующее (четвертое) всероссийское совещание "Меловая система России" было решено провести в 2008 г. в г.Новосибирске.

*Участники, признав работу совещания успешной, выразили искреннюю благодарность организаторам совещания за четкую работу и теплую атмосферу, созданную сотрудниками геологического факультета Саратовского госуниверситета.*