

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ  
КОМИТЕТ РОССИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ  
МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО  
СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА  
И ЕГО ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ

ВЫПУСК 44



Санкт-Петербург • 2016

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ (РОСНЕДРА)  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ им. А.П. КАРПИНСКОГО» (ВСЕГЕИ)  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ (МСК) РОССИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЯ  
МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО  
СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА  
И ЕГО ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ

*ВЫПУСК 44*

ВСЕГЕИ

Издательство ВСЕГЕИ  
Санкт-Петербург • 2016

Членом бюро по кембрийской системе И. Я. Гогиным была представлена ОСШ среднего и верхнего отделов кембрийской системы, усовершенствованная по ярусному делению, с обоснованиями.

Ученым секретарем Комиссии по магнитостратиграфии В. К. Шкатовой были предложены от имени комиссии изменения в Общую магнитостратиграфическую шкалу (ОМШ) полярности четвертичной системы. Бюро МСК рекомендовало предложенные изменения внести в ОМШ.

В разделе «Разное» была помещена информация председателя Комиссии по четвертичной системе Б. А. Борисова о статусе гелазского яруса. После короткого обмена мнениями А. И. Жамойда предложил Комиссии подготовить, а членам Бюро после обсуждения решить этот вопрос электронным голосованием.

Последним вопросом повестки дня заседания Бюро МСК было избрание В. А. Гавриловой председателем Комиссии по триасовой системе и А. Ю. Гладенкова председателем Комиссии по неогеновой системе.

Осенью 2015 г. члены Бюро электронным голосованием избрали председателем Комиссии по магнитостратиграфии А. Ю. Гужикова и председателем Комиссии по стратиграфическим схемам Т. Ю. Толмачеву.

В разделе «Материалы стратиграфических совещаний» публикуется информация о работе 2-го Международного конгресса по стратиграфии (Австрия, г. Грац), XVIII Международного конгресса по каменноугольной и пермской системам (г. Казань) и совещания «Состояние стратиграфической базы центра и юга Восточно-Европейской платформы», посвященного 25-летию РСМК по центру и югу Русской платформы (г. Москва). Публикуется отчет Северо-Кавказской РМСК за 2009–2014 гг.

Продолжена публикация отчетов о деятельности МСК. В этот выпуск помещены отчеты за 2014 и 2015 гг. Как и в предыдущие годы, отчеты Комитета высыпаются в Роснедра РФ и Отделение наук о Земле РАН.

В разделе «Организационные вопросы» приведены решения Бюро МСК об избрании председателей четырех комиссий и опубликованы обновленные списки членов семи комиссий.

# МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ РОССИИ В 2006–2015 гг.

В июне 1955 г. приказом Министерства геологии и охраны недр СССР и Постановлением Бюро Отделения геолого-географических наук АН СССР был образован Межведомственный стратиграфический комитет СССР. Этим актом было исполнено Решение Всесоюзного совещания по общим вопросам стратиграфической классификации, состоявшегося в январе того же года во ВСЕГЕИ. За 60 лет работы МСК сменились всего три председателя – первым по Решению совещания был назначен академик Д. В. Наливкин. Его в 1976 г. сменил академик Б. С. Соколов, которого в свою очередь сменил А. И. Жамойда в 1988 г. (с 1976 г. – заместитель председателя). За шесть десятилетий деятельности МСК оказалось, что и ученых секретарей было тоже только три – Н. Н. Бобкова (1955–1978), Е. Л. Прозоровская (1978–2010) и Е. Н. Леонтьева (с 2011 г.). Первыми заместителями председателя были Н. К. Овчинин (1955–1962), В. Н. Верещагин (1962–1980) и академик В. В. Меннер (1980–1989). Каждый из них работал до своей кончины. Расширенный состав Комитета (54 человека) утвержден в 1960 г. На этом закончилось формирование постоянных комиссий по подразделениям докембрия и системам фанерозоя. Возглавляли комиссии выдающиеся стратиграфы: С. В. Обручев, Н. С. Шатский, Т. Н. Спижарский, Б. С. Соколов, Д. В. Наливкин, Д. Л. Степанов, Б. К. Лихарев, Л. Д. Кипарисова, Г. Я. Крымгольц, В. П. Ренгартен, И. А. Коробков, А. Г. Эберзин, Е. В. Шанцер.

В статье «Пять десятилетий Межведомственного стратиграфического комитета» (2005) кратко, но по возможности документально, изложена история полувековой деятельности МСК. Последнему (шестому) десятилетию посвящена статья тех же авторов (Жамойда, Прозоровская), опубликованная в журнале «Региональная геология и металлогения» в 2015 г. Поэтому ограничимся только краткой характеристикой шестого десятилетия.

Три значительных события произошли в этом десятилетии: выпуск третьего издания «Стратиграфического кодекса России» (2006), подготовлены и опубликованы результаты работ всех комиссий по подразделениям докембрия, системам фанерозоя и

РМСК (2008–2011) и проведена Всероссийская конференция о состоянии и совершенствовании ОСШ (2013), организованная при содействии членов Комитета.

Третье издание «Стратиграфического кодекса» в основном повторяет второе, однако уточнены формулировки ряда понятий (терминов). К существенным изменениям можно отнести выделение в специальную категорию морфолитостратиграфических подразделений (стратогены, органогенные массивы, гравитационные олистостромы и клиноформы). Остальные литостратиграфические подразделения (толща, пачка и др.) признаны вспомогательными к местным единицам. Впервые в Кодексе помещена ОСШ квартера и впервые определен термин «стандартная зональная шкала» [Жамойда, 2007].

Для ознакомления зарубежных коллег с нашим Кодексом был сделан перевод его третьего издания (без приложений) на английский язык. Брошюра была распространена среди участников 34-й сессии Международного геологического конгресса [Stratigraphic code..., 2012].

В апреле 2007 г. на Бюро МСК было решено подготовить очерки о современном состоянии изученности стратиграфии докембрия и фанерозоя России, включая МСШ и ОСШ, границы систем и ярусов, корреляцию на территории страны, оценку состояния изученности по регионам, а также основные задачи дальнейших исследований. Ко всем очеркам, кроме нижнего докембрия, прилагались корреляционные стратиграфические схемы для регионов страны. Исключительно содержательные очерки, подготовленные председателями комиссий (иногда совместно с членами соответствующей комиссии) практически составили монографию о современном положении стратиграфии (в том числе региональной) в России и частично о состоянии МСШ [Постановления Межведомственного..., 2008].

Через год было решено подвести итоги деятельности РМСК за период с 2000 по 2009 г. Очерки получились разные по структуре, детальности и содержанию, но все давали объективные оценки состоянию стратиграфической основы для каждого региона [Постановления Межведомственного..., 2010, 2011].

Разнообразная работа комиссий и публикация других материалов отражены в выпусках «Постановлений МСК» и показаны в табл. 1.

Таблица 1

**Публикация материалов комиссий МСК в выпусках «Постановлений МСК и его постоянных комиссий» 2006–2016 гг. (вып. 36–44)**

Комиссии	Постановления МСК, номера выпусков, год издания									
	36 2006	37 2007	38 2008	39 2010	40 2011	41 2012	42 2013	43 2014	44 2016	
Четвертичная				+						
Неогеновая			+							
Палеогеновая			+							
Меловая		+	+							
Юрская			+							
Триасовая			+							
Пермская	+		+	+						
Каменноугольная	+		+	+			+			
Девонская			+							
Силурийская и ордовикская			+				+	+		
Кембрийская			+							
Верхнедокембрийская			+							
Нижнедокембрийская			+							
По стратиграфическим классификации, терминологии и номенклатуре	+		+				+			
По магнитостратиграфии										+
По сейсмостратиграфии									+	
По стратиграфическим схемам РМСК по Северо-Западу России	+			+		+	+	+	+	
РМСК по центру и югу Русской платформы	+			+						
Северо-Кавказская РМСК				+						+
Уральская РМСК				+						
Сибирская РМСК	+			+						+
Дальневосточная РМСК				+						
РМСК по Северо-Востоку России и Корякско-Камчатскому региону				+						
Материалы совещаний	+	+			+	+	+	+	+	
Из истории МСК					+	+	+	+	+	
Отчетные материалы						+	+	+	+	
Дополнения к Кодексу	+		+		+					
Положение и составы МСК и его комиссий	+	+		+	+	+	+	+	+	

Только три РМСК имели возможность представить на Бюро региональные и субрегиональные стратиграфические схемы: Северо-Кавказская (председатель В. Я. Потапенко); по центру и югу Русской платформы (сопредседатели А. И. Варламов и С. М. Шик) и Сибирская (председатель И. В. Будников, зам. председателя В. И. Краснов). Последняя вместе со СНИИГГиМС и ИНГГ СО РАН организовала при поддержке Роснедра в ноябре 2012 г. в г. Новосибирск «Всероссийское стратиграфическое совещание по разработке стратиграфических схем верхнего докембрия и палеозоя Сибири», на котором и рассматривались схемы.

В табл. 2 перечислены региональные и субрегиональные стратиграфические схемы, утвержденные Бюро МСК.

Об общем недостатке подготовки стратиграфической основы председатель МСК выступил с докладом «Опережающие работы по совершенствованию стратиграфических основ для Государственного геологического картирования» [Постановления МСК..., 2012] на совещании, созванном Роснедра РФ в апреле 2011 г. во ВСЕГЕИ.

Таблица 2

**Региональные стратиграфические схемы, принятые на Бюро МСК в 2006–2015 гг.**

Название схемы	Дата утверждения Бюро МСК	Статус схемы
Региональная стратиграфическая схема верхнемеловых отложений Северного Кавказа и Предкавказья	7.04.2006 (Вып. 37, 2007)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема четвертичных отложений Средней Сибири (Таймыр, Сибирская платформа)	8.04.2009 (Вып. 39, 2010)	Унифицированная
Стратиграфическая схема триасовых отложений запада и центра ВЕП (Польско-Литовская, Московская и южная часть Мезенской синеклизы и Вятско-Камская впадина)	7.04. 2011 (Вып. 41, 2012)	Рабочая
Региональная стратиграфическая схема юрских отложений Восточно-Европейской платформы	5.04.2012 (Вып. 42, 2013)	Унифицированная

Название схемы	Дата утверждения Бюро МСК	Статус схемы
Региональная стратиграфическая схема рифейских отложений западной части Сибирской платформы	4.04.2013 (Вып. 43, 2014)	Рабочая
Региональная стратиграфическая схема ордовикских отложений Сибирской платформы	4.04.2013 (Вып. 43, 2014)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема ордовикских отложений западной части Алтае-Саянской складчатой области	4.04.2013 (Вып. 43, 2014)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема ордовикских отложений Таймыра	4.04.2013 (Вып. 43, 2014)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема силурийских отложений Таймыра	4.04.2013 (Вып. 43, 2014)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема девонских отложений Алтае-Саянской складчатой области	4.04.2013 (Вып. 43, 2014)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема верхнепротерозойских отложений Алтае-Саянской складчатой области	10.04.2014 (Вып. 44, 2016)	Рабочая
Региональная стратиграфическая схема нижнекембрийских отложений восточной части Алтае-Саянской складчатой области	1.04.2014 (Вып. 44, 2016)	Рабочая
Региональная стратиграфическая схема силурийских отложений западной части Алтае-Саянской складчатой области	10.04.2014 (Вып. 44, 2016)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема силурийских отложений Тывы	10.04.2014 (Вып. 44, 2016)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема девонских отложений Западно-Сибирской платформы	10.04.2014 (Вып. 44, 2016)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема палеогеновых отложений Поволжско-Прикаспийского субрегиона	10.04.2014 (Вып. 44, 2016)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема кембрийских отложений Сибирской платформы	16.04.2015 (Вып. 44, 2016)	Унифицированная

Название схемы	Дата утверждения Бюро МСК	Статус схемы
Региональная стратиграфическая схема ордовикских отложений Западного Саяна	16.04.2015 (Вып. 44, 2016)	Рабочая
Региональная стратиграфическая схема ордовикских отложений Тывы	16.04.2015 (Вып. 44, 2016)	Корреляционная
Региональная стратиграфическая схема силурийских отложений Западного Саяна	16.04.2015 (Вып. 44, 2016)	Унифицированная
Региональная стратиграфическая схема девонских отложений Сибирской платформы	16.04.2015 (Вып. 44, 2016)	Унифицированная
Актуализированная стратиграфическая схема триасовых отложений Прикаспийского региона	16.04.2015 (Вып. 44, 2016)	Унифицированная

По просьбе Белорусского стратиграфического комитета в марте 2006 г. были рассмотрены проекты новых схем, опубликованных в журнале «Літосфера» (2005, № 1). После апробации схем комиссиями МСК они были вынесены на заседание Бюро в апреле 2006 г. и признаны соответствующими современному уровню стратиграфических исследований [Постановление МСК..., вып. 37, 2007].

По инициативе главного научного сотрудника ВНИИОкеангеологии О. П. Дундо в 2013 г. была организована Комиссия по сейсмостратиграфии и стратиграфии фанерозоя морских акваторий России при указанном институте [Постановления МСК..., 2014].

В брошюрах «Постановления МСК», начиная с выпуска 42, впервые начали публиковаться ежегодные отчеты о деятельности МСК, в советские времена высылаемые в Мингео СССР (а в настоящее время в Федеральное агентство Роснедра, образованное при Минприроды и экологии РФ) и Академию наук.

Комиссии по каменноугольной, пермской, юрской, меловой, неогеновой и четвертичной системам по собственной инициативе организовывали в разных городах регулярные совещания (конференции) по различным проблемам систем, смежных систем и ОСШ. Ряд совещаний сопровождался полевыми экскурсиями

на стратотипические разрезы. Комиссии по каменноугольной и пермской системам (А. С. Алексеев, Г. В. Котляр) организуют с 2002 г. конференции «Верхний палеозой России». Состоялись семь конференций – в Москве (ПИН), Саратове, трижды в Казани, Перми, Санкт-Петербурге.

В августе 2009 г. впервые в России было проведено совещание Международной подкомиссии по каменноугольной стратиграфии, с полевыми экскурсиями на стратотипические разрезы ярусов в Подмосковье и на Южном Урале, организованные соответствующей комиссией МСК.

В августе 2015 г. в Казани на базе Казанского федерального университета состоялся XVIII Международный конгресс по каменноугольной и пермской системам, также с полевыми экскурсиями.

Третьим событием шестого десятилетия стала Всероссийская конференция «Общая стратиграфическая шкала России: состояние и перспективы обустройства» (2013), созданная по инициативе ГИН РАН в мае 2013 г. Она была действительно самым крупным и содержательным форумом российских стратиграфов за последние четверть века. Конференция открылась вступительным словом директора ГИНа академика М. А. Федонкина и докладом об «Общей стратиграфической шкале и ее совершенствовании» [Жамойда, 2013]. Все доклады были сделаны членами МСК и его комиссий. По общим вопросам выступили А. С. Алексеев, В. А. Захаров и А. И. Варламов, И. Я. Гогин, О. Л. Коссовая, Г. В. Котляр, А. Ю. Гужиков, В. И. Краснов, В. В. Черных. Заседания секций по верхнему докембрию и системам фанерозоя открывались обстоятельными докладами руководителей комиссий Комитета (некоторые совместно с учеными секретарями).

Ключевой проблемой конференции была оценка состояния изученности систем и ярусов ОСШ России и их соотношений с системами и ярусами МСШ, а также обсуждение путей оптимального сближения шкал на основе детальных исследований.

Документальное обоснование современного состояния стратиграфической изученности территории страны и обсуждение основных проблем, от решения которых зависит остро необходимое совершенствование стратиграфической базы для всех геологических работ, прежде всего для составления государственных геологических карт, определили успех конференции [Захаров, 2014].

Недостатком же явилось отсутствие официальных представителей Роснедра РФ и Отделения наук о Земле РАН, от которых зависит финансирование необходимых для совершенствования ОСШ работ.

Конференция была посвящена памяти Татьяны Николаевны Корень.

Связь с подкомиссиями МСК поддерживается рядом председателей и членами соответствующих комиссий МСК (А. С. Алексеев, О. Л. Коссовая, Г. В. Котляр, В. А. Захаров, Е. Ю. Барабошкин и др.). Члены МСК и его комиссий принимали активное участие в работе 1- и 2-го Международных конгрессов по стратиграфии (2013, 2015).

В преддверии 60-летия деятельности Комитета в очередном выпуске «Постановлений МСК» был введен особый раздел «Из истории Межведомственного стратиграфического комитета». РМСК по центру и югу Русской платформы, Прибалтийская и Сибирская РМСК поместили в этот раздел соответствующие очерки.

К сожалению, в шестом десятилетии Комитет пережил трудновосполнимые потери, которых не было ни в одном предыдущем десятилетии: МСК лишился второго своего председателя Б. С. Соколова (2013), второго ученого секретаря Е. Л. Прозоровскую (2012), члена Бюро Ю. Р. Беккера (2013) и семи председателей комиссий: В. А. Прозоровского (2007), А. М. Ахмедова и Т. Н. Корень (2010), В. З. Негруцы и К. О. Ростовцева (2011), А. Н. Олейникова (2013) и А. Н. Храмова (2014).

Общие задачи Комитета, сформулированные в Положении о нем, утвержденном Приказом МПР РФ № 145 от 1.06.2000, согласованном с Бюро Отделения геологии, геофизики, геохимии и горных наук РАН, остаются прежними: «Межведомственный стратиграфический комитет (МСК) России является высшим межведомственным органом, организующим и координирующим стратиграфическую службу в России, обеспечивающим научно-методическое руководство стратиграфическими исследованиями на всей территории страны и в отдельных регионах, рассматривающим и решающим актуальные вопросы стратиграфии» [Постановления Межведомственного..., 2001, с. 4–16].

Межведомственный стратиграфический комитет России (до 25.12.1991 г. СССР) был и остается одной из авторитетных геологических организаций отечественной геологии.

Вслед за юбилеем МСК в 2016 г. будет отмечать свой 100-летний юбилей Палеонтологическое общество, тесно связанное с Комитетом. Абсолютное большинство членов МСК и его комиссий являются членами Общества, в том числе почетными. Некоторые доклады и дискуссии на годичных сессиях Общества трудно отличить от проходящих на заседаниях МСК. Центральный совет Общества, его библиотека и Бюро МСК работают в одном здании – здании Геолкома России (ныне ВСЕГЕИ) в Санкт-Петербурге. Совершенно справедливо Борис Сергеевич Соколов считал триаду ВСЕГЕИ – МСК – Палеонтологическое общество неразделимой и необходимой, с одной стороны, для совершенствования стратиграфической основы геологических работ в стране, а с другой – для успешного развития отечественной стратиграфической палеонтологии.

Бюро МСК с удовлетворением отмечает, что Генеральный директор ВСЕГЕИ Олег Владимирович Петров разделяет это убеждение академика и постоянно оказывает существенную поддержку и Палеонтологическому обществу, и МСК [Петров, 2014].

*Жамойда А. И. К выходу Стратиграфического кодекса России // Постановления Межведомственного стратиграфического комитета и его постоянных комиссий. – СПб.: Изд-во ВСЕГЕИ, 2007. Вып. 37. – С. 4–8.*

*Жамойда А. И. Общая стратиграфическая шкала, принятая в СССР–России. Ее значение, назначение и совершенствование. – СПб.: Изд-во ВСЕГЕИ, 2013. – 24 с.*

*Жамойда А. И., Прозоровская Е. Л. Пять десятилетий Межведомственного стратиграфического комитета // Регион. геология и металлогения. 2005. № 24. – С. 160–170.*

*Жамойда А. И., Прозоровская Е. Л. Шестое десятилетие Межведомственного стратиграфического комитета России // Регион. геология и металлогения. 2015. № 64. – С. 68–75.*

*Захаров В. А. Всероссийская конференция «Общая стратиграфическая шкала России: состояние и перспективы обустройства» // Постановления Межведомственного стратиграфического комитета и его постоянных комиссий. – СПб.: Изд-во ВСЕГЕИ, 2014. Вып. 43. – С. 22–27.*

*Общая стратиграфическая шкала России: состояние и перспективы обустройства. – М.: ГИН РАН, 2013. – 408 с.*

*Петров О. В. Академик Борис Сергеевич Соколов и ВСЕГЕИ // Регион. геология и металлогения. 2014. № 60. – С. 105–108.*

*Постановления Межведомственного стратиграфического комитета и его постоянных комиссий. – СПб.: Изд-во ВСЕГЕИ, 2001. Вып. 32. – С. 4–16; 2007. Вып. 37. – 29 с.; 2008. Вып. 38. – 132 с.; 2010. Вып. 39. – 84 с.; 2011. Вып. 40. – 40 с.; 2012. Вып. 41. – С. 28–35; 2014. Вып. 43. – 43 с.*

*Stratigraphic code Russia. Third edition. 2006. – St. Petersburg: VSEGEI Press. 2012. – 46 p.*

ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО  
СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА РОССИИ

---

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПО СТРАТИГРАФИЧЕСКИМ СХЕМАМ  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОКЕМБРИЯ И СИСТЕМАМ ФАНЕРОЗОЯ  
АЛТАЕ-САЯНСКОЙ СКЛАДЧАТОЙ ОБЛАСТИ,  
ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ ПЛАТФОРМЫ И ТЫВЫ**

**Принято на расширенном заседании Бюро МСК  
10 апреля 2014 г.**

**Бюро МСК заслушало:**

1. Сообщение заместителя председателя МСК А. Ю. Розанова о том, что все представляемые стратиграфические схемы обсуждались на «Всероссийском стратиграфическом совещании по разработке региональных стратиграфических схем верхнего докембрия и палеозоя Сибири», прошедшем в ноябре 2012 г. в Новосибирске и организованном СНИИГГиМС, ИНГГ СО РАН и СибРМСК. На расширенном заседании Бюро МСК в апреле 2013 г. было рассмотрено и принято шесть Региональных стратиграфических схем, а в этом году представляется пять.

Перед рассмотрением на Бюро МСК все представляемые схемы прошли апробацию в соответствующих комиссиях Комитета и получили заключения членов Комиссии по региональным стратиграфическим схемам К. Э. Якобсона и А. Ф. Абушик.

2. Сообщения ответственных исполнителей региональных стратиграфических схем о содержании, принципиальных изменениях и нововведениях по сравнению с ранее принятыми схемами:

– Региональная стратиграфическая схема верхнепротерозойских отложений Алтае-Саянской складчатой области (Б. Г. Краевский). Предыдущая схема была принята в 1981 г.

– Региональная стратиграфическая схема нижнекембрийских отложений восточной части Алтае-Саянской складчатой области (О. В. Сосновская). Предыдущая схема была принята в 1979 г.

- Региональная стратиграфическая схема силурийских отложений западной части Алтае-Саянской складчатой области (Н. В. Сенников). Предыдущая схема была принята в 1979 г.
- Региональная стратиграфическая схема силурийских отложений Тывы (Н. В. Сенников).

– Региональная стратиграфическая схема девонских отложений Западно-Сибирской платформы (отв. исп. В. И. Краснов, докладчик Л. Г. Перегоедов). Предыдущая схема была принята в 1999 г.

3. Выступления членов Комиссии по региональным стратиграфическим схемам К. Э. Якобсона и А. Ф. Абушик с конкретными замечаниями и предложениями к каждой региональной стратиграфической схеме, большинство из которых разработчики приняли к исполнению. В целом все схемы характеризуются положительно. Были зачитаны отзыв А. Ю. Розанова на Схему нижнекембрийских отложений восточной части Алтае-Саянской складчатой области и постановления заседаний соответствующих комиссий МСК по подразделениям докембрия (отзыв М. А. Семихатова) и системам фанерозоя.

4. В ходе обсуждения схем были заданы вопросы и выступили А. Ф. Абушик, А. С. Алексеев, Б. А. Борисов, И. В. Будников, Э. М. Бугрова, А. З. Бурский, И. Я. Гогин, Л. В. Нехорошева, М. В. Ошуркова, Н. В Сенников, А. Ю. Розанов, В. И. Цыганко.

**Бюро МСК постановило:**

1. Утвердить:

Региональную стратиграфическую схему верхнепротерозойских отложений Алтае-Саянской складчатой области в качестве *рабочей*.

Региональную стратиграфическую схему нижнекембрийских отложений восточной части Алтае-Саянской складчатой области в качестве *рабочей*.

Региональную стратиграфическую схему силурийских отложений западной части Алтае-Саянской складчатой области в качестве *унифицированной*.

Региональную стратиграфическую схему силурийских отложений Тывы в качестве *унифицированной*.

Региональную стратиграфическую схему девонских отложений Западно-Сибирской платформы в качестве *унифицированной*.

2. При подготовке стратиграфических схем к печати составителям учесть замечания членов комиссий МСК по системам, Комиссии по стратиграфическим схемам и рецензентов.

3. Просить руководство ИНГГ СО РАН, СНИИГГиМС и ОАО «Красноярскгеолсъемка» в возможно короткие сроки опубликовать утвержденные региональные схемы и объяснительные записки к ним.

4. Выразить благодарность за разработку представленных региональных стратиграфических схем – Б. Г. Краевскому, О. В. Сосновской, В. И. Краснову, Л. Г. Перегоедову, Н. В. Сенникову, руководителям институтов ИНГГ СО РАН, СНИИГГиМС, ВНИГНИ, ОАО «Красноярскгеолсъемка», председателю СибРМСК и его заместителям.

Заместитель председателя МСК  
Ученый секретарь МСК

*А. Ю. РОЗАНОВ*  
*Е. Н. ЛЕОНТЬЕВА*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПО СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЕ  
ПАЛЕОГЕНОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ  
ПОВОЛЖСКО-ПРИКАСПИЙСКОГО СУБРЕГИОНА**

**Принято на расширенном заседании Бюро МСК  
10 апреля 2014 г.**

**Бюро МСК заслушало:**

1. Сообщение заместителя председателя МСК А. Ю. Розанова о том, что представляемая стратиграфическая схема неоднократно рассматривалась на бюро РМСК по центру и югу Русской платформы. Последний раз схема была рассмотрена в 2000 г., но не была опубликована.

2. Сообщение Г. Н. Александровой о структуре и содержании Региональной стратиграфической схемы палеогеновых отложений Поволжско-Прикаспийского субрегиона и объяснительной записи к ней.

3. Выступления члена Комиссии по региональным стратиграфическим схемам А. Ф. Абушик и ученого секретаря Комиссии по палеогеновой системе И. А. Николаевой.

4. При обсуждении были заданы вопросы и выступили Э. М. Бугрова и Н. В. Сенников.

**Бюро МСК постановило:**

1. Утвердить Региональную стратиграфическую схему палеогеновых отложений Поволжско-Прикаспийского субрегиона в качестве унифицированной.

2. При подготовке утвержденной стратиграфической схемы к печати учесть замечания Комиссии МСК по стратиграфическим схемам и Комиссии по палеогеновой системе.

3. Просить генерального директора ВНИГНИ А. И. Варламова опубликовать унифицированную региональную стратиграфическую схему палеогеновых отложений Поволжско-Прикаспийского субрегиона и объяснительную записку к ней в возможно короткий срок.

4. Выразить благодарность составителям схемы и ответственным исполнителям Г. Н. Александровой и В. Н. Беньякову, членам Комиссии по палеогеновой системе (председатель М. А. Ахметьев), сопредседателям РМСК по центру и югу Русской платформы А. И. Варламову и С. М. Шику.

Заместитель председателя МСК

*А. Ю. РОЗАНОВ*

Ученый секретарь МСК

*Е. Н. ЛЕОНТЬЕВА*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ СТРАТИГРАФИЧЕСКИМ СХЕМАМ  
ВЕНДСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ТУНГУССКОЙ ПРОВИНЦИИ  
И СИСТЕМАМ ФАНЕРОЗОЯ СИБИРСКОЙ ПЛАТФОРМЫ,  
ТЫВЫ И ЗАПАДНЫХ САЯН**

**Принято на расширенном заседании Бюро МСК  
16 апреля 2015 г.**

**Бюро МСК заслушало:**

1. Информацию председателя СибРМСК И. В. Будникова о том, что представляемые региональные стратиграфические схемы

обсуждались на Всероссийском стратиграфическом совещании по разработке региональных стратиграфических схем верхнего докембия и палеозоя Сибири (ноябрь 2012 г., Новосибирск). На совещании была представлена 21 региональная и субрегиональная стратиграфическая схема.

Бюро МСК в 2013 г. утвердило шесть, в 2014 г. пять схем. В 2015 г. на рассмотрение представлены шесть стратиграфических схем.

Перед рассмотрением на Бюро МСК все представляемые схемы были рассмотрены в соответствующих комиссиях Комитета, получили заключение членов Комиссии по региональным стратиграфическим схемам А. Ф. Абушик и Г. В. Котляр. На стратиграфическую схему вендских отложений Тунгусской провинции получен отзыв академика М. А. Семихатова.

2. Сообщения ответственных исполнителей региональных стратиграфических схем об их содержании, принципиальных изменениях, по сравнению с ранее принятymi схемами, и о нововведениях:

– Региональная стратиграфическая схема вендских отложений Тунгусского региона (Н. В. Мельников). Предшествующие стратиграфические схемы венда были приняты в 1979 и 1986 гг. (Решения..., 1983; Решения..., 1989).

– Региональная стратиграфическая схема кембрийских отложений Сибирской платформы (Т. В. Пегель). Последняя стратиграфическая схема кембрийских отложений по данному региону была создана в 1979 г. (Решения..., 1983) и дополнена в 1986 г. (Решения..., 1989).

– Региональная стратиграфическая схема ордовикских отложений Тывы (Н. В. Сенников). Предыдущая стратиграфическая схема была принята в 1979 г. как корреляционная;

– Региональная стратиграфическая схема ордовикских отложений Западного Саяна (Н. В. Сенников). Предыдущая стратиграфическая схема была рассмотрена в 1979 г. и принята как рабочая.

– Региональная стратиграфическая схема силурийских отложений Западного Саяна (Н. В. Сенников). Предыдущая стратиграфическая схема была рассмотрена в 1964 г. и принята как рабочая;

– Региональная стратиграфическая схема девонских отложений Сибирской платформы (В. И. Краснов). Последняя стратиграфи-

ческая схема девонских отложений данного региона была рассмотрена в 1979 г. и утверждена МСК СССР в 1982 г.

3. Выступления членов Комиссии по региональным стратиграфическим схемам А. Ф. Абушик и Г. В. Котляр с конкретными замечаниями и предложениями по каждой представленной стратиграфической схеме, большинство из которых принято исполнителями и будет учтено при издании. Схемы по системам фанерозоя характеризуются положительно.

4. Зачитан отрицательный отзыв академика М. А. Семихатова на Стратиграфическую схему вендинских отложений Тунгусской провинции.

5. При обсуждении вопросы задали и выступили А. Ф. Абушик, А. С. Алексеев, И. В. Будников, И. Я. Гогин, А. И. Жамойда, В. И. Краснов, Г. В. Котляр, А. Ю. Розанов, Н. Н. Соболев, С. С. Сухов.

**Бюро МСК постановило:**

1. Отклонить Региональную стратиграфическую схему вендинских отложений Тунгусского региона. Составителям доработать схему с учетом рекомендаций и замечаний рецензента и членов Комиссии по региональным стратиграфическим схемам.

2. Утвердить Региональную стратиграфическую схему кембрийских отложений Сибирской платформы в качестве унифицированной.

3. Утвердить Региональную стратиграфическую схему ордовикских отложений Западного Саяна в качестве рабочей.

4. Утвердить Региональную стратиграфическую схему ордовикских отложений Тывы в качестве корреляционной.

5. Утвердить Региональную стратиграфическую схему силурийских отложений Западного Саяна в качестве унифицированной.

6. Утвердить Региональную стратиграфическую схему девонских отложений Сибирской платформы в качестве унифицированной.

7. При подготовке утвержденных стратиграфических схем к изданию разработчикам учесть замечания и предложения, поступившие от комиссий МСК по системам, Комиссии по региональным стратиграфическим схемам и в процессе обсуждения на заседании Бюро МСК.

8. Просить руководство организаций ИНГГ СО РАН, СНИИГ-ГиМС в возможно короткие сроки опубликовать утвержденные

региональные стратиграфические схемы и объяснительные записки к ним, а также региональные стратиграфические схемы, утвержденные Бюро МСК в 2013 и 2014 гг.

9. Выразить благодарность разработчикам и составителям представленных схем, руководителям институтов ИНГГ СО РАН, СНИИГГиМС, председателю, его заместителям и ученому секретарю СибРМСК.

**Председатель МСК**

**Ученый секретарь МСК**

***А. И. ЖАМОЙДА***

***Е. Н. ЛЕОНТЬЕВА***

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПО АКТУАЛИЗИРОВАННОЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ  
СХЕМЕ ТРИАСОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ  
ПРИКАСПИЙСКОГО РЕГИОНА**

**Принято на расширенном заседании Бюро МСК  
16 апреля 2015 г.**

**Бюро МСК заслушало:**

1. Информацию председателя МСК А. И. Жамойды о том, что представляемая Актуализированная стратиграфическая схема триасовых отложений Прикаспийского региона была рассмотрена и одобрена на расширенном заседании бюро РМСК по центру и югу Русской платформы 25 ноября 2014 г.

2. Сообщение Д. А. Кухтинова, ответственного исполнителя Актуализированной стратиграфической схемы, о ее содержании, новых и дополнительных данных, полученных за последние годы и вошедших в новый вариант схемы. Предшествующая стратиграфическая схема по данному региону была утверждена Бюро МСК в 2000 г.

3. Ученый секретарь триасовой комиссии В. А. Гаврилова в своем выступлении положительно оценила рассматриваемую схему.

4. Член Комиссии МСК по региональным стратиграфическим схемам Г. В. Котляр несмотря на конкретные замечания по рассматриваемой схеме рекомендовала ее утвердить.

5. При обсуждении вопросы задали и выступили А. И. Жамойда, А. Ф. Абушик, В. А. Гаврилова.

**Бюро МСК постановило:**

1. Утвердить Актуализированную стратиграфическую схему триасовых отложений Прикаспийского региона в качестве унифицированной.

2. Просить генерального директора ВНИГНИ А. И. Варламова в возможно короткий срок издать схему и объяснительную записку к ней.

3. Выразить благодарность за разработку схемы руководителю рабочей группы Д. А. Кухтинову, редакторам А. В. Миниху и С. М. Шику.

Председатель МСК

Ученый секретарь

*А. И. ЖАМОЙДА*

*Е. Н. ЛЕОНТЬЕВА*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЯРУСНОГО ДЕЛЕНИЯ  
СРЕДНЕГО И ВЕРХНЕГО ОТДЕЛОВ КЕМБРИЙСКОЙ  
СИСТЕМЫ ОБЩЕЙ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ ШКАЛЫ РОССИИ**

**Принято на расширенном заседании Бюро МСК  
16 апреля 2015 г.**

**Бюро МСК заслушало:**

1. Сообщение члена бюро Комиссии по кембрийской системе И. Я. Гогина о результатах работы по усовершенствованию ярусного деления среднего и верхнего отделов кембрийской системы ОСШ с целью получения более надежного и универсального инструмента корреляции региональных и местных стратонов в пределах России, а также более достоверного сопоставления ОСШ и МСШ (табл. I, вклейка).

Комиссией был проведен анализ корреляционных возможностей ряда официально принятых и альтернативных стратиграфических уровней в кембрийских отложениях территории страны, рассмотр-

рена международная практика в региональной стратиграфии кембрия и разработки обновленной МСШ, проведена апробация ряда корреляционных уровней кембрия в макетах стратиграфических схем регионов России.

2. Вопросы и выступления: А. С. Алексеев, Б. А. Борисов, А. И. Жамойда, А. Ю. Розанов.

**Бюро МСК постановило:**

1. Изменить основной биостратиграфический критерий определения нижней границы среднего отдела кембрийской системы (амгинского яруса) в ОСШ России, используя уровень первого появления трилобитов *Ovatoryctocara granulate*. В качестве стандартной нижней зоны среднего кембрия ОСШ использовать трилобитовую зону с двойным названием *Ovatoryctocara-Schistocephalus*.

2. Понизить нижнюю границу *майского* яруса среднего кембрия, ранее определяемую как подошву зоны *Anopolenus henrici-Corynexochus perforatus*, до основания зоны *Tomagnostus fissus-Acadoparadoxides sacheri*. В подстилающих отложениях кровли амгинского яруса предлагается выделять стандартную трилобитовую зону *Triplagnostus gibbus*.

3. Перенести границу верхнего отдела кембрийской системы в ОСШ, совместив ее с подошвой трилобитовой зоны *Glyptagnostus reticulatus* сакского яруса.

4. Увеличить стратиграфический объем батырбайского яруса, дополнив состав яруса стратиграфическим интервалом конодонтовых зон *Cordylodus proavus*, *C. intermedius* и низами зоны *C. Lindstroemi*, совместив кровлю батырбайского яруса с подошвой тремадокского (в его новом определении) [Постановления МСК..., 2012]. Наращивание объема яруса с включением конодонтовых вышеуказанных зон позволит гармонизировать соотношение кембрийской и ордовикской систем в новой версии в ОСШ, исключив присутствие в ней интервала, формально не относимого ни к одной из систем.

5. Внести принятые уточнения и изменения в ярусах кембрийской системы в Общую стратиграфическую шкалу России.

**Председатель МСК**

**Ученый секретарь**

**А. И. ЖАМОЙДА**

**Е. Н. ЛЕОНТЬЕВА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ОБЩУЮ МАГНИТОСТРАТИГРАФИЧЕСКУЮ ШКАЛУ  
ПОЛЯРНОСТИ ЧЕТВЕРТИЧНОЙ СИСТЕМЫ**

**Принято на расширенном заседании Бюро МСК  
16 апреля 2015 г.**

**Бюро МСК заслушало:**

1. Сообщение ученого секретаря Комиссии по магнитостратиграфии В. К. Шкатовой с обоснованными предложениями о внесении изменений в Общую магнитостратиграфическую шкалу (ОМШ) полярности четвертичной системы, связанными с накопившимся новым материалом по экскурсам в России и за рубежом и существенными изменениями в ОСШ квартера России.

2. Вопросы и выступления: Б. А. Борисов, Ю. Б. Гладенков, А. С. Алексеев.

**Бюро МСК постановило:**

Внести уточнения и изменения, предложенные Комиссией по магнитостратиграфии в ОМШ полярности четвертичной системы (табл. II, вклейка).

**Председатель МСК**

**Ученый секретарь**

***А. И. ЖАМОЙДА***

***Е. Н. ЛЕОНТЬЕВА***

## КОМИССИЯ ПО КЕМБРИЙСКОЙ СИСТЕМЕ

### Об усовершенствовании ярусного деления среднего и верхнего отделов кембрийской системы Общей стратиграфической шкалы России

Структура, критерии обоснования границ и стратиграфических объемов отделов и ярусных подразделений кембрийской системы, используемой в России версии Общей стратиграфической шкалы (ОСШ), были в основном разработаны к 1983 г. по результатам изучения разрезов Сибирской платформы с ее складчатым обрамлением и Юго-Западного Казахстана [Постановления МСК..., вып. 21, 1983]. Кембрийская система включала девять ярусов (*томмотский, атдабанский, ботомский, тойонский, амгинский, майский, аюсокканский, сакский и аксайский*). В 1997 г. ярусная последовательность верхнего отдела системы дополнена терминальным – *батыrbайским* ярусом [Постановления МСК..., вып. 29, 1997] и по настоящее время использовалась в качестве общепринятой для геологических работ всех направлений ОСШ кембрийской системы России [Стратиграфический кодекс..., 2006].

За последние десятилетия Комиссией МСК по кембрийской системе был проведен анализ корреляционных возможностей ряда официально принятых и альтернативных стратиграфических уровней в кембрийских отложениях территории страны, рассмотрена международная практика в региональной стратиграфии совершенствования Международной стратиграфической шкалы (МСШ) кембрия.

Под эгидой МСК членами Комиссии организаций МПР, Роснедра и РАН по тематике усовершенствования ярусного деления кембрия были проведены следующие мероприятия:

– осуществлено переизучение типовых и опорных разрезов кембрия Сибирской платформы и ее складчатого обрамления

(ПИН РАН, ИНГГ СО РАН, СНИИГГиМС, ВНИГНИ, ВСЕГЕИ, Геологоразведка и др.);

– разработаны макеты комплектов обновленных региональных стратиграфических схем Сибирской платформы с ее восточным складчатым обрамлением, Алтае-Саянской складчатой области, Предъенисейского верхнепротерозойско-палеозойского осадочного бассейна, Таймыра;

– проведена 13-я Международная полевая конференция Рабочей группы по ярусному расчленению кембрия Международной подкомиссии по кембрийской стратиграфии (Якутия, 2008 г.);

– члены Комиссии приняли участие в серии Полевых конференций по ярусному расчленению кембрия Международной подкомиссии по кембрийской стратиграфии (Казахстан, 2009 г.; Чехия, 2010 г.; Швеция, 2012 г.; США, 2013 г.);

– проведено выездное заседание Комиссии в рамках «Всероссийского стратиграфического совещания по разработке региональных стратиграфических схем верхнего докембрия и палеозоя Сибири» (Новосибирск, 2012 г.);

– тематика ярусного деления кембрийской системы ОСШ была вынесена на обсуждение участников Всероссийской конференции «Общая стратиграфическая шкала России: состояние и перспективы обустройства» (Москва, 2013 г.).

После рассмотрения результатов проделанной работы члены Комиссии МСК по кембрийской системе пришли к выводу о необходимости модернизации ярусного деления среднего и верхнего отделов кембрийской системы ОСШ России с целью получения более надежного и универсального инструмента корреляции региональных и местных стратонов в пределах России, а также более достоверного сопоставления ОСШ и МСШ.

На основе обсуждения и анализа результатов работы после опроса членов Комиссии и рассмотрения состояния ОСШ кембрия на выездных заседаниях Бюро Комиссии в Новосибирске в ноябре 2012 г. и Санкт-Петербурге в апреле 2015 г. приняты следующие решения:

1. Изменить основной биостратиграфический критерий определения нижней границы среднего отдела кембрийской системы (амгинского яруса) в ОСШ России и в этом качестве использовать уровень первого появления трилобитов *Ovalitoryctocara granulata*.

Использование этого отличительного признака, существенно не меняя положения данной границы в ОСШ, определяемого до настоящего времени как подошва зоны *Schistocephalus*, увеличивает корреляционный потенциал границы. В качестве стратотипа (лимитотипа) границы в ее новом понимании предложена подошва зоны *Ovatoryctocara* в разрезе куонамской свиты правобережья р. Молодо на юго-восточном склоне Оленёкского поднятия Сибирской платформы [Шабанов и др., 2008]. В качестве стандартной нижней зоны среднего кембрия ОСШ использовать трилобитовую зону с двойным названием *Ovatoryctocara-Schistocephalus*.

2. Понизить нижнюю границу майского яруса среднего кембрия, ранее определяемую как подошва зоны *Anopolenus henrici*–*Corupexochus perforatus* до основания трилобитовой зоны *Tomagnostus fissus*–*Acadoparadoxides sacheri*. Включение в качестве зонального стандарта основания среднего кембрия ОСШ последней зоны будет способствовать более надежной межрегиональной корреляции предлагаемого уровня, а также позволит сблизить критерии определения нижней границы майского яруса ОСШ и уже утвержденного друмского яруса (Drumian Stage) кембрия МСШ. В качестве стратотипа (лимитотипа) границы в ее новом понимании предлагается использовать подошву зоны *Tomagnostus fissus*–*Acadoparadoxides sacheri* в стратотипе майского яруса в бассейнах рек Юдома и Мая юго-востока Сибирской платформы, совпадающую здесь с подошвой малокуонамского маркирующего горизонта [Майский ярус стратотипической местности, 1982].

Определение уровня нижней границы майского яруса, как подошвы зоны *Tomagnostus fissus*–*Acadoparadoxides sacheri* предлагалось и ранее и подробно аргументировалось, в том числе и авторами палеонтологического обоснования майского яруса при монографическом описании его стратотипического разреза [Покровская, 1958, 1961; Савицкий, 1969, 1971; Майский ярус стратотипической местности, 1982].

В подстилающих отложениях кровли амгинского яруса предлагается выделять стандартную трилобитовую зону *Triplagnostus gibbus*.

В зональном стандарте ОСШ от 1983–1997 гг. для рассматриваемого возрастного интервала до настоящего времени использовалась зона по полимеридным трилобитам – *Pseudanomocarina*. Эта

зона отвечает суммарному стратиграфическому объему агностидных зон открытморской глубоководной области осадконакопления в азиатской части территории страны – *Triplagnostus gibbus* и *Tomagnostus fissus*–*Acadoparadoxides sacheri*, однако имеет более ограниченные корреляционные возможности.

3. Перенести границу верхнего отдела кембрийской системы в ОСШ, совместив ее с подошвой трилобитовой зоны *Glyptagnostus reticulatus* сакского яруса, и перенести аюсокканский ярус в средний отдел.

В версии ОСШ кембрийской системы 1983–1997 гг. [Стратиграфический кодекс..., 2006] и в унифицированной Стратиграфической схеме Сибирской платформы [Постановления..., 1983; Решения..., 1983] в качестве границы среднего и верхнего кембрия была принята кровля трилобитовой зоны *Lejopyge laevigata*, выделяемой в отложениях открытморской части палеобассейна. Перекрывающие отложения аюсокканского яруса рассматривались в составе верхнего отдела кембрия. Вместе с тем, автор этого яруса Г. Х. Ергалиев, а также ряд российских исследователей [Robison, Rosova et al., 1977] предлагали относить этот ярус к среднему кембрию (Г. Х. Ергалиев, выделивший этот ярус в Юго-Западном Казахстане (1980), первоначально включал и зону *Lejopyge laevigata* в состав аюсокканского яруса).

Практика применения корреляционных уровней, построенных на результатах изучения агностидных трилобитов в последние десятилетия, в том числе уровня первого появления *Glyptagnostus reticulatus* (*Angelin*), выявила его исключительный корреляционный потенциал как в нашей стране, так и за ее пределами. В настоящее время положение нижней границы верхнего отдела системы по первому появлению вида *Glyptagnostus reticulatus* (*Angelin*) зафиксировано в МСШ в качестве границы паибского яруса (*Paibian Stage*).

4. Увеличить стратиграфический объем батырбайского яруса, дополнив его состав стратиграфическим интервалом конодонтовых зон *Cordylodus proavus*, *C. intermedius* и низами зоны *C. lindstroemi*, совместив кровлю батырбайского яруса с подошвой *тремадокского* (в его новом определении) [Постановления МСК..., вып. 41, 2012].

Таблица I

Международная стратиграфическая шкала (МСШ-2012)		Общая стратиграфическая шкала (ОСШ-2015)		Биостратиграфические зоны			
Система	Отдел	Система	Отдел	Трилобиты, мелкая рапаковинная фауна (МРФ)		Археосцинаты, Конодонты (К)	
Ярус	Ярус	Ярус	Ярус				
Не выделен ("Отдел 2")	Не выделен ("Отдел 3")	Фуронгский	Не выделен ("Ярус 1")	<i>Euloma limitaris-</i> <i>Taouuania (Batispis)</i>		<i>Cordylodus lindstroemi (K)</i>	
Не выделен ("Ярус 2")	Не выделен ("Ярус 5")	Гужанский	Жаншанский	<i>Lotagnostus hedini</i>		<i>Cordylodus intermedius (K)</i>	
Не выделен ("Ярус 4")	Друмский	Паньинский	Балыбайский	<i>Harpidooides- Platypeltoides</i>		<i>Cordylodus proavus (K)</i>	
				<i>Lphosaukia</i>		<i>Eoconodontus alisonae (K)</i>	
				<i>Trisulcagnostus trisulcus</i>		<i>Eoconodontus notchpeakensis (K)</i>	
				<i>Lotagnostus scrobicularis</i>			
				<i>Neagnostus quadratiformis</i>			
				<i>Eurudagnostus ovaliformis</i>			
				<i>Eurudagnostus kazachstanus</i>			
				<i>Pseudagnostus pseudanguistilobis</i>			
				<i>Ivshinagnostus ivshini</i>			
				<i>Pseudagnostus curtare</i>			
				<i>Oncagnostus longiformis</i>			
				<i>Glyptagnostus reticulatus</i>			
				<i>Glyptagnostus stolidotus</i>			
				<i>Kormagnostus simplex</i>			
				<i>Lejopyge laevigata-</i> <i>Aldanaspis truncata</i>			
				<i>Anomocariooides limbataeformis</i>			
				<i>Anopolemus henrici</i>			
				<i>Corynexochus perforatus</i>			
				<i>Tomagnostus fissus-</i> <i>Acadoparadoxides sacheri</i>			
				<i>Triplagnostus gibbus</i>			
				<i>Kounamkites</i>			
				<i>Ovatoryctocare-Schistocephalus</i>			
				<i>Anabaraspis splendens</i>			
				<i>Lermontovia grandis</i>		<i>Iriniaecyathus grandiperforatus</i>	
				<i>Bergeroniellus ketemensis</i>			

опоставление МСШ-2012 и ОСШ-2015 верхней части кембрийской системы (жирным шрифтом показаны нововведения в ОСШ 2015 г. в сравнении с ОСШ 2006 г.)

Батырбайский ярус определен авторами подразделения как суммарный интервал трилобитовых зон *Lophosaukia*, *Harpidooides*–*Platyplitooides*, *Lotagnostus hedini* [Апоплонов, Чугаева 1983; Постановления МСК..., вып. 29, 1997]. Наращивание объема яруса с включением вышеуказанных конодонтовых зон позволит гармонизировать соотношение кембрийской и ордовикской систем в новой версии в ОСШ, исключив присутствие в ней интервала, формально не относящегося к той или другой системе. Аналогичным образом проблема соотношения батырбайского и тремадокского ярусов в кембро-ордовикском интервале решена при доизучении разреза батырбайского яруса в его стратотипической местности [Ергалиев, Ергалиев, 2008; Материалы Полевой конференции по ярусному расчленению кембрия Международной подкомиссии по кембрийской стратиграфии, Казахстан, 2009].

Учитывая изложенное, члены Комиссии по кембрийской системе МСК полагают, что обновленная версия кембрийской системы ОСШ (табл. I) послужит более надежной актуализированной геохронологической базой для всего спектра геологических работ.

**Председатель Комиссии  
по кембрийской системе МСК**

**А. Ю. РОЗАНОВ**

**СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ РМСК**

**Отчет о работе Северо-Кавказской региональной  
межведомственной стратиграфической комиссии  
за 2009–2014 гг.**

***Основные результаты деятельности***

За прошедший период деятельность СК РМСК связана с геологосъемочными и геолого-картографическими работами в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, совершенствованием стратиграфических основ для Государственных геологических карт масштабов 1:1 000 000 и 1:200 000. В 2010–2014 гг. при проведении ГДП-200 (ФГУГП (ныне ОАО) «Кавказгеолсъемка», ГНЦ ФГУГП «Южморгеология») была обновлена геологическая основа ГК-200/2 листов L-37-XIV, L-37-XIX, L-37-XXIX, L-38-III, L-38-VIII, L-38-IX, L-38-XXVII, L-38-XXVIII, L-38-XXIX.

Основная деятельность СК РМСК заключалась в курировании стратиграфических исследований при проведении ГДП-200 и составлении комплектов Госгеолкарт-200/2, проведении консультаций по вопросам стратиграфического расчленения стратифицированных образований и структурно-фациального районирования территории по различным возрастным срезам при непосредственном участии членов СК РМСК (В. А. Лаврищев, В. Ф. Печенюк, А. Н. Письменный, Н. С. Письменная, Г. А. Письменская, И. Н. Семенуха, Н. Л. Энна), дополнены и актуализированы схемы стратиграфии и структурно-фациального районирования палеозойских и мезокайнозойских образований в пределах листов ГДП-200, подготовлены изменения и дополнения к легенде Госгеолкарты-200/2 Скифской серии. Наиболее существенные изменения внесены в схемы структурно-фациального районирования отложений

каменноугольной, триасовой, юрской, меловой, палеогеновой и неогеновой систем зоны Манычских прогибов, центральной части зоны Карпинского и Каракульско-Смушковской зоны.

В 2010 г. завершены работы по актуализации Кавказской и Скифской серийных легенд ГК-200/2 (Н. С. Письменная). В целях обеспечения сопоставимости легенд ГК-200/2 Кавказской и Скифской серий выполнен их сравнительный анализ с одновозрастными образованиями смежных зон, который позволил выявить сходство и различия в строении разрезов. Это сократило количество геологических подразделений, в частности наиболее «громоздких» легенд нижней–средней юры и неогена, в которых наметилась закономерность выделения новых местных стратиграфических подразделений в зонах фациального перехода, что противоречит «Стратиграфическому кодексу» (2006).

Полностью модифицирована четвертичная легенда Кавказской и Скифской серий ГК-200/2. Легенда и схема корреляции составлены в матричном варианте. На каждую зону и подзону составлены отдельные стратиграфические колонки, в которых показаны все генетические типы, распространенные на данной территории, что упростило работу с легендами и позволяет проследить изменения по площади.

Члены комиссий принимали активное участие в различных совещаниях и конференциях: в 2009 г. в III Всероссийском совещании «Юрская система России» (Н. Л. Энна, Н. С. Письменная); в 2013 г. в VIII Всероссийском совещании по изучению четвертичного периода (Н. Л. Энна, А. Н. Письменный). По итогам совещаний были обсуждены основные проблемы и пути их решения по совершенствованию стратиграфической базы для геологосъемочных работ Северного Кавказа и Предкавказья.

В процессе работ по «Оценке геологической, геохимической, геофизической изученности» и подготовки геологического обоснования к созданию листов L-37 – Ростов-на-Дону и L-39 – Астрахань (по суше) (2013–2014 гг.) Госгеолкарты-1000/3 анализ серийной легенды ГГК-1000/3 Скифской (Южно-Европейской) серии листов (2003 г.) актуализированных серийных легенд ГГК-200 второго издания Скифской и Кавказской серий (2009 г.), а также материалов, изданных и подготовленных к изданию комплектов Госгеолкарты-1000/3 и Госгеолкарты-200/2, показал, что серийная

легенда Скифской (Южно-Европейской) серии листов Госгеолкарты-1000/3 без некоторых изменений и дополнений не может служить основой для составления ГГК-1000 листов L-37 и L-39. Соответственно были подготовлены предложения по изменению и дополнению серийной легенды Скифской (Южно-Европейской) серии листов Госгеолкарты-1000/3 для мезокайнозойских и палеозойских образований суши указанных листов (В. А. Снежко, И. Н. Семенуха, Н. Л. Энна). Основные задачи при создании комплектов Госгеолкарты-1000/3 листов L-37 и L-39 (с 2015 г.) включают уточнение возраста, состава, стратиграфического положения, характера взаимоотношений, границ и площадей развития картографируемых подразделений этих листов, а также уточнение серийной легенды.

В 2014 г. на заседании бюро СК РМСК (протокол № 1 от 23.09.2014) была рассмотрена Региональная стратиграфическая схема четвертичных отложений Нижневолжского региона (автор В. К. Шкатова). Была отмечена своевременность схемы, которая обеспечивает единое геологическое строение территории Прикаспия в целом, что особенно важно при актуализации серийных легенд и подготовке к изданию листов ГДП-200. Рекомендовано уточнить объем эоплейстоцена, в связи с изменением границы неогена и квартера (Постановления МСК..., вып. 41, 2012 г.), в региональной схеме более четко обозначить границы надгоризонтов и входящих в них горизонтов (в частности границы хазарского и хвалынского надгоризонтов) и добавить в схему палеонтологическую характеристику региональных стратонов. Региональная схема четвертичных отложений Нижневолжского региона одобрена и рекомендована к рассмотрению на Бюро МСК.

В том же году в рабочем порядке на неогеновой секции Комиссии (присутствовали Н. Л. Энна, В. А. Лаврищев, Н. С. Письменная) обсуждались подготовленные к публикации материалы по верхнезоценовым – эоплейстоценовым отложениям Западного Предкавказья (автор В. В. Белуженков). Были внесены дополнения по строению верхнемиоценовой части Восточно-Кубанского прогиба с учетом результатов работ на Курганинском объекте (L-37-XXIX), где уточнено распространение одновозрастных свит гавердовской, березанской и армавирской.

## *Важнейшие проблемы и трудности в работе*

1. Отсутствие стратиграфических исследований на Северном Кавказе в связи с отсутствием финансирования тематических исследований по линии Роснедра, значительное их сокращение в учреждениях РАН.
2. Сокращение в целом региональных исследований на Северном Кавказе и Предкавказье.
3. Уменьшение количества опытных специалистов геологов, недостаток молодых кадров.

## *Основные задачи СК РМСК*

Новый материал, полученный за последнее десятилетие по результатам ГДП-200 и ГК-1000, позволил существенно обновить геологическую основу отработанных площадей, охватывающих территорию всей Кавказской и частично Скифской (L-38, K-38, 39) серий. В результате работ уточнены возрастная, литолого-фациальная характеристика стратиграфических подразделений и их мощности. Новые данные необходимо внести в стратиграфические схемы фанерозойских отложений Северного Кавказа и Предкавказья.

В 2015 г. членами СК РМСК (Н. С. Письменная, Э. М. Бугрова) планируется обновление Региональной стратиграфической схемы палеогеновых отложений Северного Кавказа, утвержденной МСК в 2000 г.

Основным направлением работ являются обновление МСШ и ОСШ по результатам последних публикаций (Berggren & Person, 2006; The Geol. Time Scale, 2012; Постановление МСК. Вып. 38, 2008), уточнение региональной зональности по нанопланктону, планктонным фораминиферам, диноцистам, остракодам, по спорам и пыльце. Необходимо дополнить корреляционную часть схемы новыми материалами по результатам работ ГДП-200, откорректировать схемы структурно-фациального районирования, осуществить публикацию легенд, выделенных в серийных легендах и уже используемых при подготовке к изданию карт масштаба 1 : 200 000 и 1 : 1 000 000. По окончании работ планируется переутверждение региональной схемы в МСК.

В 2015 г. планируется рассмотрение обновленной Региональной стратиграфической схемы юрских отложений Северного Кавказа, подготовленной членами СК РМСК (В. Я. Вукс, И. Н. Семенуха, Н. Л. Энна).

**Председатель СК РМСК**

**Ученый секретарь СК РМСК**

***Н. Л. ЭННА***

***Н. С. ПИСЬМЕННАЯ***

## КОМИССИЯ ПО МАГНИТОСТРАТИГРАФИИ

### О внесении изменений в Общую магнитостратиграфическую шкалу полярности четвертичной системы

С момента опубликования (Дополнения к Стратиграфическому кодексу России, СПб.: Изд-во ВСЕГЕИ, 2000. С. 25–29) первой Общей магнитостратиграфической шкалы (ОМШ) квартера прошло 15 лет. В России и за рубежом накопился новый материал по экскурсам и произошли существенные изменения в ОСШ квартера, временной объем которой увеличился до уровня 2,6 млн лет (Постановления МСК..., вып. 41, 2012. С. 9–11), совпадающий с уровнем геомагнитной инверсии Гаусс – Матуяма. ОМШ дополнена новыми экскурсами.

Внесение изменений в ОМШ квартера было поддержано председателем Комиссии по магнитостратиграфии (КМС) А. Н. Храмовым и позже новым председателем КМС А. Ю. Гужиковым. Ученый секретарь КМС В. К. Шкатова составила проект обновленной ОМШ квартера и провела электронное голосование (26.04.2013 г.).

В электронном голосовании членов КМС приняли участие 16 членов КМС: 12 членов КМС ознакомились с проектом и не имели возражений (четверо не ответили). Полученные предложения по дополнению ОМШ были учтены при ее доработке.

КМС приняла решение рекомендовать ОМШ квартера-2015 на утверждение Бюро МСК.

Обновления структуры ортозоны прямой полярности Брюнес связаны с 1) введением новых экскурсов (Hilina Pali = Хвалынь с возрастом 18–23 тыс. лет, Стрейт = Атель с возрастом 60–80 тыс. лет, CR0 (= Fram Strait) с возрастом 260 тыс. лет и CR1 с возрастом 320 тыс. лет, оба не имеющих аналогов в России, CR3 (= La Palma), с которыми коррелируются экскурсы Елунино VII и Лог Красный с возрастом 590–620 тыс. лет); 2) выведением двух российских экскурсов из ОМШ-2000 (Чаган и Днепр); 3) дополнением

нением интервала от подошвы Матуяма до основания Олдувея экскурсами в соответствии с Международной шкалой полярности (МПШ) (Gradstein et al., 2012); 4) корректировкой возраста (Елунино VIII = Дельта) и представлением об их корреляции с экскурсами МПШ 2012 г. (табл. II).

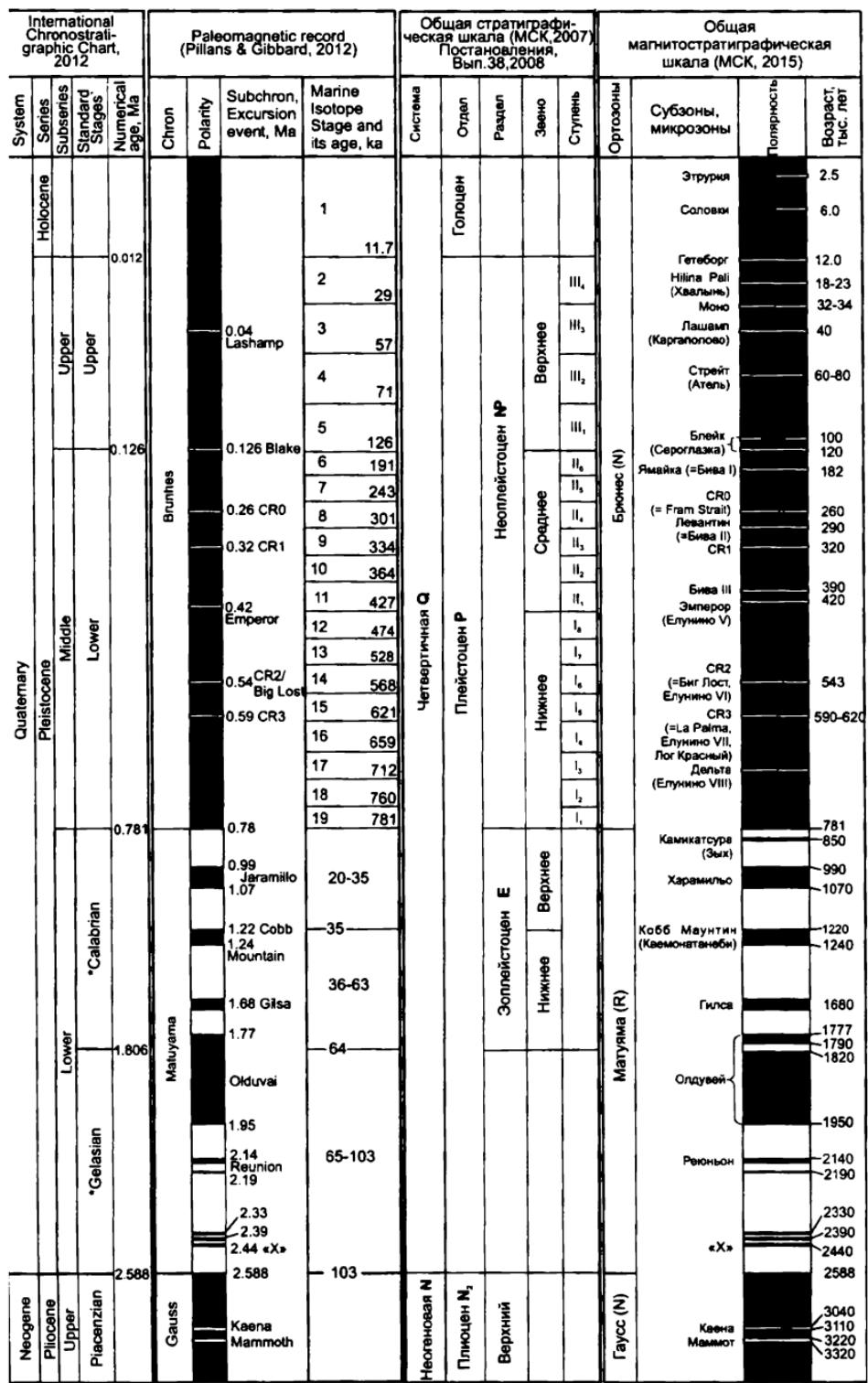
Обновленная ОМШ квартера была доложена на Всероссийских совещаниях и конференциях (Москва, ГИН РАН, 25 мая 2013 г.; Москва, 3–4 апреля 2014 г.; Иркутск, 15–20 сентября 2015 г.) и опубликована в сборнике статей «Общая стратиграфическая шкала России: состояние и перспективы обустройства» (2013), в Материалах Всероссийского научного совещания «Стратиграфические и палеогеографические проблемы неогена и квартера России» (2015) и Материалах IX Всероссийского совещания по изучению четвертичного периода «Фундаментальные проблемы квартера, итоги изучения и основные направления дальнейших исследований» (2015).

ОМШ квартера-2015 была 16.04.2015 г. представлена на Бюро МСК России.

**Председатель Комиссии по магнитостратиграфии**  
**Ученый секретарь**

**А. Ю. ГУЖИКОВ**  
**В. К. ШКАТОВА**

Таблица II



## ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ 2-ГО МЕЖДУНАРОДНОГО КОНГРЕССА ПО СТРАТИГРАФИИ

19–23 июля 2015 г. в г. Грац, Австрия, под эгидой Международной комиссии по стратиграфии (МКС) состоялся 2-й Международный конгресс по стратиграфии (STRATI 2015). Председателем Оргкомитета конгресса был проф. Вернер Пиллер (Werner Piller, Австрия). Непосредственное участие в организации и проведении работы приняли председатель МКС С. Финни (S. Finney, США), председатели 12 из 16-ти подкомиссий МКС (по стратиграфии докембрия, эдиакария, кембрия, силура, девона, триаса, юры, мела, палеогена, неогена, квартера и по стратиграфической классификации), а также заместители председателей подкомиссий по стратиграфии ордовика и карбона. Опыт первого конгресса (Португалия, 2013 г.) показал большую заинтересованность геологов разных стран, которые вовлечены в стратиграфические исследования, в проведении подобного мероприятия. Участие в этом форуме было важным для российских геологов, так как на нем были представлены новые результаты и данные, полученные специалистами мирового сообщества по широкому спектру всех направлений стратиграфии.

Конгресс собрал около 360 человек из более 50 стран. Повестка включала пленарные заседания, на которых были сделаны пять заказных докладов, работу 28 секций (более 260 устных и 165 стендовых докладов), а также заседания МКС, ряда ее подкомиссий и рабочих групп. Больше всего участников было заявлено Китаем (более 40 человек), Австрией, Италией (примерно по 40), Германией, Великобританией, США, Испанией (по 25). От России участвовали 16 специалистов из различных организаций Москвы, Новосибирска и Санкт-Петербурга, которые выступили с докладами.

На пленарных заседаниях были заслушаны следующие доклады: С. Финни (Stenly Finney, США) «Антропоценовая» эпоха: научное решение или политическое заявление?»; К. Г. Миллер

и др. (K. G. Miller et al., США) «Воздействие глобального уровня моря в эпоху «ледникового режима» и вариаций динамики мантийной топографии на пассивные континентальные окраины»; М.-П. Обри, В. А. Бергрен (M.-P. Aubrey, W. A. Berggren, США) «Кайнозойская био- и хроностратиграфия: современное состояние»; Х. Вейсерт (H. Weissert, Швейцария) «Углеродно-изотопная геохимия – показатель для палеоокеанографии и инструмент для стратиграфии»; Ф. Д. Хилген (F. J. Hilgen, Нидерланды) «Прогресс и перспектива астрономической временной шкалы 2020».

Секции, в рамках которых проходила основная работа конгресса, были представлены следующими направлениями: 1. Вклад ископаемых организмов в хроностратиграфию, 150 лет после Альберта Оппеля. 2. Литостратиграфия и литодемическая номенклатура пород фундамента. 3. Изотопная стратиграфия по углероду и стронцию. 4. Применение, привлечение и построение астрономической временной шкалы. 5. Эвстазия и секвентная стратиграфия. 6. Корреляция мелководных карбонатов и глубоководных разрезов. 7. Стратиграфия и вулканизм. 8. Планетарная стратиграфия. 9. Концепции и ответственность национальных геологических служб в отношении литостратиграфии. 10. Стратиграфия докембрия. 11. Стратиграфия кембрия. 12. События девона. 13. Граница между девоном и карбоном. 14. Преварисканские разрезы. 15. Мезозойская земная система. 16. Прогресс в стратиграфии триаса. 17. Комплексная стратиграфия триаса и экстремальные события, происходившие в развитии климата, окружающей среды и биоты. 18. Проблемы границы между юрой и мелом. 19. Комплексная стратиграфия юрских и меловых седиментационных бассейнов. 20. Международная программа геологической корреляции 609: Ухудшение климата и условий окружающей среды во время фаз «оранжерейного» режима. 21. Главные события и изменения условий окружающей среды в палеогеновом мире. 22. Калибровка биостратиграфической зональности по крупным фораминиферам: новейшие результаты по неотетису и другим районам. 23. Поиск «золотого гвоздя» для бартонского яруса. 24. Стратиграфия неогена – интегрирование глобальной и региональной хроностратиграфии. 25. Тестирование временной шкалы: количественная и высокоразрешающая калибровка биостратиграфических событий

кайнозоя. 26. Комплексная стратиграфия и корреляция ярусов. 27. Стратиграфия квартера. 28. Общая стратиграфия.

Среди основных докладов представителей России по различным проблемам, вызвали особый интерес на Конгрессе:

Д. В. Гражданкин, А. В. Маслов «Место венда в стандартной глобальной хроностратиграфической шкале»; П. Ю. Пархачев «Проблема нижней границы кембрия опять возвращается»; В. С. Вишневская «Граница между юрой и мелом: потенциал радиолярий»; В. А. Захаров «Корреляция пограничного интервала между юрой и мелом в Евразии и Северной Америке по бухиям»; Л. Ф. Копаевич «Палеоокеанографическое влияние на позднеальбские – маастрихтские комплексы планктонных фораминифер Крымско-Кавказской области и Русской платформы»; Ю. Б. Гладенков «Проблемы стратиграфии неогена России – три палеоэкосистемы и их фациальные характеристики»; А. С. Тесаков, С. М. Шик, А. В. Величко, Ю. Б. Гладенков и др. «Новые предложения по структуре российской и международной стратиграфических шкал квартера».

Материалы конгресса, включающие тезисы всех докладов, были подготовлены к его началу как отдельный выпуск журнала Университета Граца (2nd International Congress on Stratigraphy STRATI 19–23. July 2015, Graz, Austria. Abstracts. // Berichte des Institutes für Erdwissenschaften Karl-Franzes Universität Graz. Band 21. 2015. 437 р.).

Во время работы конгресса отечественные геологи также приняли участие в заседаниях подкомиссий по стратиграфии палеогена (А. Ю. и Ю. Б. Гладенковы), неогена, квартера и стратиграфической классификации МКС (Ю. Б. Гладенков). Подобные заседания прошли и в некоторых других подкомиссиях. Общение и дискуссии с активом МКС позволили во многом уяснить позицию зарубежных коллег по последнему (2015) варианту Международной хроностратиграфической шкалы и проблемам ярусного расчленения отдельных систем, а также представить российскую точку зрения по этим вопросам.

На заседаниях конгресса поднимались многие вопросы, которые касались разных проблем стратиграфии и отражали пути ее развития. По-прежнему сохраняется тенденция комплексации разных

методов (до 15) в стратиграфических исследованиях. В последние годы к традиционным (био-, магнито-, лито- и др.) методам в геологической практике добавились новые – особенно широко астро-, секвенс-, изотопностратиграфические методы, которые имеют большое значение для детализации стратиграфических схем. Однако часто значение их явно преувеличивают, забывая о том, что они успешно работают лишь на базе биостратиграфических и радиологических данных, которые только и отражают необратимые односторонние геологические процессы.

Как часть международного геологического сообщества российские специалисты, безусловно, должны не только принимать участие в конгрессах, но и специально к ним готовиться. Это касается, с одной стороны, выдвижения и формулирования новых научных идей, демонстрации определенных достижений и пр., а с другой – решения организационных моментов (*заблаговременное обсуждение* наших предложений конгрессу от комиссий МСК, определение уровня нашего участия в международных работах и т. д.). Такая работа должна быть организована и обеспечена финансированием.

**Зам. председателя МСК**

**Председатель Комиссии по неогеновой системе**

**Ю. Б. ГЛАДЕНКОВ**

**А. Ю. ГЛАДЕНКОВ**

## **XVIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ПО КАМЕННОУГОЛЬНОЙ И ПЕРМСКОЙ СИСТЕМАМ**

XVIII Международный конгресс по каменноугольной и пермской системам состоялся с 11 по 15 августа 2015 г. в г. Казань. Основными его организаторами были Казанский (Приволжский) федеральный университет и Институт геологии и нефтегазовых технологий КФУ. Конгресс проводился при поддержке Российской академии наук, Межведомственного стратиграфического комитета России (МСК) и его комиссий, международных подкомиссий по каменноугольной и пермской стратиграфии, Международной ассоциации седиментологов.

В конгрессе приняли участие 165 ученых из 33 стран (России, Австралии, Австрии, Англии, Армении, Бельгии, Бразилии, Германии, Израиля, Индии, Индонезии, Ирана, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Киргизии, Китая, Малайзии, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Словении, США, Таиланда, Турции, Украины, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, ЮАР, Японии), среди них более половины россиян из 18 городов. Были представлены ведущие университеты страны, учреждения Российской академии наук и отраслевые институты.

Тематика заседаний охватывала широкий круг вопросов геологии, стратиграфии и палеонтологии рассматриваемых систем, включенных в доклады по восемнадцати секциям. Среди них рассматривались ярусные границы каменноугольной и пермской систем, стратиграфия высокой разрешающей способности, корреляция на основе комплекса различных методов, эпизоды оледенения и потепления климата в позднем палеозое, тектоника плит и орогенез в карбоне и перми, вопросы фациального анализа, развитие и морфология различных групп морской и континентальной биоты. Одной из основополагающих и актуальных тем, которой была посвящена специальная сессия, явилась корреляция морских и континентальных отложений.

Во время конгресса было заслушано 106 докладов, 40 из них зачитаны российскими учеными, в том числе при участии 27 членов Комиссии МСК по каменноугольной системе и трех членов Комиссии по пермской системе.

Конгресс сопровождался геологическими экскурсиями с целью демонстрации планируемых разрезов – кандидатов в МСШ, также стратотипов, типовых и наиболее полных разрезов каменноугольных и пермских отложений. Было организовано семь полевых экскурсий: 1. Нижний карбон в районе Санкт-Петербурга (Северо-Запад России). 2. Глубоководные отложения верхнего карбона и перми (Южный Урал). 3. Среднепермские – нижнетриасовые континентальные отложения в Вологодском и Архангельском регионах (север Европейской России) и местонахождения флоры, тетрапод и неморских рыб и позвоночных. 4. Отложения средней и верхней перми в районе рек Волга и Кама. 5. Каменноугольные и пермские морские и континентальные отложения (Средний Урал). 6. Опорные разрезы карбона: потенциальные кандидаты для обос-

нования Международной границы стратотипа серпуховского яруса, органогенные постройки (Южный Урал). 7. Пермские отложения и историко-культурные достопримечательности по берегам Волги.

В экскурсиях приняли участие около 100 российских и иностранных специалистов.

Конгресс продемонстрировал значительный прогресс в изучении разрезов – кандидатов в стратотипы глобальных границ ярусов каменноугольной системы и приуральского отдела пермской системы. Тем не менее разрезы формально не утверждены и статус глобального стратотипа границы за ними не закреплен. Одним из наиболее полно и детально изученных разрезов, претендующих на глобальный стратотип границы серпуховского яруса карбона в России, является разрез Верхняя Кардаиловка, а в Китае разрез Нацин. Новые данные были получены по разрезу нижней границы гжельского яруса – в разрезе Усолка. Этот же разрез является новым кандидатом в стратотипы сакмарского яруса с измененным биомаркером – *Mesogondolella uralensis*. Он получил дополнительные характеристики границы – геохронологический возраст 295,0 Ma, кривую изотопов Sr 0.70787, двойной негативный шифт  $\delta^{13}\text{C}_{\text{carb}}$ , расширяющие корреляционный потенциал границы. Проведенная в рамках конгресса экскурсия на стратотипы предлагаемых в качестве GSSP границ ярусов нижнего отдела пермской системы и их обсуждение во время заседания Международной подкомиссии по пермской стратиграфии показали, что кандидаты в стратотипы нижних границ артинского яруса (разрез Дальний Тюлькас) и кунгурского яруса (разрез Мечетлино) нуждаются в скорейшем дополнительном доизучении. Председателем Международной подкомиссии доктором Шезонг Шеном было рекомендовано комиссии МСК по пермской системе безотлагательно создать Российскую рабочую группу для комплексного доизучения указанных разрезов. Такая группа создана (председатель Г. В. Котляр), и намечен план проведения необходимых мероприятий.

Важнейшие новые данные были представлены на конгрессе также по стратиграфии, палеонтологии, палеобиологии, тектонике, палеогеографии и палеоклиматологии карбона и перми. В рамках проекта IGCP 592 «Continental Construction in Central Asia», на конгрессе рассмотрели и утвердили предложенную модель стратиграфии океанических плит, указывая на важнейшую роль

стратиграфии в расшифровке эволюции Палеоазиатского океана и развития Центрально-Азиатского складчатого пояса. Презентации конгресса также включали новые данные, полученные в рамках проекта IGCP 630 по экосистемным перестройкам на границе перми и триаса.

Председатель Комиссии по пермской системе

**Г. В. КОТЛЯР**

## **ИНФОРМАЦИЯ О СОВЕЩАНИИ «СОСТОЯНИЕ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЙ БАЗЫ ЦЕНТРА И ЮГА ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ»**

В совещании, организованном РМСК по центру и югу Русской платформы в связи с 25-летием ее деятельности, проходившем в Москве на базе ВНИГНИ 23–25 ноября 2015 г., участвовало более 50 специалистов, представляющих 15 научно-исследовательских институтов, университетов и производственных организаций из Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова и Уфы. В адрес совещания было получено приветствие от председателя МСК России А. И. Жамойды. К совещанию опубликован очередной 6-й выпуск «Бюллетеня РМСК».

На совещании было заслушано 25 докладов и сообщений. Многие доклады были подготовлены коллективами, включавшими широкий круг специалистов по соответствующему интервалу разреза из различных организаций и городов. В основных докладах было освещено состояние региональных стратиграфических схем рассматриваемой территории и ее отдельных структур по всем системам фанерозоя (доклады по докембрию не состоялись из-за болезни докладчиков), приведены основные новые данные и выделены проблемы, требующие решения для совершенствования этих схем. Были доложены также проекты стратиграфических схем верхнего девона, среднего и верхнего карбона Волго-Уральского субрегиона и неогена Южно-Уральского региона, подготовленные для рассмотрения в секциях и на бюро РМСК. Ряд сообщений был

посвящен различным вопросам стратиграфии осадочного чехла региона: результатам комплексного изучения опорных разрезов маастрихта в Поволжье и на плато Актолагай (В. Н. Беньяковский, А. Ю. Гужиков, Е. Ю. Барабошкин и др.) и палеогена Воронежской антеклизы (Э. М. Бугрова, И. П. Табачникова и др.); состоянию стратиграфических схем четвертичных отложений (С. М. Шик, А. С. Застрожнов, Г. А. Донукалова) и палеомагнитной изученности региона (А. Ю. Гужиков, Ю. И. Балабанов).

Проведенный обмен мнениями, несомненно, будет полезен для дальнейшей работы по совершенствованию существующих стратиграфических схем.

Участники совещания выразили глубокую признательность руководству ВНИГНИ – директору, доктору геол.-минер. наук А. И. Варламову, зам. директора, доктору геол.-минер. наук Н. К. Фортунатовой за прекрасную организацию совещания и просили содействовать оперативной публикации материалов совещания в виде расширенных тезисов.

Участники совещания считают необходимым разместить доклады в интернете и на их базе подготовить по системам развернутые статьи для публикации в журнале «Стратиграфия. Геологическая корреляция» и др.

Участники совещания высказались за периодическое проведение таких совещаний.

**Сопредседатели РМСК**

***A. И. ВАРЛАМОВ***

***C. М. ШИК***

**ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО  
СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА РОССИИ ЗА 2014 г.**

1. В составе МСК (на декабрь 2014 г.) 44 специалиста из 19 учреждений (РАН, организаций Роснедра РФ и вузов России), в том числе три академика и пять членов-корреспондентов РАН. В МСК работают 13 комиссий по подразделениям докембрия и системам фанерозоя, семь региональных (РМСК) и три предметных комиссий.

**2. Работа Бюро МСК.**

2.1. Расширенное заседание Бюро МСК состоялось 10 апреля 2014 г. Вел заседание заместитель председателя МСК акад. А. Ю. Розанов. Основным вопросом повестки дня было рассмотрение и оценка Региональных стратиграфических схем верхнепротерозойских отложений Алтае-Саянской складчатой области, нижнекембрийских отложений ее восточной части, силурийских отложений западной части этого субрегиона, силурийских отложений Тывы и девонских отложений Западно-Сибирской платформы. Все представленные стратиграфические схемы обсуждались на «Всероссийском стратиграфическом совещании по разработке региональных стратиграфических схем верхнего докембрия и палеозоя Сибири», прошедшего в октябре 2012 г. в Новосибирске и организованного СНИИГГиМС, ИНГГ СО РАН и СибРМСК. Также была представлена стратиграфическая схема палеогеновых отложений Поволжско-Прикаспийского субрегиона.

Перед рассмотрением на Бюро МСК все представляемые схемы прошли апробацию в соответствующих комиссиях Комитета и получили заключения членов Комиссии по региональным стратиграфическим схемам К. Э. Якобсона и А. Ф. Абушик.

Бюро МСК постановило утвердить Стратиграфические схемы верхнепротерозойских и нижнекембрийских отложений как рабочие, а остальные четыре как унифицированные.

2.2. 5 ноября 2014 г. членами Бюро МСК, присутствовавшими в Санкт-Петербурге, было заслушано сообщение и рассмотрены материалы Окончательного геологического отчета по объекту 15.1.1. «Актуализировать методику стратиграфических исследований при производстве мелкомасштабных и среднемасштабных региональных геолого-геофизических и геологосъемочных работ», выполненного в рамках Государственного контракта (план ВСЕГЕИ). Была проведена экспертная оценка и дана рекомендация по скорейшей публикации Методического руководства, которое послужит дополнением к ранее изданной книге коллектива авторов (ред. И. Никитин, А. Жамойда) «Практическая стратиграфия» (1984).

### **3. Работа комиссий МСК по геологическим системам.**

3.1. Комиссия по ордовикской и силурийской системам (пред. Н. В. Сенников) в 2014 г. продолжила работу над созданием и утверждением Региональных стратиграфических схем нового поколения для разных регионов России. В апреле в Санкт-Петербурге на заседании Комиссии были рассмотрены подготовленные авторские макеты актуализированных версий региональных стратиграфических схем силура западной части Алтая-Саянской складчатой области и силура Тывы. Одобренные Комиссией схемы были утверждены на расширенном заседании Бюро МСК в качестве унифицированных. В течение года члены Комиссии продолжили работу по совершенствованию ОСШ ордовика и силура в рамках разработки стандартных зональных шкал для этих систем и прослеживания ярусных границ ОСШ на территории различных регионов России.

3.2. Основная работа Комиссии по каменноугольной системе (пред. А. С. Алексеев) в 2014 г. была связана с подготовкой XVIII Международного конгресса по каменноугольной и пермской системам, его проведение запланировано на 11–15 августа 2015 г. в Казани на базе Казанского (Приволжского) федерального университета.

В апреле 2014 г. было проведено заседание Комиссии, на котором рассмотрено состояние подготовки объектов экскурсий с демонстрацией типовых и опорных разрезов карбона. 20–23 октября 2014 г. в Казани во время Международного стратиграфического совещания памяти Н. А. Головкинского состоялось расширенное

заседание рабочей группы по подготовке конгресса. Были сделаны презентации по пяти каменноугольным экскурсиям.

Второе направление деятельности Комиссии – создание новых региональных стратиграфических схем. В настоящее время ведётся работа по подготовке новой Стратиграфической схемы карбона Волго-Уральской области. Создана рабочая группа под руководством Н. К. Фортунатовой (ВНИГНИ).

3.3. Приоритетными направлениями исследований членов Комиссии по пермской системе (пред. Г. В. Котляр):

А. Корреляция морских и континентальных отложений с целью сближения ОСШ и МСШ. Основные работы по этому направлению проводились в пределах Русской платформы и сводились к уточнению границ и объемов средне-верхнепермских ярусов, фаунистической характеристики, продолжались работы по изучению состава стабильных изотопов углерода и кислорода в средне-верхнепермских отложениях Восточно-Европейской платформы (М. П. Арефьев, В. К. Голубев, В. В. Силантьев, А. С. Бяков и др.).

Б. Подготовка к XVIII Международному конгрессу по каменноугольной и пермской системам. Проведены дополнительные полевые работы по подготовке разрезов и составлению путеводителей экскурсий. Продолжено изучение разреза пограничных отложений перми и триаса на территории Московской синеклизы (коллектив авторов ПИН РАН, Саратовского СГТУ, Казанского ФУ). Члены пермской комиссии приняли активное участие в ревизии и актуализации ряда серийных легенд к ГК-200/2 и ГК-1000/3.

3.4. Члены Комиссии по триасовой системе (уч. секретарь В. А. Гаврилова) в основном были заняты разработками актуализированных схем корреляции ОСШ триасовой системы и региональных стратиграфических шкал. Выделены первоочередные площади палеонтолого-стратиграфических исследований для изучения опорных разрезов триаса на территории работ по созданию Госгеолкарты-200/2 в европейской и азиатской частях России для новых объектов госзаказа Роснедра на 2014 г.

3.5. Комиссией по меловой системе (пред. Е. Ю. Барабошкин) проведено VII Всероссийское совещание «Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии» (10–15 сентября, Владивосток, остров Русский, ДВФУ). В рамках совещания состоялась морская геологическая экскурсия по Ус-

сурийскому заливу и заседание Комиссии. Началась подготовка коллоквиума по границе юры и мела, который запланирован на 8–11 сентября 2015 г.

3.6. Комиссия по палеогеновой системе (пред. М. А. Ахметьев) совместно с Палеонтологической секцией МОИП провела 29 января заседание по рассмотрению проекта Стратиграфической схемы палеогена Поволжско-Прикаспийского субрегиона, которая в апреле 2014 г. на заседании Бюро МСК была принята как унифицированная.

3.7. Члены Комиссии по неогеновой системе (пред. Ю. Б. Глазенков) участвовали во Всероссийском научно-производственном совещании «Стратиграфические и палеогеографические проблемы неогена и квартера России (новые материалы и методы). 2014» (3–4 апреля, ГИН РАН, Москва). Проанализировано состояние стратиграфии верхнего кайнозоя разных регионов РФ и подготовлены рекомендации МСК по обновлению региональных стратиграфических схем. Проведено заседание рабочей группы по совершенствованию Стратиграфических схем неогена Камчатской области.

#### **4. Работа региональных межведомственных стратиграфических комиссий (РМСК).**

4.1. РМСК по центру и югу Русской платформы (сопред. А. И. Варламов и С. М. Шик) в основном вела свою работу по следующим направлениям: внесение изменений в стратиграфическую схему ордовикских отложений Московской синеклизы; разработка проекта актуализированной стратиграфической схемы триасовых отложений Прикаспийского региона; разработка проекта региональной шкалы эоплейстоцена и палеоплейстоцена (гелазия) центра Европейской платформы. Проект Стратиграфической схемы палеогеновых отложений Поволжско-Прикаспийского субрегиона был рассмотрен 29 января 2014 г. совместно с Комиссией по палеогеновой системе и в апреле представлен на рассмотрение расширенного Бюро МСК. Схема была принята как унифицированная.

Приняты решения о проведении в ноябре 2015 г. на базе ВНИГНИ совещания «Состояние стратиграфической базы центра и юга Восточно-Европейской платформы и первоочередные задачи по ее совершенствованию», а также об издании в 2015 г. очередного выпуска «Бюллетеня РМСК».

4.2. Главным направлением деятельности СибРМСК (пред. И. В. Будников) в отчетный период были разработка новых и усовершенствование стратиграфических схем Сибирского региона, закрепление официального статуса проектов схем, уже готовых к использованию в практике геологических работ, создание седиментологической, палеогеографической и палеонтологической основ стратиграфических исследований на этой территории. В апреле 2014 г. на заседании Бюро МСК по итогам прошедшего в 2012 г. Регионального стратиграфического совещания по разработке схем верхнего докембрия и нижнего палеозоя Сибири (г. Новосибирск) были рассмотрены и утверждены пять региональных стратиграфических схем (см. п. 2.1). Выполнены исследования по уточнению стратиграфической схемы венда внутренних районов Сибирской платформы с использованием изотопного анализа углерода.

Сдана в печать двухтомная монография «Стратиграфия нефтегазоносных бассейнов Сибири. Кембрий Сибирской платформы», в которой подведены итоги стратиграфических исследований кембрия этой территории за последние десятилетия.

4.3. Членами Дальневосточной РМСК (пред. Д. В. Роганов) в 2014 г. велись работы по следующим направлениям: а) экспертиза предложений по внесению изменений и дополнений в серийные легенды Госгеолкарт (легенды Николаевской, Тугурской, Зейской, Олекминской, Становой, Ханкайской серий листов Госгеолкарты-200/2 и Дальневосточной серии листов Госгеолкарты-1000/3) велась рабочей группой Комиссии совместно с Дальневосточным петрографическим советом. Результаты переданы в геологические организации; б) стратиграфические исследования и изучение фауны и флоры из опорных разрезов в рамках программ научно-исследовательских и тематических работ ДВГИ ДВО РАН; в) в ходе выполнения основных заданий по разделу «Фанерозойские биоты юга Дальнего Востока: стратиграфия, палеоклиматология и корреляция геологических событий на конвергентных и трансформных границах литосферных плит» (ДВГИ ДВО РАН) проведены исследования по четырем направлениям: палеонтология и эволюция организмов; изотопия, палеоклиматология и палеогеография; биостратиграфия; региональная геология.

4.4. Деятельность РМСК по Северо-Востоку России и Корякско-Камчатскому региону (сопред. А. С. Бяков, Ю. Б. Гладенков)

включала: по Северо-Востоку – разработку актуальных вопросов стратиграфии нижнего докембра Верхояно-Чукотского субрегиона, корреляцию разрезов докембра Кедонского поднятия Омолонского массива и Среднеприднепровского мегаблока; консультации по вопросам составления листов Госгеолкарта-1000/3 и 200/2; получение новых данных о положении границы перми и триаса в Верхоянском и Балыгычанском бассейнах. По Корякско-Камчатскому субрегиону – обобщение новых стратиграфических материалов по палеогену и неогену Западной Камчатки (ГИН РАН); доизучение опорного разреза палеогена (бухта Квачина); подготовку макета расчленения палеогена региона по диатомовым водорослям; создание корреляционной схемы неогена Восточной Камчатки и сопредельных регионов на зональной основе; проведение консультаций.

## **5. Стратиграфические совещания и международные форумы**

5.1. Конференции, посвященные 100-летию со дня рождения почетного председателя МСК акад. Б. С. Соколова, прошли в Москве (ПИН РАН, 28–29 мая) и Новосибирске (ИНГГ СО РАН, 18 апреля).

5.2. Всероссийское научно-производственное совещание «Стратиграфические и палеогеографические проблемы неогена и квартета России (новые материалы и методы). 2014» (ГИН РАН, 3–4 апреля). Приняли участие около 60 человек, заслушано 18 докладов.

5.3. Седьмое Всероссийское совещание «Меловая система России и ближнего зарубежья: проблемы стратиграфии и палеогеографии» состоялось 10–15 сентября во Владивостоке, о. Русский.

5.4. Члены различных Комиссий МСК приняли участие в международных форумах: Международное совещание по палеогену Армении с полевыми экскурсиями (август–сентябрь); Конференция по проблеме «Климатические и биотические события палеогена» (г. Феррара, Италия, июль); ежегодное совещание по проекту Международной программы геологической корреляции 591 (IGCP) (Эстония, 10–19 июня) и др.

## **6. Публикации.**

Постановления Межведомственного стратиграфического комитета и его постоянных комиссий. Вып. 43. – СПб.: Изд-во ВСЕГЕИ, 2014. – 47 с.

**Председатель МСК России**

**Ученый секретарь**

**A. И. ЖАМОЙДА**

**E. Н. ЛЕОНТЬЕВА**

# ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА РОССИИ ЗА 2015 г.

1. В составе МСК (на декабрь 2015 г.) 45 специалистов из 18 учреждений (РАН, организаций Роснедра РФ и вузов России). Среди них три академика и четыре члена-корреспондента РАН. В составе МСК работает 13 комиссий по подразделениям докембрия и системам фанерозоя, семь региональных (РМСК) и три предметных комиссии.

## 2. Работа Бюро МСК.

2.1. 18 марта 2015 г. состоялось заседание Ученого совета ВСЕГЕИ совместно с МСК.

Повестка дня: обсуждение спорных вопросов номенклатуры и индексации гелазского яруса неогена в связи с его перемещением в четвертичную систему и внесение последующих за этим изменений в ОСШ. Заседание проводилось по указанию начальника Управления геологических основ, науки и информатики А. М. Лыгина (письмо от 25.11.2014). На заседании выступили Л. Р. Семенова – зав. отделом региональной геологии и полезных ископаемых западных районов, А. С. Застрожнов – зав. отделом четвертичной геологии и геоморфологии, М. А. Шишкун – председатель НРС Роснедра, директор Центра научно-методического обеспечения геологического картографирования ВСЕГЕИ (НМОГК), Т. Ю. Толмачева – ученый секретарь ВСЕГЕИ и А. И. Жамойда – председатель МСК.

По результатам дискуссии Ученый совет ВСЕГЕИ постановил:

1. Рекомендовать Комиссии МСК по четвертичной системе провести голосование по обсуждаемому вопросу, утвердить результаты голосования на расширенном заседании Бюро Комиссии и передать протокол в Бюро МСК.

2. Просить Бюро МСК в возможно короткий срок рассмотреть представленный Комиссией по четвертичной системе протокол, принять решение и передать протокол в НРС Роснедра, а затем опубликовать решение Бюро МСК в очередном выпуске Постановлений МСК.

2.2. Расширенное заседание Бюро МСК состоялось 16 апреля 2015 г.

Основным вопросом повестки дня было рассмотрение и оценка шести региональных стратиграфических схем Сибири, а также Актуализированной стратиграфической схемы триасовых отложений Прикаспийского региона.

Все представленные к рассмотрению на Бюро МСК региональные стратиграфические схемы Сибири были обсуждены на «Всероссийском стратиграфическом совещании по разработке региональных стратиграфических схем верхнего докембрия и палеозоя Сибири» (ноябрь 2012 г., Новосибирск). Актуализированная стратиграфическая схема триасовых отложений Прикаспийского региона была рассмотрена РМСК по центру и югу Русской платформы и рекомендована для представления на Бюро МСК. Все схемы были рассмотрены в соответствующих комиссиях Комитета и Комиссией по региональным стратиграфическим схемам.

Бюро МСК постановило:

а) отклонить Региональную стратиграфическую схему вендских отложений Тунгусского региона. При доработке схемы учесть рекомендации и замечания рецензента (акад. М. А. Семихатова) и Комиссии по региональным стратиграфическим схемам;

б) утвердить следующие Региональные стратиграфические схемы: кембрийских отложений Сибирской платформы в качестве унифицированной, ордовикских отложений Западного Саяна в качестве рабочей, ордовикских отложений Тывы в качестве корреляционной, силурийских отложений Западного Саяна в качестве унифицированной, девонских отложений Сибирской платформы в качестве унифицированной, триасовых отложений Прикаспийского региона в качестве унифицированной.

При обсуждении номенклатуры, индексации и объема гелазского яруса, перемещенного из неогена в четвертичную систему, выступили Б. А. Борисов, А. С. Алексеев, Ю. Б. Гладенков, А. И. Жамойда.

Состоялись выборы председателей комиссий: председателем Комиссии по триасовой системе избрана В. А. Гавrilова (ВСЕГЕИ), председателем Комиссии по неогеновой системе – А. Ю. Гладенков (ГИН РАН).

2.3. В октябре 2015 г. прошло электронное голосование по выбору двух председателей комиссий МСК: председателем Комиссии по региональным стратиграфическим схемам была избрана

Т. Ю. Толмачева (ВСЕГЕИ), председателем комиссии по магнитостратиграфии – А. Ю. Гужиков (Саратовский государственный университет).

2.4. МСК России оказал помощь геологам Крыма, передав специальную литературу (Стратиграфический кодекс России, Постановления МСК и его постоянных комиссий (выпуски последних лет – №№ 40–43), материалы конференции по ОСШ (Москва, 2013 г.) и др.

### **3. Работа комиссий МСК по геологическим системам.**

3.1. Основным направлением деятельности Комиссии по каменноугольной системе (пред. А. С. Алексеев) были подготовка и проведение XVIII Международного конгресса по каменноугольной и пермской системам (см. п. 5). Конгресс показал значительный прогресс в изучении разрезов – кандидатов на роль стратотипов границ (GSSP) ярусов карбона, которые еще не получили полно-го формального статуса в МСШ. Это касается в первую очередь серпуховского яруса (разрезы Верхняя Кардаиловка в России и Нацин в Китае). Новые данные получены по нижней границе гжельского яруса (разрезы Усолка в России и Нацин в Китае). В 2015 г. было закончено доизучение опорных разрезов карбона, подготовлены и изданы на английском языке путеводители четырех экскурсий Конгресса.

В апреле 2015 г. Комиссией МСК было проведено голосование о положении нижней границы гжельского яруса, принято решение границей яруса в ОСШ считать нижнюю границу зон *Idiognathodus simulator* и *Rauserites rossicus*.

3.2. Главной задачей Комиссии по пермской системе (пред. Г. В. Котляр) также была подготовка и проведение XVIII Международного конгресса по каменноугольной и пермской системам. Основные направления исследований были направлены на завершение обоснования границ нижнепермских ярусов Урала, претендентов на международный статус, и на усиление нового направления исследований – корреляцию континентальных и морских отложений. С этой целью были подготовлены и проведены три полевые экскурсии.

Получены новые изотопные геохимические характеристики углерода и кислорода, подтверждающие соответствие нижних границ вятского яруса ОСШ и вучапинского яруса лопинского

отдела МСШ, а также фиксирующие в средней части северо-двинского яруса событие Комура, отмеченное также в средней части чандалазского горизонта Южного Приморья. Это позволяет проводить не только надежные корреляции столь отдаленных континентальных и морских разрезов в пределах России, но также сопоставлять их с верхней частью кептенского яруса МСШ.

3.3. Члены Комиссии по триасовой системе (пред. В. А. Гаврилова) приняли участие (с докладами) в Международном рабочем совещании «Состояние и перспективы развития Государственного геологического картографирования территории Российской Федерации и её континентального шельфа масштаба 1:1 000 000 и 1:200 000» (Санкт-Петербург, апрель) и Всероссийской научно-практической конференции «Геология и биоразнообразие мезозойско-кайнозойских отложений юга России» (Краснодарский край, г. Горячий Ключ, июль).

На заседании Комиссии 14 апреля была рассмотрена и рекомендована к принятию субрегиональная Стратиграфическая схема триасовых отложений Прикаспийского региона.

3.4. Члены Комиссии по юрской системе (пред. В. А. Захаров) организовали и провели очередное 6-е Всероссийское совещание «Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии» (сентябрь, г. Махачкала). По материалам совещания опубликован сборник.

3.5. Комиссия по меловой системе (пред. Е. Ю. Барабошкин) совместно с членами юрской комиссии приняли участие в Международной научной конференции по проблеме границы юрской и меловой систем. Организатор – СамГТУ (7–13 сентября, г. Самара). Опубликованы материалы совещания и путеводитель по разрезам.

3.6. 9 апреля прошло заседание Комиссии по палеогеновой системе (пред. В. А. Ахметьев), на котором было заслушано пять докладов. В июле члены Комиссии С. В. Викулин и В. Н. Беньяминовский в окрестностях г. Горячий Ключ изучили маастрихт-палеогеновый разрез.

3.7. Вновь избранный председатель Комиссии по неогеновой системе А. Ю. Гладенков провел обновление состава Комиссии. Члены Комиссии приняли участие в ряде международных и российских мероприятий, в том числе во 2-м Международном

конгрессе по стратиграфии, где были представлены доклады по проблемам неогена.

#### **4. Работа региональных межведомственных стратиграфических комиссий (РМСК).**

4.1. РМСК по центру и югу Русской платформы (сопредседатели А. И. Варламов и М. С. Шик) представила на Бюро МСК Актуализированную стратиграфическую схему триасовых отложений Прикаспийского региона. Завершена работа по актуализации Стратиграфической схемы верхнедевонских отложений Волго-Уральского региона. На базе ВНИГНИ прошло совещание «Состояние стратиграфической базы центра и юга Восточно-Европейской платформы» (23–25 ноября), посвященное 25-летию образования РМСК. К этой дате был приурочен 6-й выпуск «Бюллетеня РМСК по центру и югу Русской платформы». В совещании участвовало более 50 специалистов из 15 научно-исследовательских институтов, университетов и производственных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова и Уфы.

4.2. В 2015 г. значительная часть работы Северо-Кавказской РМСК (пред. Н. Л. Энна) была связана с проводившимися геологосъемочными и геолого-карографическими работами в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, совершенствованием стратиграфических основ для Госгеолкарт 1:1 000 000 и 1:200 000 – членами СК РМСК проводилось курирование стратиграфических исследований при проведении ГДП-200 и составлении комплектов Госгеолкарта-200/2, а также экспертиза предложений по внесению изменений и дополнений в серийные легенды указанных Госгеолкарта.

Бюро СК РМСК рассмотрело и обсудило проекты схем средне-(келловей) и верхнеюрских отложений российской части Кавказа (автор В. Я. Вукс) и нижне- и среднеюрских (докелловейских) отложений Северного Кавказа (автор В. В. Митта).

Члены СК РМСК приняли участие в Шестом Всероссийском совещании «Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии» (г. Махачкала) и в IX Всероссийском совещании «Фундаментальные проблемы квартера, итоги изучения и основные направления дальнейших исследований».

4.3. Сибирская РМСК (пред. И. В. Будников) представила на рассмотрение Бюро МСК шесть региональных стратиграфических

схем. Все секции Комиссии активно работали: усовершенствована стратиграфическая схема верхнего протерозоя и нижнего кембрия Лено-Анабарской газоносной провинции, усовершенствована стратиграфическая схема верхнего протерозоя Предъенисейского осадочного бассейна и др.

4.4. Членами Дальневосточной РМСК (пред. Г. В. Роганов) велась работа по разным направлениям. Разрез на водоразделе Котиха – Быстрая предлагается рассматривать как региональный стратотип D/C границы, дополнив по возможности его характеристику результатами изучения конодонтов, миоспор, а также хемо- и магнитостратиграфическими данными. Продолжено изучение терригенных отложений Ольдойского террейна с целью установления источников и областей сноса исходного для них обломочного материала.

Использование магнитостратиграфического метода при строгом биостратиграфическом контроле позволило уточнить корреляцию границ роадского, кептенского, вучапинского и чансинского ярусов МСШ с казанским, северодвинским и вятским ярусами ОСШ и ярусами Тетической шкалы (Г. В. Котляр).

4.5. Деятельность РМСК по Северо-Востоку и Корякско-Камчатскому региону (сопредседатели А. С. Бяков и Ю. Б. Гладенков) была направлена на работы по совершенствованию РСШ карбона и перми Верхояно-Охотского и Колымо-Омолоно-Чукотского регионов, исследование докембрийского батикского комплекса, обсуждение методологических аспектов построения ОСШ докембра, опирающиеся на опыт возрастного расчленения дорифейских полиметаморфических образований Северо-Востока Азии. Составлена сводка по палеогену и неогену Восточной Камчатки с корреляцией опорных разрезов двух структурно-фациальных зон (Ю. Б. Гладенков).

##### **5. Стратиграфические совещания и международные форумы.**

За истекший период прошло несколько значимых совещаний и конгрессов как в России, так и за рубежом, в которых приняли участие члены МСК и его комиссий.

С 19 по 23 июня 2015 г. в г. Грац (Австрия) прошел 2-й Международный конгресс по стратиграфии. Официальной делегации от России не было, но нашими стратиграфами были представлены доклады, в том числе по проблемам квартера: «Общая стратигра-

фическая шкала квартера России» (Б. А. Борисов, Л. Р. Семенова, В. К. Шкатова), «Новые предложения для российской и международной шкалы квартера (Ю. И. Тесаков, С. М. Шик, А. А. Величко, Ю. Б. Гладенков и др.).

В Махачкале с 15 по 20 сентября состоялось Шестое всероссийское совещание «Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии». Сборник материалов данного совещания содержит около 80 публикаций, посвященных различным аспектам изучения юрской системы России.

XVIII Международный конгресс по каменноугольной и пермской системам проводился с 11 по 15 августа в Казани. Основными организаторами Конгресса явились Казанский (Приволжский) федеральный университет и Институт геологии и нефтегазовых технологий ФКУ. Конгресс проводился при поддержке РАН, МСК и его комиссий по каменноугольной и пермской системам, соответствующих Международных подкомиссий и Международной ассоциации седиментологов. В Конгрессе приняли участие 165 ученых из 33 стран, среди них более половины россиян из 18 городов (учреждений РАН, отраслевых институтов и университетов). Тематика Конгресса охватывала широкий круг вопросов геологии, стратиграфии и палеонтологии карбона и перми, включенных в доклады по 18 секциям. Проводились полевые экскурсии.

## 6. Публикации.

Бюллетень РМСК по центру и югу Русской платформы. – М., 2015. Вып. 6. – 128 с.

Жамойда А. И. Состояние и проблемы Общей стратиграфической шкалы России // Геология и геофизика. 2015. Т. 56. № 4. – С. 655–670.

Жамойда А. И., Прозоровская Е. Л. Шестое десятилетие Межведомственного стратиграфического комитета России // Регион. геология и металлогения. 2015. № 64. – С. 68–75.

Унифицированная стратиграфическая схема палеогеновых отложений Поволжско-Прикаспийского субрегиона. Объяснит. записка. – М., 2015.

Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии: Шестое всероссийское совещание. 2015. – Махачкала, 2015. – 340 с.

Председатель МСК  
Ученый секретарь

А. И. ЖАМОЙДА  
Е. Н. ЛЕОНТЬЕВА

## ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ МСК И ЕГО КОМИССИЙ

1. Решением Бюро МСК от 16 апреля 2015 г. утверждены: председателем Комиссии по триасовой системе – Вера Александровна Гаврилова (ВСЕГЕИ), председателем Комиссии по неогеновой системе – Андрей Юрьевич Гладенков (ГИН РАН).

2. Решением Бюро МСК (электронное голосование, октябрь 2015 г.) утверждены: председателем Комиссии по региональным стратиграфическим схемам – Татьяна Юрьевна Толмачева (ВСЕГЕИ), председателем Комиссии по магнитостратиграфии – Андрей Юрьевич Гужиков (Саратовский университет).

3. В «Постановлениях МСК и его постоянных комиссий» вып. 40, 2011 г. были опубликованы состав Комитета, его структура и состав комиссий. Ниже приводится современный состав МСК (по состоянию на декабрь 2015 г.) и обновленные данные, представленные председателями семи комиссий.

### Бюро МСК

Жамойда А. И. – председатель, член-корреспондент РАН (ВСЕГЕИ)  
Гладенков Ю. Б. – заместитель председателя, доктор геол.-минер. наук (ГИН РАН)

Розанов А. Ю. – заместитель председателя, академик РАН  
Семихатов М. А. – заместитель председателя, академик РАН  
Леонтьева Е. Н. – ученый секретарь (ВСЕГЕИ)

### Члены Бюро

Алексеев А. С. – доктор геол.-минер. наук (МГУ)  
Аркадьев В. В. – доктор геол.-минер. наук (СПбГУ)  
Бондарев В. И. – кандидат геол.-минер. наук (ВНИИОкеангеология)  
Борисов Б. А. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)  
Варламов А. И. – доктор геол.-минер. наук (ВНИГНИ)  
Вишневская В. С. – доктор геол.-минер. наук (ГИН РАН)

Каныгин А. В. – член-корреспондент РАН

Киричкова А. И. – доктор геол.-минер. наук (ВНИГРИ)

Краснов В. И. – кандидат геол.-минер. наук (СНИИГГиМС)

Сенников Н. В. – доктор геол.-минер. наук (ИНГГ СО РАН)

Толмачева Т. Ю. – доктор геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)

Федонкин М. А. – академик РАН

Чувашов Б. И. – член-корреспондент РАН

Шик С. М. – кандидат геол.-минер. наук (Геосинтез-Центр)

Шурыгин Б. Н. – член-корреспондент РАН

### Члены Комитета

Ахметьев М. А. – доктор геол.-минер. наук (ГИН РАН)

Барабошкин Е. Ю. – доктор геол.-минер. наук (МГУ)

Барсов И. С. – доктор биологических наук (МГУ)

Басов В. А. – кандидат геол.-минер. наук (ВНИИОкеангеология)

Бугрова Э. М. – доктор геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)

Будников И. В. – кандидат геол.-минер. наук (СНИИГГиМС)

Бяков А. С. – доктор геол.-минер. наук (СВКНИИ ДВО РАН)

Гаврилова В. А. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)

Гладенков А. Ю. – доктор геол.-минер. наук (ГИН РАН)

Гужиков А. Ю. – доктор геол.-минер. наук (Саратовский государственный университет)

Дундо О. П. – кандидат геол.-минер. наук (ВНИИОкеангеология)

Захаров В. А. – доктор геол.-минер. наук (ГИН РАН)

Коссовая О. Л. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)

Котляр Г. В. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)

Левен Э. Я. – доктор геол.-минер. наук (ГИН РАН)

Ошуркова М. В. – доктор геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)

Потапенко Ю. Я. – доктор геол.-минер. наук (Департамент природных ресурсов по Северо-Кавказскому региону)

Рогов Г. В. – кандидат геол.-минер. наук (Дальгеофизика)

Семенова Л. Р. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)

Силантьев В. В. – кандидат геол.-минер. наук (Казанский федеральный ун-т)

Соболев Н. Н. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)

Тесаков Ю. И. – доктор геол.-минер. наук (ИНГГ РАН)

Хоментовский В. В. – доктор геол.-минер. наук (ИНГГ РАН)

Цыганко В. С. – кандидат геол.-минер. наук (Ин-т геологии КНЦ УрО РАН)

Якобсон К. Э. – кандидат геол.-минер. наук (ВСЕГЕИ)

## КОМИССИЯ ПО ТРИАСОВОЙ СИСТЕМЕ

*Председатель:* В. А. Гаврилова (ВСЕГЕИ).

*Члены бюро:* Н. Ю. Брагин, А. И. Жамойда, А. Г. Константинов, М. В. Корчинская, И. В. Полуботко, О. П. Ярошенко.

*Члены комиссии:* Ю. В. Агарков, Л. Г. Белокопытова, В. С. Бочкарев, Г. И. Бурий, К. В. Виноградова, В. Я. Вукс, А. Ю. Егоров, С. П. Ермакова, Ю. Д. Захаров, Н. В. Ильина, Н. К. Куликова, Д. А. Кухтинов, В. Р. Лозовский, А. В. Миних, М. Г. Миних, Н. К. Могучева, И. И. Молостовская, И. Ю. Неуструева, И. В. Недедова, Е. Б. Паевская, Ю. А. Писаренко, А. Г. Пономаренко, А. Н. Реймерс, Ю. С. Репин, Г. Н. Садовников, Е. С. Соболев, В. П. Твердохлебов, А. М. Трушелев, Л. А. Фефилова, С. М. Шик, М. А. Шишкин, С. А. Шорохова, А. В. Ядренкин.

## КОМИССИЯ ПО НЕОГЕНОВОЙ СИСТЕМЕ

*Председатель:* А. Ю. Гладенков (ГИН РАН).

*Ученый секретарь:* С. И. Бордунов.

*Члены бюро:* Ю. Б. Гладенков, Л. А. Головина, И. А. Гончарова, Г. А. Данукалова, А. С. Застрожнов, В. С. Зыкин, А. С. Тесаков, В. М. Трубихин.

*Члены комиссии:* А. К. Агаджанян, М. С. Бараш, Е. В. Безрукова, Б. А. Борисов, А. В. Бородин, М. Е. Былинская, А. А. Величко, В. С. Волкова, С. А. Горбarenko, Е. Л. Грундал, Е. А. Гусев, Т. В. Дмитриева, О. Б. Дмитренко, М. А. Ербаева, В. А. Жарков, В. С. Зыкина, Г. Х. Казарина, В. А. Коновалова, С. Б. Кругликова, О. Б. Кузьмина, С. А. Лаухин, О. Ю. Лихачева, А. В. Лопатин, Л. С. Маргулис, А. К. Маркова, А. Г. Матуль, П. С. Минюк, Л. И. Митрофанова, С. А. Несмиянов, П. А. Никольский, Т. В. Орешкина, Н. С. Оськина, Т. Н. Пинчук, Е. И. Полякова, В. С. Пушкарь, Э. П. Радионова, А. Н. Симакова, М. В. Сотникова, Н. Ю. Филиппова, И. В. Форонова, П. Д. Фролов, Ф. И. Хензыхенова, И. Б. Цой, А. Л. Чепалыга, С. М. Шик, В. К. Шкатова.

## РМСК ПО СЕВЕРО-ЗАПАДУ РОССИИ

*Председатель:* Ю. Б. Богданов (ВСЕГЕИ).

*Зам. председателя:* В. В. Макарихин (ИГ КарНЦ РАН).

*Ученый секретарь:* А. В. Максимов (ВСЕГЕИ).

*Члены бюро:* Е. М. Аксенов, В. П. Кириков, В. С. Куликов, С. Б. Лобач-Жученко, Б. Г. Лопатин, Б. В. Петров, В. Н. Подковыров, Ю. Д. Пушкирев, Л. Р. Семенова, Н. Б. Филиппов, К. Э. Якобсон.

*Архейская секция:* председатель Ю. Б. Богданов (ВСЕГЕИ), члены: В. А. Богачев, В. Я. Горьковец, В. И. Пожиленко, А. И. Слабунов.

*Нижнепротерозойская секция:* председатель В. В. Макарихин (ИГ КарНЦ РАН), зам. председателя А. С. Воинов (СПбГУ), члены: А. Б. Дуракова, И. А. Житникова, М. А. Корсакова, В. А. Крупеник, В. С. Куликов, П. В. Медведев, Ю. С. Полеховский.

*Верхнепротерозойская секция:* председатель В. Н. Подковыров (ИГГД РАН), зам. председателя К. Э. Якобсон (ВСЕГЕИ), члены: Е. М. Аксенов, А. А. Басалаев, М. Б. Бурзин, В. Н. Сергеев, И. В. Чикирев, А. С. Яновский.

*Фанерозойская секция:* председатель В. П. Кириков (ВСЕГЕИ), ученый секретарь А. Н. Кузьмин (ВСЕГЕИ), члены: А. И. Антошкина, М. С. Афанасьева, Т. Н. Богданова, Э. М. Бугрова, В. Р. Вербицкий, В. А. Гавrilova, И. О. Евдокимова, А. В. Журавлев, В. А. Загородных, А. С. Застрожнов, А. О. Иванов, О. Л. Коссовая, Г. В. Котляр, Т. Л. Модзалевская, А. М. Павлов, Ю. В. Савицкий, Ю. Г. Самойлович, О. П. Тельнова, Т. Ю. Толмачева, В. С. Цыганко, Л. Л. Шамсутдинова.

*Четвертичная секция:* председатель Л. Р. Семенова (ВСЕГЕИ), ученый секретарь А. В. Максимов (ВСЕГЕИ), члены: Л. Н. Андреичева, Б. А. Борисов, В. Я. Евзеров, В. В. Колька, А. Е. Рыбалко.

*Сейсмостратиграфическая секция:* председатель Б. Г. Лопатин (ВНИИОкеангеология), члены: В. А. Жамойда, М. А. Спиридовонов, С. И. Шкарабо.

*Изотопная секция:* председатель Ю. Д. Пушкирев (ИГГД РАН), члены: Т. Б. Баянова, Е. В. Богомолов, Т. В. Каулина, С. Б. Лобач-Жученко, К. И. Лохов, Э. М. Прасолов, А. В. Самсонов, С. А. Светов, С. А. Сергеев, А. И. Слабунов.

*Терминологическая секция:* Б. Г. Лопатин (ВНИИОкеангеология).

## СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ РМСК

*Председатель: Н. Л. Энна (Кавказгеолсъемка).*

*Зам. председателя: Ю. А. Киричко (ФБУ ГКЗ ПИ), В. А. Лаврищев (Кавказгеолсъемка).*

*Ученый секретарь: Н. С. Письменная (Кавказгеолсъемка).*

*Члены бюро: В. Л. Омельченко, И. Н. Семенуха, Е. В. Белуженко, А. Н. Письменный, В. М. Юбко.*

*Секция по докембрию: председатель В. А. Лаврищев (Кавказгеолсъемка), члены секции: Ю. А. Киричко, А. Н. Письменный, Г. А. Письменская, Ю. Я. Потапенко, В. А. Снежко, М. Л. Сомин, В. Н. Щобородный, Н. Л. Энна.*

*Секция по палеозою: председатель В. Л. Омельченко (пенс.), члены секции: С. А. Ковтунов, В. А. Лаврищев, А. Н. Письменный, Ю. Я. Потапенко, В. А. Снежко, М. Л. Сомин, И. Н. Семенуха.*

*Секция по триасовой и юрской системам: председатель И. Н. Семенуха (Кавказгеолсъемка), члены секции: В. Я. Вукс, В. В. Митта, Е. В. Мовшович, Д. И. Панов, А. Н. Письменный, Н. С. Письменная, Н. И. Прутский, Н. Л. Энна.*

*Секция по меловой и палеогеновой системам: председатель Н. С. Письменная (Кавказгеолсъемка), члены секции: В. М. Андреев, Т. Н. Богданова, Э. М. Бугрова, А. Н. Губкина, Е. И. Коваленко, В. А. Лаврищев, Ю. В. Неваленный, В. Ф. Печенюк, Г. А. Письменская, В. А. Снежко, Н. Л. Энна.*

*Секция по неогеновой системе: председатель Е. В. Белуженко (Кабардино-Балкарская ГРЭ), члены секции: А. В. Зайцев, А. С. Застрожнов, Е. И. Коваленко, Ю. В. Неваленный, В. Ф. Печенюк, Н. С. Письменная, Г. А. Письменская, Н. Ю. Филиппова.*

*Секция по четвертичному периоду: председатель А. Н. Письменный (Кавказгеолсъемка), члены секции: А. В. Зайцев, Я. А. Измайлов, В. А. Лаврищев, Ю. В. Неваленный, В. Ф. Печенюк, Г. А. Письменская, Л. Р. Семенова, В. И. Черных, В. К. Шкатова.*

*Секция по стратиграфии мезокайнозойских отложений акваторий: председатель В. М. Юбко (Южморгеология), члены секции: В. М. Андреев, В. А. Лаврищев, Н. С. Письменная, И. Н. Пономарева, А. А. Шейков, А. Г. Шемпелев.*

## РМСК ПО СЕВЕРО-ВОСТОКУ РОССИИ И КОРЯКСКО-КАМЧАТСКОМУ РЕГИОНУ

*Сопредседатели:* А. С. Бяков (СВКНИИ ДВО РАН), Ю. Б. Гладенков (ГИН РАН).

*Ученый секретарь:* А. М. Гагиева.

*Секция докембрия–среднего палеозоя:* председатель И. Л. Жуланова, члены секции: В. В. Баранов, М. Л. Гельман, И. Я. Гогин, А. М. Гагиева, Е. В. Колесов, М. М. Орадовская (пенс.).

*Секция верхнего палеозоя:* председатель В. Г. Ганелин (ГИН РАН), члены секции: И. В. Будников, А. С. Бяков, Н. И. Караваева (пенс.), Г. В. Котляр, В. М. Кузнецов, Р. В. Кутыгин, В. С. Шульгина.

*Секция мезозоя:* председатель А. Б. Герман (ГИН РАН), члены секции: Н. Ю. Брагин, А. Ю. Егоров, В. Г. Ермоленко, В. Г. Князев, А. Г. Константинов, Ю. С. Репин, Б. Ф. Палымский, К. В. Пара-кецов (пенс.), И. В. Полуботко, Е. С. Соболев, Г. Г. Филиппова.

*Секция кайнозоя:* председатель Ю. Б. Гладенков (ГИН РАН), члены секции: А. Ю. Гладенков, Т. М. Кодрул, А. В. Ложкин, П. С. Минюк, В. Н. Синельникова, Л. С. Маргулис, С. И. Бордунов.

## КОМИССИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ СТРАТИГРАФИЧЕСКИМ СХЕМАМ

*Председатель:* Т. Ю. Толмачева (ВСЕГЕИ).

*Члены комиссии:* А. Ф. Абушик, Г. Н. Александрова, И. О. Евдокимова, Г. В. Котляр, К. Э. Якобсон.

## КОМИССИЯ ПО МАГНИТОСТРАТИГРАФИИ

*Председатель:* А. Ю. Гужиков (Саратовский госуниверситет).  
*Зам. председателя:* А. Ю. Казанский (ИНГГ СО РАН).

*Ученый секретарь:* В. К. Шкатова (ВСЕГЕИ).

*Члены бюро:* З. Н. Гнибиденко, Е. В. Колесов, П. С. Минюк, Д. К. Нургалиев, В. Э. Павлов, В. П. Родионов, В. М. Трубихин.

*Члены комиссии:* А. В. Абрахевич, Ю. П. Балабанов, В. Н. Еремин, М. И. Малахов, О. В. Пилипенко, М. В. Пименов, В. В. Попов, В. В. Семенов, В. А. Фомин.

**СТРАТИГРАФИЧЕСКИЕ СОВЕЩАНИЯ,  
ПРОВЕДЕНИЕ В 2015 г.**

Название совещания	Дата проведения	Место проведения, организация
2-й Международный конгресс по стратиграфии (МКС)	19–23 июля	г. Грац, Австрия
Всероссийская научно-практическая конференция «Геология и биоразнообразие мезозойско-кайнозойских отложений юга России»	20–24 июля	г. Горячий Ключ, Краснодарский край
XVIII Международный конгресс по каменноугольной и пермской системам	11–15 августа	г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный ун-т, ИНГГ ФКУ
Шестое Всероссийское совещание «Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии»	15–20 сентября	г. Махачкала, Республика Дагестан
Совещание «Состояние стратиграфической базы центра и юга Восточно-Европейской платформы»	23–25 ноября	г. Москва, ПИН РАН, РМСК по центру и югу Русской платформы

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . .	3
Межведомственный стратиграфический комитет России в 2006–2015 гг. <i>А. И. Жамойда, Е. Н. Леонтьева</i> . . . . .	5
<b>Постановления Межведомственного стратиграфического комитета России . . . . .</b>	<b>15</b>
Постановление по стратиграфическим схемам подразделений докембрия и системам фанерозоя Алтая–Саянской складчатой области, Западно-Сибирской платформы и Тывы . . . . .	15
Постановление по стратиграфической схеме палеогеновых отложений Поволжско-Прикаспийского субрегиона . . . . .	17
Постановление по региональным стратиграфическим схемам вендских отложений Тунгусской провинции и системам фанерозоя Сибирской платформы, Тывы и Западных Саян . . . . .	18
Постановление по Актуализированной стратиграфической схеме триасовых отложений Прикаспийского региона . . . . .	21
Постановление об усовершенствовании ярусного деления среднего и верхнего отделов кембрийской системы Общей стратиграфической шкалы России . . . . .	22
Постановление о внесении изменений в Общую магнитостратиграфическую шкалу полярности четвертичной системы . . . . .	24
<b>Материалы комиссий по системам . . . . .</b>	<b>25</b>
Комиссия по кембрийской системе . . . . .	25
Об усовершенствовании ярусного деления среднего и верхнего отделов кембрийской системы Общей стратиграфической шкалы России <i>А. Ю. Розанов</i> . . . . .	25
<b>Материалы региональных межведомственных стратиграфических комиссий . . . . .</b>	<b>30</b>
Северо-Кавказская РМСК . . . . .	30
Отчет о работе Северо-Кавказской региональной межведомственной стратиграфической комиссии за 2009–2014 гг. <i>Н. Л. Энна, Н. С. Письменная</i> . . . . .	30
	65

<b>Материалы предметных комиссий</b> . . . . .	35
Комиссия по магнитостратиграфии . . . . .	35
О внесении изменений в Общую магнитостратиграфическую шкалу полярности четвертичной системы . . . . .	35
<b>Материалы стратиграфических совещаний</b> . . . . .	37
Информация о работе 2-го Международного конгресса по стратиграфии <i>Ю. Б. Гладенков, А. Ю. Гладенков</i> . . . . .	37
XVIII Международный конгресс по каменноугольной и пермской системам <i>Г. В. Котляр</i> . . . . .	40
Информация о совещании «Состояние стратиграфической базы центра и юга Восточно-Европейской платформы» <i>А. И. Варламов, С. М. Шик</i> . . . . .	43
<b>Отчетные материалы Межведомственного стратиграфического комитета России</b> . . . . .	45
Отчет о деятельности Межведомственного стратиграфического комитета России за 2014 г. <i>А. И. Жамойда, Е. Н. Леонтьева</i> . . . . .	45
Отчет о деятельности Межведомственного стратиграфического комитета России за 2015 г. <i>А. И. Жамойда, Е. Н. Леонтьева</i> . . . . .	51
<b>Организационные вопросы</b> . . . . .	58
Дополнения и изменения в составе МСК и его комиссий . . . . .	58
Стратиграфические совещания, проведенные в 2015 г. . . . .	64



ПОСТАНОВЛЕНИЯ  
МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО  
СТРАТИГРАФИЧЕСКОГО КОМИТЕТА  
И ЕГО ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЙ

ВЫПУСК 44



Редактор издательства *Т. М. Барабанова*

Корректор *Д. Е. Крепс*

Технический редактор *О. Е. Степурко*

Верстка *О. Е. Степурко*

Подписано в печать 10.03.2016. Формат 60×84/16

Печ. л. 4,25 + 2 вклейки. Уч.-изд. л. 4,5. Тираж 250. Заказ № 8-496. Цена договорная

Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского  
199106, Санкт-Петербург, Средний пр., 74

Тел.: (812) 328-87-85, факс: (812) 328-90-47. E-mail: [imb@vsegei.ru](mailto:imb@vsegei.ru)

Отпечатано на Картографической фабрике ВСЕГЕИ

199178, Санкт-Петербург, Средний пр., 72

Тел.: (812) 328-91-90, факс (812) 321-81-53