

МАТЕРИАЛЫ для ГЕОЛОГИИ ТУРКЕСТАНСКАГО КРАЯ.

изданы

на высочайше дарованныя средства
по поручению бывшаго
туркестанского генералъ-губернатора к. и. фонъ-кауфмана.

выпускъ второй.

Историческая геология: палеонтологический характеръ осадочныхъ образованій западнаго Тянъ-Шаня и
Туранской низменности.

составилъ
Г. Д. РОМАНОВСКІЙ,
горный инженеръ, членъ горнаго ученаго комитета.

(съ 28-ю литографированными таблицами).

1957 г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ
(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)

1884.

II.

Описаніе двухъ формъ аммонитовъ изъ долины Аму-дарьи.

I. И. ЛАГУЗЕНА.

Въ «*Verhandlungen*» Вѣнскаго «K. K. geologischen Reichsanstalt» за 1881 г., стр. 325, помѣщена замѣтка профессора Неймайра о нѣсколькихъ мѣловыхъ аммонитахъ, собранныхъ В. Верещагинымъ въ Туркестанѣ, а именно, въ окрестностяхъ Мерва. Что касается мѣстонахожденія этихъ аммонитовъ, то слѣдуетъ замѣтить, что ни около Мерва, ни въ какой-либо другой мѣстности Туркестана, не попадаются остатки этихъ головоногихъ и только въ бывшихъ хивинскихъ владѣніяхъ, именно въ низовьяхъ р. Аму-Дарыи, около одной версты отъ праваго берега этой рѣки, въ желѣзистомъ песчаникѣ горы Бишъ-Тюбе (Бишъ-тау), найдены морскимъ офицеромъ г. Филиповымъ два экземпляра аммонитовъ, не соотвѣтствующіе, впрочемъ, упомянутымъ профессоромъ Неймайромъ формамъ. Эти экземпляры доставлены были въ Музей Горнаго Института и одинъ изъ нихъ (табл. II и табл. III, фиг. 1, 1 α), имѣющій весьма большие размѣры, представляетъ такие признаки, которые не позволяютъ отнести его ни къ одному изъ установленныхъ новыхъ родовъ семейства *Ammonitidae* и сравнить его даже съ извѣстными видами.

Другой экземпляръ (таб. I, фиг. 1 и 2) довольно плохо сохранился, но указываетъ по крайней мѣрѣ на сходство съ *Sphenodiscus (Placenticeras) placenta*, var. *intercalaris* Meek.¹⁾

¹⁾ Hayden. Report of the United States Geol. Surv. 1876. Vol. IX.

(Invertebrate Cretaceous and Tertiary Fossils etc. 1876 г., стр. 468, тб. 23, фиг. 1) весьма характерный видъ для верхней мѣловой группы пластовъ Индіи и Сѣверной Америки. Форма его дискоидальная и отличается отъ помянутой разновидности *Sphenodiscus placenta* только поперечнымъ разрѣзомъ извилинъ, бока которыхъ близъ наружной стороны слабо вогнуты, а по средней линіи раковины вздуты и отсюда постепенно склоняются къ сутурной линіи. Впрочемъ, если, слѣдя примѣру Мек'а, отнести къ установленной имъ формѣ индійскіе экземпляры, описанные Stoliczka (Palaeontologica Indica 1865 г., стр. 90, тб. 47, фиг. 1 и 2, тб. 48, ф. 1) за *Ammonites (Sphenodiscus) Guadaloupeae*, то можно заключить, что поперечный разрѣзъ рассматриваемой разновидности непостояненъ. На нашемъ экземпляре замѣчаются также три ряда бугорковъ; средній рядъ бугорковъ, вслѣдствіе плохаго сохраненія экземпляра, отчасти стертъ, но бугорки, находящіеся на наружныхъ краяхъ, рѣзко выдаются и вытянуты по направлению линіи завиванія. Пупокъ узкій, окруженъ нѣсколькими заостренными бугорками. Шовная линія не могла быть подробно изслѣдована, но, сколько можно было замѣтить, менѣе разсѣчена, чѣмъ у *Sphenodiscus placenta* var. *intercalaris*. Описанный экземпляръ изображенъ въ натуральную величину; размѣры его слѣдующіе: диаметръ 150 мм., высота послѣдней извилины 76 мм., ширина ея 53 мм., а ширина пупка 24 мм.

Первый аммонитъ (таб. II и таб. III, фиг. 1, 1 a), который я предложилъ бы назвать *Ammonites Kharesmensis*¹⁾, гладкій съ постепенно возрастающими извилинами, плоскими боками и узкимъ пупкомъ. Извилины представляютъ продолговато-ovalный разрѣзъ, съ боковъ приплюснутый, а съ наружной стороны усѣченный. Жилая камера достигаетъ почти половины длины послѣдней извилины. На притупленномъ краѣ, довольно круто загнутыхъ стѣнокъ пупка, находится рядъ отдѣльныхъ бугорковъ, разграниченныхъ широкими промежутками. Шовная линія отличается парными вѣтвями лопастей и напоминаетъ этимъ признакомъ шовную линію аммонитовъ изъ группы Litoceratidae, а въ особенности развернутыхъ формъ ея, принадлежащихъ къ роду *Namites*. Сифонная лопасть весьма широкая и сильно загнута назадъ, такъ что концы ея вѣтвей находятся почти на одной линіи съ концами придаточныхъ лопастей. Она раздѣлена на двѣ парные вѣтви и одна изъ нихъ, направленная къ внутреннему краю, гораздо ниже, и обѣ части этой вѣтви, въ свою очередь, двухконечны. Наружные сѣдла обращены, напротивъ, къ сифонной сторонѣ и раздѣлены вторичною лопастью на двѣ неравныя части. Первая боковая лопасть съ парными вѣтвями, вторая—непарно-развѣтвленная. Первое придаточное сѣдло въ два раза короче втораго бо-

¹⁾ *Kharesm* или *Kharism*—древнее название Хивинскихъ владѣній.

коваго съдла и находится почти на средней линії боковъ раковины. Число придаточныхъ лопастей 6 и, точно также какъ придаточная съдла, онъ мало отличаются между собою и постепенно уменьшаются ко внутреннему краю. Размеры описанного и изображенного въ $\frac{1}{2}$ противъ натуральной величины экземпляра слѣдующіе: диаметръ 420 мм., высота послѣдней извилины 188 мм., ширина ея 122 мм., а ширина пупка 98 мм.

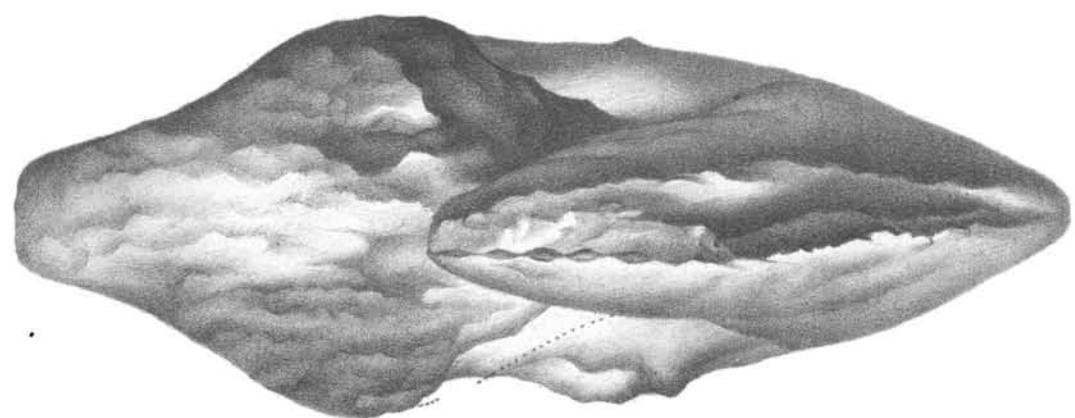
Хотя геологическій возрастъ песчаника, въ которомъ найдены вышеописанные два аммонита, не можетъ быть съ точностью определенъ, но несомнѣнное сходство первого изъ нихъ съ *Sphenodiscus placenta* var. *intercalaris* Meek позволяетъ хотя приблизительно отнести этотъ песчаникъ къ сеноонскому ярусу д'Орбинъи, которому приравниваютъ верхнемѣловую группу пластовъ Индіи и Сѣверной Америки, заключающую помянутый видъ.

ОБЪЯСНЕНИЕ ТАБЛИЦЪ¹⁾.

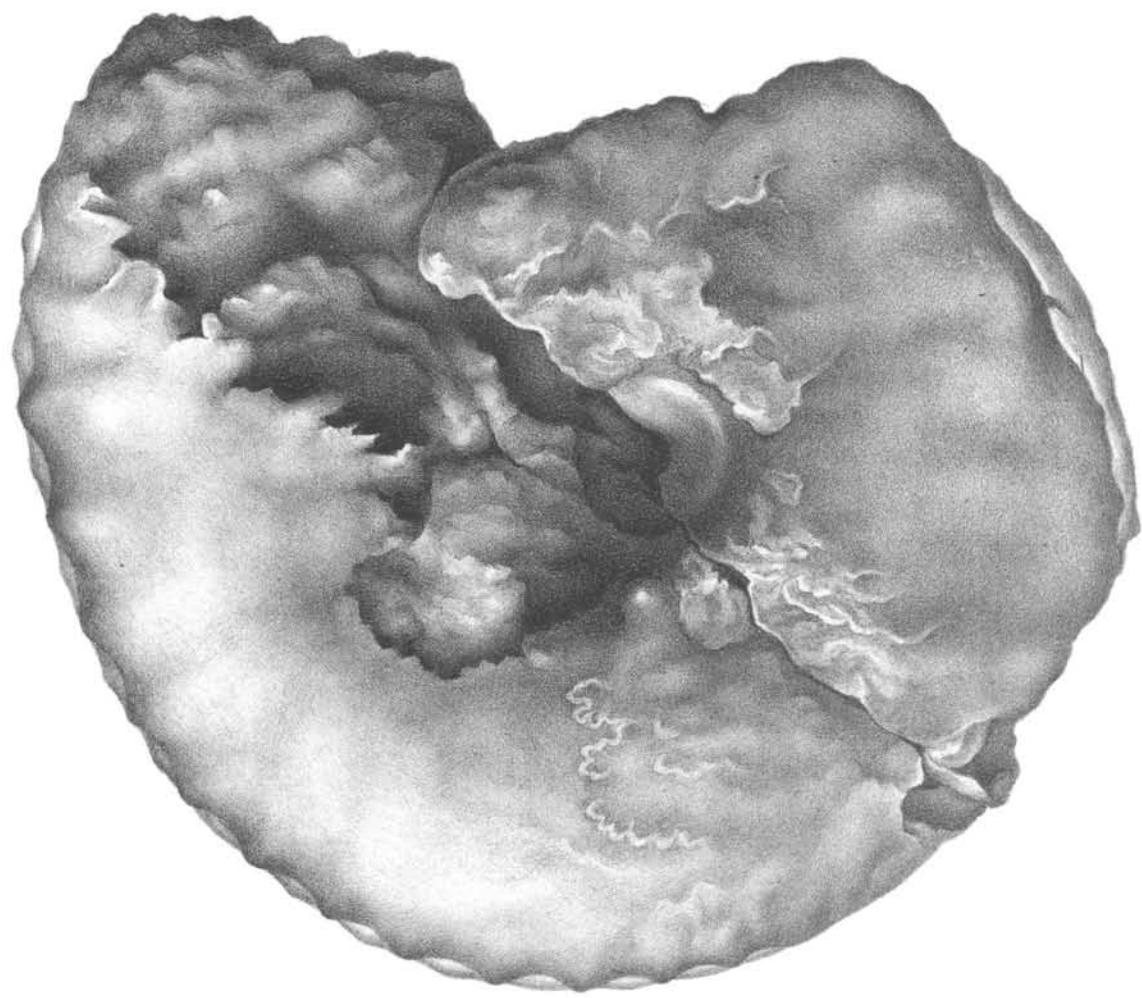
ОБЪЯСНЕНИЕ ТАБЛИЦЫ I.

- Фиг. 1.** *Sphenodiscus (Placenticeras) cf. placenta, var. intercalaris, Meek.* 133
 Видъ со стороны устья жилой камеры.
Фиг. 2. Боковой видъ того же экземпляра.

¹⁾ Почти всѣ рисунки окаменѣлостей сдѣланы въ натуральную ихъ величину, а при измѣненныхъ размѣрахъ, гдѣ слѣдуетъ, будеть оговорено.



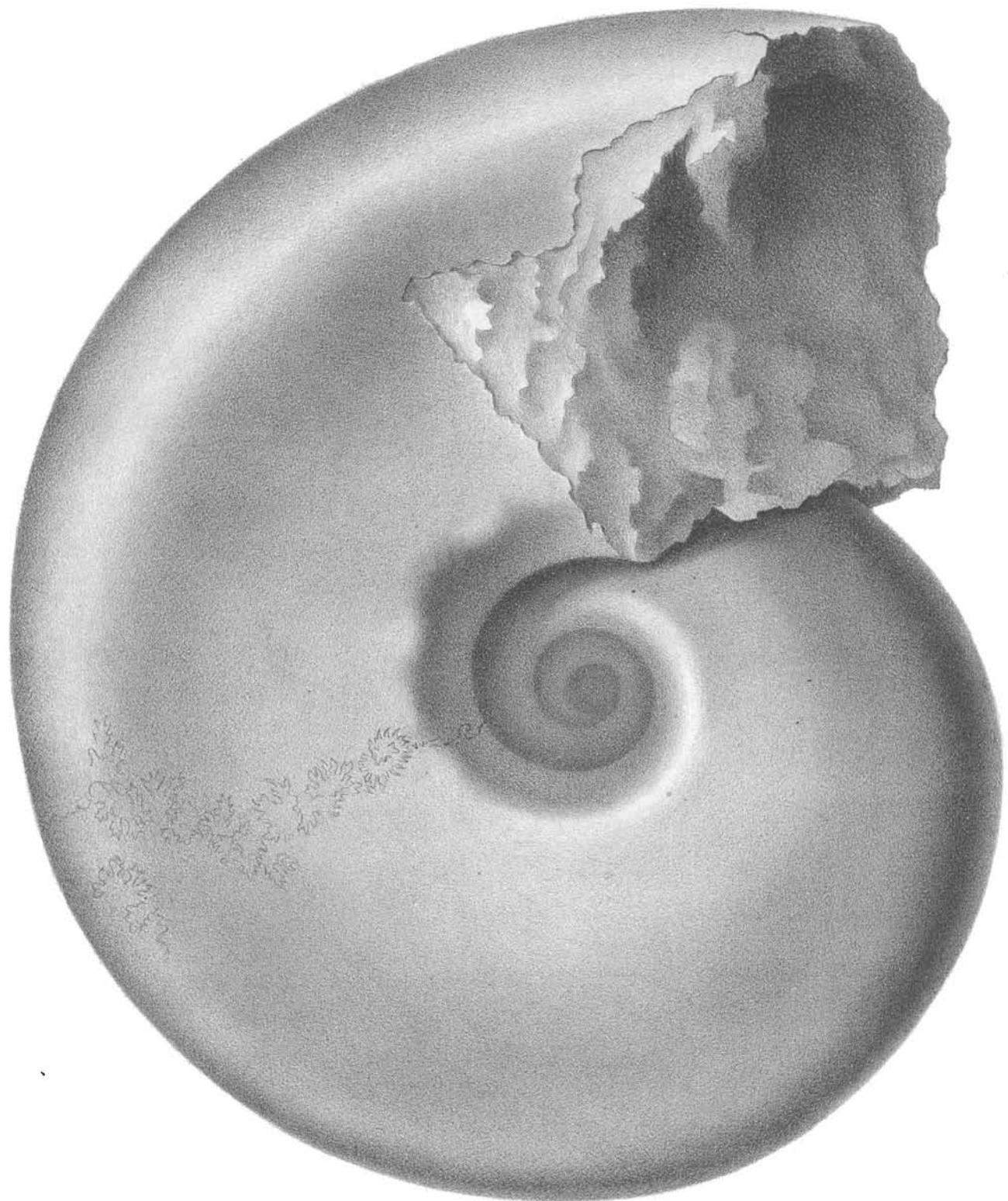
1.



2.

ОБЪЯСНЕНИЕ ТАБЛИЦЫ II.

	СТРАН.
<i>Ammonites Kharesmensis</i>	134
Боковой видъ раковины, уменьшенной на половину натуральной величины.	



ОБЪЯСНЕНИЕ ТАБЛИЦЫ III.

	СТРАН.
Фиг. 1. Ammonites Kharesmensis	134
Видъ со стороны устья жилой камеры раковины, уменьшенной вдвое.	
Фиг. 1а. Шовная линія того же аммонита.	
Фиг. 2. Ostrea silicularis	15
a. Раковина со стороны большой створки.	
b. Она же, съ обѣими створками.	
c и d. Большая и малая створки, съ внутренней стороны.	
e. Раковина, со стороны малой створки.	
Фиг. 3. Ostrea acutirostris	17
Малая отличія.	
a. Раковина со стороны большой створки.	
b. Она же въ обратномъ видѣ.	
c. Внутренняя поверхность большой створки.	
d. Видъ раковины сбоку.	
Фиг. 4. Ostrea acutirostris	17
a и b. Наружная и внутренняя поверхности нижней створки отъ большаго отличія.	
Фиг. 5. Ostrea Oxiana	18
a и b. Наружная и внутренняя поверхности большой створки.	
c и d. Тоже — малой створки.	
Фиг. 6. Ostrea subcava	19
a, b и c. Наружный, боковой и внутренній видъ большой створки.	

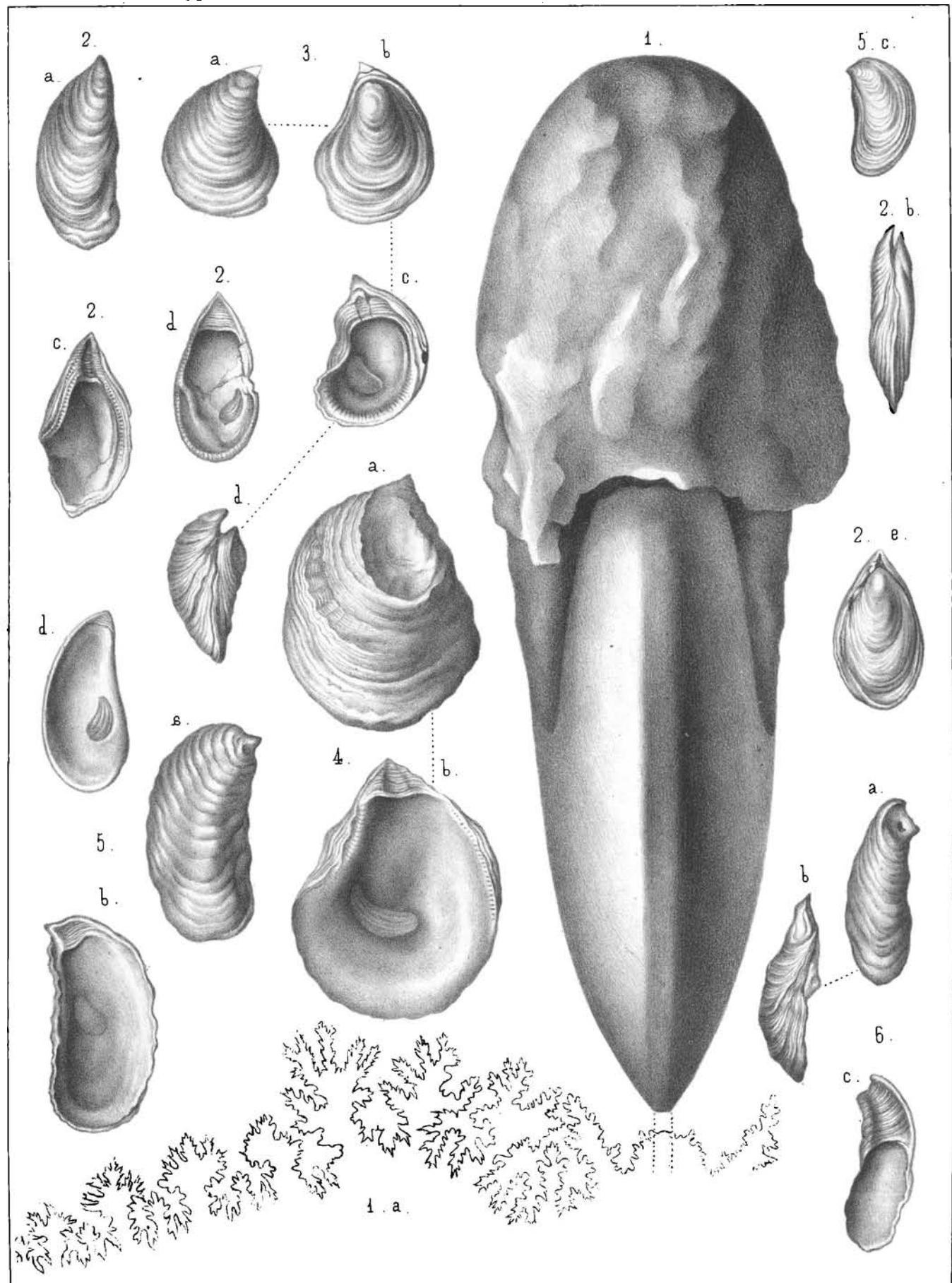


Рис. Е. Овсяниковъ.

Лит. Ш. Ивансонъ Петерб. Ст. Больш. Пр. №1. С. П. 6