

1977

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА  
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени А.А.ЖДАНОВА

---

На правах рукописи

ЕГОЯН Владимир Леонович

ЯРУСНАЯ ШКАЛА НИЖНЕГО МЕЛА  
И НИЖНЕМЕЛОВЫЕ ОТЛОЖЕНИЯ  
ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

04.00.09 – палеонтология и стратиграфия

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора геолого-минералогических наук

Ленинград  
1977

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА  
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени А.А. Жданова

---

На правах рукописи

Е Г О Я Н Владимир Леонович

ЯРУСНАЯ ШКАЛА НИЖНЕГО МЕЛА  
И НИЖНЕМЕЛОВЫЕ ОТЛОЖЕНИЯ  
ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

04.00.09 - палеонтология и стратиграфия

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора геолого-минералогических наук

Ленинград  
1977

Работа выполнена в Краснодарском  
государственном научно-исследовательском  
и проектном институте нефтяной промышленности

Официальные оппоненты :

доктор геолого-минералогических наук, профессор  
Крымгольц Г.И.

доктор геолого-минералогических наук, профессор  
Гроссгейм В.А.

доктор геолого-минералогических наук  
Савельев А.А.

Ведущее предприятие - Московский Государственный  
Университет; геологический факультет.

Защита состоится *2 июня* 1977г в 15 часов на заседании специализированного совета /д 063.57.26/ по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук при Ленинградском ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени Государственном Университете имени А.Л.Еланова /199164, Ленинград В-164, Университетская набережная, д.7/9, ЛГУ, Геологический факультет, ауд.52/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ЛГУ.

Автореферат разослан *11 апреля* 1977г.

Ученый секретарь Совета  
кандидат геолого-минералогических наук,  
доцент

Б.А.Прозоровский

## Общая характеристика работы

Актуальность проблемы. В связи с повышением детальности работ и экономической значимости стратиграфических исследований большое значение приобретают унификация представлений о стратонах ярусной шкалы и разработка методических вопросов, обеспечивающие обобщение материалов по большим территориям и получение практических выводов. Благодаря разнообразию строения нижнего мела в западной части Северного Кавказа и высокой степени его разбуренности, выводы, полученные в результате изучения этого комплекса, могут найти широкое применение при работах в других регионах, а методические разработки могут быть использованы при подготовке учебных пособий.

Нижний мел – один из основных объектов поисково-разведочных работ на нефть и газ на западе Северного Кавказа, где в этих отложениях выявлено более 30 месторождений. В условиях сложного строения и большого разнообразия типов разрезов стратиграфия нижнего мела и выяснение территориальных особенностей его строения, а также выбор направлений поисковых работ и рациональное размещение скважин могут быть обеспечены лишь при детальном изучении стратиграфической геологии этого комплекса. Высокая стоимость и трудоемкость глубокого бурения придают решению указанных вопросов особую важность.

Цель работы – диагностика стратонов нижнемеловой ярусной шкалы и определение их границ, разработка стратиграфической схемы нижнего мела западной части Северного Кавказа, выработка методики районирования комплексов и выявления на этой основе закономерностей размещения залежей нефти и газа, дополнение данных по стратиграфической палеонтологии нижнего мела и, в конечном счете, показ методической основы, целей и возможностей стратиграфической геологии в широком ее понимании.

Научная новизна работы. Впервые исходя из метрической сущности стратиграфии и качественной природы стратонов разработаны диагностика всех ярусов, подъярусов и ряда зон нижнего мела и определения их границ, что позволяет уточнить положение спорных границ и корреляцию схем Тетис и бореальной области. Разработаны и частично уточнены литостратиграфические шкалы для всей территории западной части Северного Кавказа, увязанные с биостратиграфическими шкалами.

Выявлены критерии определения положения нижней границы платформенного чехла; впервые установлено распространение на большей части Западного Предкавказья молодого мезозойского складчатого

основания показаны вневременной характер традиционных тектонических схем и необходимость перехода при ведении работ в широком стратиграфическом диапазоне к стратотектоническому районированию. Впервые установлен стратотектонический план нижнего мела Западного Предкавказья и подчиненность ему нижнемеловых месторождений. Выявлено приуроченность залежей к горизонтам коллекторов базальной части платформенного чехла. Делается вывод о расположении типичных передовых прогибов над погребенными поднятиями предшествующих этапов. Установлен ряд новых и ранее неизвестных в отечественной литературе родов и других таксонов аммонитов нижнего мела.

Практическая ценность работы. Выполненная работа обеспечивает стратиграфию нижнемелового комплекса в обнажениях и скважинах и выявление его строения, позволяет прогнозировать разрезы еще не разбуренных районов; существует выбор и оценка направлений поисковых работ. В частности, обосновывается перспективность поисков выклинивающихся залежей в терригенной толще нижнего мела на склонах Хадыженской зоны и наличие в ней благоприятных условий также и для поисков залежей, связанных с массивами известняков.

Реализация результатов работы в производстве. В соответствии с разработанной схемой расчленяются разрезы скважин Краснодарского края (с 1960 г. /см. каталоги стратиграфических разбивок 1968 и 1975 гг./). Схема нижнего мела Северо-Западного Кавказа используется при съемочных работах (с 1959 г.). Результаты работы находят применение при проектировании скважин и при решении оперативных вопросов бурения; способствуют предупреждению случаев преждевременной приостановки скважин и нерационального углубления или размещения их.

Апробация работы. Доклады и сообщения по тематике отдельных разделов диссертационной работы представлялись: на совещаниях по стратиграфии мезозоя Кавказа /Тбилиси, 1958/, по тектонике и по геологии Северного Кавказа /Пятигорск, 1960; Ростов-на-Дону, 1963/, по тектонике Волго-Донского региона /Ростов-на-Дону, 1966/, по стратиграфии мезозоя Средней Азии /Самарканд, 1971/, по тектонике молодых платформ /Пятигорск, 1973/, по докембрию и палеозою Северо-Востока СССР /Магадан, 1974/; на XIX сессии ВГО /Ленинград, 1972/; на международных коллоквиумах по верхней юре /Тбилиси, 1967/, по Средиземноморской юре /Будапешт, 1969/, по границе юры и мела /Лион, 1973/; на объединенных пленумах Юрской и Меловой комиссий МСК /Ленинград, 1967, 1973/, на пленумах Меловой комиссии МСК /Ленинград, 1959-1973/, на пленуме МСК /Ленинград, 1972/. В законченном

виде работы рассмотрена на объединенном заседании Ученого Совета института КраснодарНИИнефть и его геологической секции /1975/.

Публикации. По теме диссертации опубликована 41 работа.

Материал. Основой для диссертации послужили материалы, собранные автором за время работы в лаборатории стратиграфии КраснодарНИИнефть /до 1970г - КФ ВНИИнефть/ в 1956-1974гг в процессе изучения разрезов Западного Кавказа /около 50/ и некоторых других, а также разрезов разведочных площадей Западного Предкавказья /более 100/.

В сборе и обработке материалов большую помощь оказали П.С.Левицкая, З.А.Антонова, П.С.Хабрева, Л.И.Летчикова, А.Д.Сторчевая, А.В.Теряевская и многие другие товарищи по работе. Всем им, как и коллективу лаборатории, автор, пользуясь случаем, выражает свою искреннюю признательность. С большой благодарностью вспоминает автор своих старших коллег, на протяжении многих лет помогавших ему своими советами, - В.П.Ренгартена, М.С.Эристави и, в особенности, Н.П.Лупкова, просмотревшего работу и сделавшего много ценных замечаний.

Построение и объем работы. Диссертация /304 стр. текста + 18 граф. приложений, список литературы на 40 стр., оглавление/ состоит из двух частей: первая посвящена вопросам систематики нижнего мела; вторая - региональной стратиграфии, методике районирования и вопросам практического приложения результатов работ. В приложении /300 стр. текста + I граф. приложение, 77 таблиц/ приведены списания части коллекции нижнемеловых аммонитов.

#### Содержание работы

Введение /стр.3-8/. На рассматриваемой территории наряду с типично геосинклинальными субфлишевыми разрезами нижнего мела и разрезами краевого прогиба, мощностью до 3-4км и более, широко развиты и столь же типичные платформенные разрезы, нередко измеряемые лишь десятками метров. В одних разрезах присутствуют все ярусы нижнего мела, тогда как в других он представлен только альбом. Столь же изменчива и структура нижнемеловых слоев, то сильно дислоцированных и образующих типичные линейные складки, то залегающих субгоризонтально. В фауне нижнего мела наряду с преобладающими представителями области Тетис присутствуют и элементы бореальной области. Такое разнообразие строения нижнего мела и привело, в целях обеспечения разрешения задач региональной стратиграфии, к необходимости постановки ряда теоретических и методических вопросов.

Основные положения общей стратиграфии, разработанные автором

/см. 28, 32, 33, 36, 39<sup>x</sup>/, сводятся к следующему. Стратиграфические шкалы представляют собой системы качественных мер, предназначенных для расчленения разрезов. Это положение, вытекающее из временной протяженности стратонов, имеет принципиальное значение. Оно устраняет противоречия, возникающие в случаях, когда стратоны воспринимаются как размерные единицы. С таких позиций стратоны нуждаются в диагностике, а границы их – в специальных определениях. Категории стратонов при этом определяются категорией признаков, по смене которых устанавливаются их границы. Различаются биостратоны и литостратоны; хроностратоны оказываются минимой категорией и практически неприменимы. Границы между любыми стратонами имеют чисто стратиграфическую природу и не являются изохронными.

Основной единицей международной и областных шкал являются ярусы, устанавливающиеся по какой-либо одной, биостратиграфически наиболее важной группе ископаемых. Подъярусы и зоны являются производными по отношению к ярусам, а стратоны более высокого ранга, начиная с отдела, – являются составными. Эти шкалы служат для корреляции региональных литостратиграфических шкал и обобщения материалов по большим территориям, в связи с чем в особых корреляционных подразделениях /горизонтах/ нет надобности. Для палеобиогеографически обособленных регионов, схемы которых недостаточно надежно увязываются с международной или областной шкалой, роль корреляционных подразделений играют региональные ярусы. Основой для картирования и других геологических построений служат литостратоны региональных шкал. Наряду с регулярными подразделениями – ярусами, свитами и со-подчиненными им стратонами – большое практическое значение имеют нерегулярные подразделения – горизонты и репера. На этих положениях и основывается предлагаемая работа.

Часть I – Вопросы систематики нижнего отдела меловой системы /стр. 9/. Приводятся определения ярусов нижнего мела и подъярусных подразделений. Изложение ведется в обычном порядке /снизу вверх/, в связи с чем характеристика каждого яруса начинается с обоснования его верхней границы, так как нижняя оказывается уже рассмотренной при анализе предыдущего яруса. После характеристики яруса рассматривается деление его на подъярусы, а затем и на зоны.

<sup>x</sup> Здесь и ниже указаны работы автора по тематике реферируемого раздела /список – в конце реферата/. См. также "Принципы установления границ международной шкалы"; Тезисы XIX сессии ВПО, 1972.

Глава I – Граница титона-берриаса и определение титонского яруса /стр. 10-47; 33, 36, 40, 41/. Проблема юрско-меловой границы обязана своим возникновением тому, что А. Ошель предложив выделить титонский ярус не указал его стратотипа. Приведенные им местонахождения титонской фауны не могут заменить собою исходного эталона этого яруса. Учитывая отсутствие у титона стратотипа, вопрос о границе его с берриасом должен быть решен чисто "юридическим" путем. Принадлежность титона к юре, а берриаса к мелу, как *status institutum*, не подлежит изменению. Речь может идти только об уточнении положения границы между ними, то есть о выборе такого положения для нее, при котором аммонитовые комплексы этих ярусов различались бы наиболее четко.

Сходством с берриасом обладает не титон в целом, а только лишь верхняя часть верхнего титона, выделявшаяся В. Килианом и Х. Мазено как слои с *Berriasella chaperi* и *B. delphinensis*, ниже которых эти исследователи помещали зону *Virgatosphinctes transitorius*. В. Аркелл, а за ним и почти все современные исследователи, приняли адекватность слоев с *B. chaperi*-*B. delphinensis* зоне *V. transitorius*, основываясь, очевидно, лишь на номинативной корреляции.

Между тем, все роды аммонитов, характерные для слоев с *B. chaperi* и *B. delphinensis*, встречаются <sup>и</sup> в вышележащих слоях берриаса. Сами виды-индексы этих слоев отмечались и в зоне *Berriasella grandis* (s.s.), с которой обычно начинают разрез берриаса, и даже выше, а вид *B. grandis* встречается в слоях с *B. chaperi*-*B. delphinensis*. В то же время все роды, характерные для зоны *V. transitorius* (s.s.), встречаются в нижележащих слоях титона, но практически не известны ни из слоев с *B. chaperi*-*B. delphinensis*, ни из берриаса. Следовательно, эти стратоны являются последовательно расположеными, а не адекватными. Учитывая это, необходимо объединить слои с *B. chaperi*-*B. delphinensis* с зоной *B. grandis* (s.s.) в одну зону – зону *Berriasella grandis* (s.l.), которой и должен начинаться берриас, как нижний ярус мела. Эти выводы собрали наибольшее количество голосов среди участников международного коллоквиума 1973г.

Граница титона и берриаса, а следовательно и граница юры и мела, определяется как уровень, на котором практически исчезают *Perisphinctidae*, *Aspidoceratidae*, сильно обедняются *Oppeliidae*. *Haploceratidae* и появляются нижнемеловые *Neocomitidae*, развиваются *Spiti-ceratidae* резко обогащаются *Berriasellidae*. На этой границе *Virgatosphinctes*, *Aulacosphinctes*, *Aspidoceras*, *Streblites* и другие

титонские роды сменяются типичными для берриаса *Spiticeras*, *Negreticeras*, *Dalmasiceras*, *Branfordiceras*, многочисленными *Berriasella* и др. Эта граница примерно совпадает с границей кальционелловых зон А и В и с границей между портландской и пурбекской свитами. Титонский ярус может быть определен, как комплекс слоев, расположенный между уровнем смены родов *Aulacostephanus*, *Amoeboeras*, *Virgatoxiceras* родами *Gravesia*, *Subplanites*, *Subdichotomoceras* внизу и указанной выше границей в кровле.

Глава II - Граница берриаса-валанжина и определение берриасского яруса; подразделения берриаса /стр. 48-56; 16, 33, 40, 41/. Обособление берриаса от валанжина затруднялось включением в него так называемого верхнего горизонта, в котором, как считалось, вместе с берриасскими аммонитами встречались и типичные для валанжина *Kilianella* и *Thurmanniceras*. В данном случае имело место отождествление литостратона/известняков берриаса/ с биостратоном/берриаским ярусом/.

Указанный горизонт - с *Kilianella aff. pexipticha-Thurmanniceras aff. pertransiens* - по решению Лионского коллоквиума 1963г был отнесен к валанжину, после чего граница берриаса-валанжина уже не вызывала споров. Она определяется как уровень смены *Berriasella*, *Riasanites*, *Subthurmannia*, *Dalmasiceras*, *Neocosmoceras*, *Spiticeras*, *Negreticeras*, *Kilianiceras*, *Euthymiceras* и других берриасских родов родами *Thurmanniceras*, *Kilianella*, *Olcostephanus*, *Sarasinella*, *Platy-lenticeras*, *Polyptychites*, а также *Saynoceras*, *Dichotomites*, *Neocraspedites*, *Eodesmoceras*. На данной границе *Berriasellidae*, *Spiticertinae* сменяются *Poliptychitidae*, *Desmoceratidae*, *Olcostephaninae*.

Берриас определяется как комплекс слоев, лежащий между охарактеризованной выше границей титона-берриаса и указанным уровнем; типичны для берриаса многочисленные *Berriasellidae* и почти все *Spiticertinae*. Нижний берриас в объеме зоны *Berriasella grandis* (s.l.) отличается присутствием *Pseudosubplanites*, *Pseudoargenticeras*, а также переходящих из титона *Parapallasiceras*, *Proniceras*. Верхний берриас в объеме зоны *Berriasella boissieri* (s.l.) или зоны *Tirnovella occitanica* и *Fauriella boissieri* (s.s.) отличается родами *Neocosmoceras*, *Riasanites*, *Subthurmannia*, *Euthymiceras*.

Глава III - Граница валанжина-готерива и определение валанжинского яруса; подъярусы валанжина /стр. 57-68; 19, 25/. Вопрос о положении границы валанжина-готерива заметно упростился после того, как работы М. Мулада и Ж.-П. Тьелуа в неостратотипическом районе готерива, в Воконте, показали, что зона *Lyticoceras sp. sp.* ранее от-

носившаяся к низам готерива, в действительности принадлежит к валанжину. Это позволяет и на Северном Кавказе проводить указанную границу непосредственно под радиовыми слоями и отнести к валанжину зоны *Dichotomites bidichotomus*-*Neocraspedites grotriani* и *Astieria astieri*-*Polyptychites cf. euryptychoides*.

В таком варианте граница валанжина-готерива определяется как уровень, на котором исчезают *Saynoceras*, *Neohoploceras*, *Pseudoostarella*, *Polyptychites*, *Dichotomites*, *Platylenticeras* и появляются роды *Acanthodiscus*, *Crioceratites*, *Saynella*, *Spitidiscus*. Валанжин определяется как комплекс слоев, расположенный между рассмотренной выше границей берриаса-валанжина и данной границей, для которого типичны представители *Neocomitinae*, *Polyptychitinae*, *Olcostephaninae*, (роды *Kilianella*, *Polyptychites*, *Neocomites*, *Olcostephanus*, *Neohaploceras*, *Platylenticeras*, а также *Eodesmoceras*).

Для валанжина предлагается сохранить двучленное деление, так как слои с *Thurmanniceras pertransiens*, перенесенные в валанжин из берриаса, настолько близки по своей фауне к нижнему валанжину, что не могут быть обособлены в качестве самостоятельного подъяруса. Граница нижнего-верхнего валанжина может быть установлена исходя из того, что в нижнем подъярусе /зона *Kilianella roubaudiana*/ преимущественно развиты *Sarasimella*, *Platylenticeras* и большинство видов *Thurmanniceras*, тогда как в верхнем /зона *Saynoceras verrucosum*/ появляются *Saynoceras*, *Dichotomites*, *Neocraspedites*, *Pseudoostarella* и переходящие в готерив *Leopoldia*, *Oosterella*, *Lyticoceras*.

Глава IV - Граница готерива-баррема и определение готеривского яруса; подъярусы и зоны готерива /стр. 69-81; 19, 25/. Граница готерива-баррема - одна из наименее устойчивых ярусных границ нижнего мела. Еще более изменчивы были представления о положении границы нижнего-верхнего готерива. Анализ материалов по стратотипической области, Северному Кавказу и другим регионам позволяет определять границу готерива-баррема как уровень смены родов *Plesiospitidiscus*, *Speetoniceras*, *Simbirskites*, *Craspedodiscus* и типичных *Crioceratites* родами *Holcodiscus*, *Subpulchellia*, *Pulchellia*, *Hamulina*, *Silesites*, *Crioceratites* gr. *emeridi*, *Barremites* (s.s.).

Для нижнего готерива характерны роды *Acanthodiscus* /для нижней зоны/, *Saynella* и переходящие из валанжина *Leopoldia*, *Lyticoceras*, *Costerella*. Для верхнего готерива типичны *Plesiospitidiscus*, *Simbirskites*, *Speetoniceras*, *Subsaynella*, *Craspedodiscus* и др. Роды

*Crioceratites* и *Spitidiscus* отмечаются в обоих подъярусах. Граница нижнего-верхнего готерива проводится по смене *Leopoldia*, *Lyticoceras*, *Saynella* родами *Subsaynella*, *Plesiospitidiscus*, *Simbirskites*, *Speetoniceras*, а объем симбирскитовых слоев приравнивается к верхнему готериву. Последнее во многом облегчает проведение границы готерива-баррема в бореальной области и, вместе с тем, показывает, что во многих ~~и~~ районах готерив представлен только верхним подъярусом.

В нижнем готериве выделяются зоны *Acanthodiscus radiatus* и *Crioceratites nolani*. Для нижней из них, кроме рода *Acanthodiscus*, характерны *Leopoldia leopoldina*, *Lyticoceras planicosta*, *Oosterella cultrata*, *Spitidiscus aff. rotula*, а для верхней — *Crioceratites nolani*, *Cr. sp. sp.*, *Leopoldia leopoldina*, *Spitidiscus incertus* и др. Верхний готерив разделяется на подзону — *Speetoniceras subinversum*-*Sp. versicolor*, соответствующую зоне *Subsaynella sayni* Французской схемы, и подзону *Pseudothurmannia angulicostata*-*Craspedodiscus discofalcatus*, соответствующую зоне *Ps. angulicostata* (s.l.). Нижний из этих стратонов обычно очень беден аммонитами — *Subsaynella sayni*, *Crioceratites sp. sp.*, более частные *Speetoniceras sp. sp.*, *Simbirskites sp. sp.*. Верхняя часть верхнего готерива значительно богаче аммонитами: *Pseudothurmannia angulicostata*, *Ps. sp. sp.*, *Spitidiscus rotula*, *Plesiospitidiscus ligatus*, *Craspedodiscus discofalcatus*, *Speetoniceras speetonensis*, *Simbirskites decheni*.

Глава У — Граница баррема-апта и определение барремского яруса; проблема колхидитовых слоев; подъярусы баррема /стр. 82-120; 5, I7/. В связи с изменением представлений у ряда исследователей о положении колхидитовых слоев граница баррема-апта в схемах Кавказа и Закаспия стала объектом споров. Первоначально эти слои относили к низам апта. Однако в Туркмении Н.П.Лушков, С.З.Товбина, Т.Н.Богданова и др. проводя границу баррема и апта по подошве слоев с дегезитами отнесли к баррему туркменицерасовые и колхидитовые слои, хотя в них, строго говоря, собственно барремские аммониты не отмечались. Более того, принадлежность *Turkmeniceras* к *Deshayesitidae* говорит скорее в пользу отнесения по крайней мере туркменицерасовых слоев к апту.

В.В.Друшниц отнес колхидитовые слои к баррему исходя из того, что отмечавшиеся ранее /В.П.Ренгартен, Т.А.Мордвинко, М.С.Эристави, В.В.Друшниц/ факты совместного нахождения на Северном Кавказе с нижнеаптскими аммонитами колхидитов объясняются их переотложением. Однако доказательств переотложения и указаний на находки на Северном Кавказе колхидитов с барремскими аммонитами не приводилось.

Подробнее обосновывают отнесение колхидитовых слоев Грузии к баррему М.В.Какабадзе и Э.В.Котетешвили. Но и в списках фауны этих слоев нет вполне надежных доказательств их принадлежности к баррему. Из 19 видов, отмечающихся как общие с ~~нижележащими~~ имеритовыми слоями, 14 одновременно являются и общими с фауной заведомо аптских слоев; всего же видов, общих с ~~нижним~~ аптом, не менее 20. В нижнем апте отмечаются и *Protetragonites crebrisulcatus*, *Crioceratites/?* *elegans*, единичные *Barremites*, которые используются для обоснования принадлежности колхидитовых слоев к баррему.

Колхидиты на Северном Кавказе, а также вид-индекс *Matheronites ridzewskyi* встречаются вместе с ~~нижеалтскими~~ *Eocheloniceras*, *Procheloniceras*, *Cheloniceras*, *Ancylloceras gr.matheronianum*, *An.gr.renauxianum*, *Pseudohaplceras matheronianum*, *Pseudosaynella*, *Sanmartinoceras*, а иногда и с *Deshayesites*. Учитывая это, слои *Matheronites ridzewskyi* относятся к низам нижней зоны нижнего апта.

Несогласие между барремом и аптом на моноклинали северного склона и недостаток материала по Западному Кавказу пока не позволяют исключать возможности того, что подошва собственно колхидитовых слоев может располагаться несколько ниже границы баррема-апта. Вместе с тем, материалы по Северо-Западному Кавказу показывают, что колхидитовые и имеритовые слои не адекватны верхнему баррему; они могут соответствовать лишь небольшой по объему самой верхней части этого подъяруса и низам нижнего апта. В этой связи не исключено, что в Грузии эквиваленты верхнего баррема имеются и ниже имеритовых слоев, где отмечался вид-индекс этого подъяруса *Heinzia provincialis*.

Граница баррема-апта определяется как уровень смены родов *Silesites*, *Holcodiscus*, *Pulchellia* (s.l.), *Paracrioceras*, *Parancyloceras*, *Barremites* семействами *Cheloniceratidae* (s.s.), *Deshayesitidae*, а также *Pseudosaynella*, *Sanmartinoceras*, *Ancylloceras gr.matheronianum*, *An.gr.renauxianum*, *Pseudohaplceras matheronianum*.

Барремский ярус представляет собой комплекс слоев, расположенный между указанной выше границей и границей готерива-баррема/см. главу II/, содержащий аммонитов из родов *Barremites*, *Eodesmoceras*, *Silesites*, *Holcodiscus*, *Pulchellia*(+*Heinzia*), *Subpulchellia*, *Crioceratites gr.emericci*, *Paracrioceras*, *Hamulina*, *Anahamulina* и др. Граница нижнего-верхнего баррема представляет собой уровень, ниже которого пользуются преимущественным развитием *Raspailiceras*, *Porlocrioceras*, *Aspinoceras*, *Pulchellia* (P.), *Spitiidiscus*, а выше-роды *Macroscaphites*, *Costidiscus*, *Heinzia*, *Parancyloceras*, *Heteroceras*.

Для нижнего баррема /зона Holcodiscus caillaudianus/ характерны *Haplocrioceras fissicostatum*, *Raspailiceras cassida*, *Barremites vocontium*, *Melchiorites fallaciosus*, *Silesites vulpes*, *Aspinoceras dilatatum*, *Spitidiscus intermedium*, *Holcodiscus perezianus*, *Subpulchellia castellanensis*, *Pulchellia (P.) compressissima*, *Nicklesia pulchella* и др. Для верхнего баррема /зона *Silesites seranonis/* характерны *Barremites strettostoma*, *Heteroceras astierianum* /часто используемые как вторые виды-индексы/, *Parancyloceras bidentatum*, *Holcodiscus nodosus*, *Heinzia ouachensis*, *H.provincialis*, *Macroscaphites yvani*, *Costidiscus recticostatus*, *C.nodosocostatus* и др.

Глава VI - Граница алта-альба и определение алтского яруса: польярусы и зоны алта /стр.I2I-I47; 2, 20, 29/. Ошибочное упоминание А.Орбины *Diadochoceras nodosocostatum* в составе альбского комплекса привело к тому, что на протяжении ряда лет клансеи относили к альбу. Однако после работы М.Брейстроффера 1947г подавляющее большинство стратиграфов согласилось с присоединением клансея к алтскому ярусу /см. труды Лионского коллоквиума 1963г, работы Р.Кэйси, М.-С.Эристави, М.-И.Соколова, А.-А.Савельева, Т.Николова, автора и др./. Против отнесения клансея к алту возражал В.В.Друшниц, который основывался на указании *Diadochoceras nodosocostatum* в списке альбской фауны и предполагал, что алтские аммониты, известные из клансея, находятся в нем в переотложенном состоянии.

Анализ богатой фауны клансея Западного Кавказа и других районов показал, что общность ее с фауной гаргаза даже больше, чем отмечал М.Брейстроффер. Наиболее важным, однако, является не число общих видов, а общность родов и семейств. Из гаргаза в клансеи переходят *Acanthohoplites*, *Epicheloniceras*, *Ammonitoceras*, *Melchiorites*, *Sanmartinoceras*, *Pseudocrioceratites*, *Argonauticeras*, а в нижних слоях его встречаются еще *Parahoplites*, *Colombiceras*.

Несравненно резче выражена граница между клансеем и собственно альбом. Здесь практически заканчивают развитие *Cheloniceratidae*, *Aconeceratidae*, *Ancylceratidae* и /за исключением немногих *Nuprasanthoplites*/, *Parahoplitidae*, а также, по-видимому, *Erasgioceratidae*. Взамен этих типичных семейств алта появляются альбские *Leymeriellidae*, *Lyelliceratidae*, *Hoplitidae*, *Douvilleiceratidae*, *Anisoceratidae*. Учитывая это, в 1971г Меловая комиссия МСК приняла, наконец, решение о включении клансея в алт.

Алтский ярус определяется как комплекс слоев, расположенный меж-

ду указанной выше границей и уровнем смены *Holcodiscus*, *Silesites* и других барремских родов аптскими *Cheloniceratidae* (s.s.), *Deshayesitidae* и др./см.главу У/, и содержащий аммониты семейств *Cheloniceratidae* (s.s.), *Aconeceras*, *Ancyloceratidae*, *Deshayesitidae*, *Parahoplites*. Первые три семейства проходят через весь ярус, заканчиваясь в верхнем апте, причем *Cheloniceratidae* (s.s.) ограничивает апт и снизу, как и *Deshayesitidae*, охватывающие нижний апт. Средний и верхний апт охватываются *Parahoplites*, один из родов которых /*Hypacanthoplites*/ даже выходит за пределы яруса.

Число родов, общих для апта в целом, невелико: *Aconeceras*, *Sanmartinoceras*, *Pseudosaynella*, *Melchiorites*, а также, возможно, *Beudanticeras* s.l., *Desmoceras* s.l. и редко встречающиеся *Cicatrites*, *Pseudocrioceratites*, *Epacrioceras*.

Для нижнего апта характерны *Deshayesites*, *Procheloniceras* (+*Eocheloniceras*), *Cheloniceras*, переходящие из баррема *Ancyloceras*, *Macroscaphites*, *Costidiscus*, *Leptoceras*, а также переходящие выше по разрезу *Aconeceras*, *Sanmartinoceras*, *Pseudosaynella*. Граница нижнего-среднего апта определяется по смене *Deshayesites*, *Procheloniceras*, *Cheloniceras*, *Ancyloceras*, *Acrioceras*, *Macroscaphites*, *Costidiscus*, родами *Colombiceras*, *Epicheloniceras*, а также *Acanthohoplites*, *Tetragonites*, *Jaubertella*, *Argonauticas*, *Ammonitoceras*; здесь же *Deshayesitidae* сменяются *Parahoplites*.

Нижний апт подразделяется на зону *Deshayesites weissi*-*Procheloniceras albrechtiaustriae*/внизу/ и зону *Deshayesites deshayesi*/вверху/. В основании первой из них обособляются слои *Matheronites ridzewskyi*, а в верхах второй зоны-слой *Dufrenoyia furcata*.

Для среднего и верхнего подъярусов многие характерные роды общие: *Epicheloniceras*(Ep.), *Acanthohoplites*, *Tetragonites*, *Jaubertella*, *Argonauticas*, *Ammonitoceras*, *Sanmartinoceras*, *Ptychoceras* и др. Граница среднего-верхнего апта представляет собой уровень, ниже которого широко распространены *Colombiceras*, *Parahoplites*, а выше появляются *Diadochoceras*, *Nodosohoplites*, *Hypacanthoplites*, *Pseudosilesites*, *Eodouvilleiceras*. Эта граница, которая на протяжении многих десятилетий играла роль ярусной, вполне может быть использована в качестве подъярусной. В этой связи рекомендуется именно трехчленное /а не двучленное/ подразделение аптского яруса.

Средний апт разделяется на зону *Epicheloniceras tschernyschewi*-*Colombiceras crassicostatum*/внизу/ и зону *Parahoplites melchioris*-*Colombiceras tobleri*/вверху/. Для первой характерны более

частые *Epicheloniceras*, а вторая почти совпадает с биозоной *Parahoplites*. Верхний апт предлагаются делить не на зоны, а на подзоны: *Acanthohoplites nolani* внизу и *Hupacanthoplites jacobi* вверху; в первой преобладают *Acanthohoplites*, а во второй — *Hupacanthoplites*.

Глава VII — Граница альба-сеномана и определение альбского яруса: подъярусы и зоны альба /стр. 148–167, 25/. В настоящее время стратиграфия альба не вызывает серьезных споров; расхождения в схемах отдельных регионов, невелики и не имеют существенного значения.

Граница альба-сеномана устанавливается по исчезновению родов *Kossmatella*, *Turrilitoides*, *Ostlingoceras*, *Pleurohoplites*, *Hystericeras*, *Mortoniceras* (+*Durnovarites*, *Cantabrigites*) и появлению *Turrilites* (s.s.), *Submantelliceras*, *Mantelliceras*, *Schloenbachia*, *Sharpeiceras*, *Acompsoceras*. На этом уровне семейство *Brancoceratidae* сменяется *Acanthoceratidae*, *Schloenbachiidae*. Комплекс альба отличается от сеноманского и другими родами /*Hamites*, *Beudanticeras*, *Epihoplites* и т. д./, не поднимающимися, однако, в верхнюю, соответствующую вражону в узком смысле, часть верхнего альба.

Альбский ярус определяется как комплекс слоев, расположенный между указанной выше границей и уровнем смены аптских *Epicheloniceras*, *Eodouvilleiceras* и др. аммонитами альбских семейств *Leymériellidae* и др. /см. главу VI/. Типичны для альба *Lyelliceratidae*, *Brancoceratidae*, *Hoplitidae* и надсемейство *Turrilitaceae*. Лишь несколько типичных родов отмечаются во всех трех подъярусах альба: *Kossmatella*, *Anisoceras*, *Hamites*, *Beudanticeras*, *Oxytropidoceras*.

Граница нижнего-среднего альба может быть проведена по практическому исчезновению *Sonneratia*, *Protahoplites*, *Tetrahoplites* и по появлению настоящих голлитов (*Hoplites*, *Isohoplites*), рода *Brancoceras*, а также *Anahoplites*, *Eubrancoceras*. В большинстве современных схем нижний альб делится на зоны *Leymeriella tardefurcata* /внизу/ и *Douvilleiceras mammillatum* /вверху/. Преобладающим и основным определяющим элементом нижней зоны являются *Leymeriellidae*. Присутствуют последние аптские роды и поднимающиеся выше по разрезу *Cleoniceras*, *Sonneratia*. В составе зоны выделяются три подзоны.

Комплекс зоны *Douvilleiceras mammillatum* менее четко обособлен; почти все типичные для нее роды аммонитов переходят в вышележащие слои или появляются уже в подстилающих. Однако она располагается между слоями с четко индивидуализированными комплексами аммонитов и объем ее на практике определяется уровнем исчезновения леймериеллового комплекса внизу и появлением комплекса голлитовых слоев

вверху. Типичны для зоны *Douvilleiceras*, *Cleoniceras*, *Sonneratia*, а также *Pseudosonneratia*, *Tetrahoplites*, *Protohoplites*.

Слои с *Douvilleiceras inaequinodum*, в пределах которых биозона *Protohoplites* и, по-видимому, *Sonneratia* перекрывается с биозоной настоящих голлитов, ранее относилась к зоне *D.mammillatum*. В настоящее время они чаще включаются в зону *Hoplites dentatus*.

Для среднего альба типичны роды *Hoplites*, *Brancoceras*, *Eubrancoceras*, *Mojsisoviczlia*, не выходящие за его пределы, а также *Euhoplites*, *Anahoplites*, *Dimorphoplites*, *Lyelliceras*. Граница среднего-верхнего альба проводится по появлению *Mortoniceras*, *Hysterooceras*, *Erihoplites* и по развитию *Dipoloceras*. Ближе всего к этой границе подходит /снизу/ биозона *Fictetia II*, по-видимому, *Mojsisoviczlia*.

Средний альб делится на зоны *Hoplites dentatus* /внизу/ и *Anahoplites daghestanensis* /вверху/. Первая отличается обилием *Hoplites*, присутствием *Brancoceras*, преимущественным развитием *Lyelliceras*. Здесь заканчивают развитие *Cleoniceras*, *Arctoplites*, *Douvilleiceras*, а над верхней границей зоны появляются *Euhoplites*, *Dimorphoplites*. Дентатовые слои подразделяются на три подзоны, нижняя из которых на Северном Кавказе не устанавливается.

Для верхней части среднего альба характерна широкая представлленность *Anahoplites*, *Dimorphoplites*, *Euhoplites*. В ряде схем она делится на зону *Euhoplites loricatus* внизу и *E.lautus* вверху. В зоне *Anahoplites daghestanensis* Северного Кавказа устанавливается присутствие скорее всего лишь аналогов зоны *Euhoplites laetus*.

Верхний альб характеризуется преобладанием *Mortoniceratinae*, поздних *Hoplitinae*, *Brancoceratinae*, *Turrilitidae*. Определяющим родом подъяруса является *Mortoniceras*. Верхний альб предлагается делить на зону *Mortoniceras inflatum* внизу и зону *Stoliczkaia dispar* /равную собственно вракону/ - вверху. Граница между этими зонами фиксируется исчезновением *Erihoplites*, *Hysterooceras*, *Reudanticeras*, *Namites*, последних *Oxytropidoceras*, *Euhoplites*, *Anahoplites*, *Dipoloceras* и появлением *Stoliczkaia*, *Turrilitoides*, *Ostlingoceras*, а также *Cantabrigites*, *Burnovarites*. Эта граница выражена более четко, чем даже подъярусные границы альба, чем и объясняются неоднократные попытки повышения ее ранга и обоснления вракона.

Для нижней зоны определяющими являются роды *Hysterooceras*, *Erihoplites*. Нижняя из трех ее подзон на Северном Кавказе не устанавливается. Верхняя зона верхнего альба - зона *Stoliczkaia dispar* - определяется присутствием *Pleurohoplites*, *Turrilitoides*, *Ostlingo-*

серас; типичны для нее Stoliczkaia, Cantabrigites, Durnovarites. В ряде схем этот интервал разделяется на две зоны или подзоны. На Северном Кавказе комплекс зоны Stoliczkaia dispar очень беден и указывает скорее всего на присутствие в разрезе верхней части ее.

В конце I-ой части работы приводится сопоставление схем нижнего мела Кавказа, построенное в соответствии с изложенными выше представлениями о стратонах нижнемеловой ярусной шкалы.

Часть II – Региональная стратиграфия нижнего отдела меловой системы западной части Северного Кавказа /стр.169/. Рассматриваемая территория включает Западный Кавказ /западной половиной которого является так называемый Северо-Западный Кавказ/ и Западное Предкавказье. Она охватывает часть внутренней платформенной области Тетис, ее северную геосинклинальную зону и примыкающую к ней южную окраину Восточно-Европейской платформы.

Глава I – К истории изучения нижнего мела западной части Северного Кавказа /стр.170-177; 4,8,16/. Ранние работы по нижнему мелу Западного Кавказа – А.М. Комшина, С.Н. Никитина, Н.И. Каракаша – носят разрозненный характер. Первые систематизированные данные приводятся в отчетах К.И. Богдановича, предложившего свою литостратиграфическую шкалу, а также С.И. Чарноцкого и К.А. Прокопова /900-ые – 20-ые годы/. Отдельные разрезы в этот период были описаны А.С. Докторовичем-Гребницким, В.П. Рентгартеном, Н.И. Никичевым, А.Я. Затворницким, О.С. Вяловым, Н.Н. Славяновым, А.П. Герасимовым.

Заметно усилились работы по изучению нижнего мела в 30-ых годах. Наиболее полнотой отличались работы А.В. Ульянова. К этому периоду относятся исследования В.Ф. Пчелинцева, О.С. Вялова, Н.К. Игнатовича, П.Н. Палея, Н.Н. Славянова, А.Л. Козлова, К.А. Прокопова, В.В. Меннера, Б.М. Келлера, В.В. Белосусова, Б.М. Трошкина, М.И. Соколова, предложившего новый вариант литостратиграфической шкалы, Т.А. Мордвинко. Съемочные работы в эти годы вели А.Н. Афанасьев, С.Т. Коротков, А.С. Муромцев, П.Д. Литвинов, А.А. Шмелев и др. Итог исследованиям 30-ых годов был подведен работами Н.П. Душкова /1936-1940гг/, который разработал биостратиграфическую шкалу нижнего мела Северо-Западного Кавказа и позднее опубликовал первую сводку по его стратиграфии.

Новый этап активизации исследований начался в 50-ых годах. Он связан с широким развитием поискового и разведочного бурения на нижнемеловые отложения Западного Предкавказья. Данные по стратиграфии нижнего мела Западного Кавказа и Западного Предкавказья приводятся в работах М.А. Ясеневой, М.М. Петросянц, Л.С. Темина, В.Е. Хайна,

С.Л.Афанасьева, Ю.К.Бурлина, Г.С.Голубцовой, В.Г.Хельквиста, Т.А.Мордилко, М.С.Эристави, В.В.Друшица, И.А.Михайловой, Ю.Н.Пастушенко, а также автора. Геолого-съемочные работы выполняли С.Л.Афанасьев, Ф.К.Байдов, М.И.Бахтин, Д.И.Выдрин, В.И.Корнеев, Г.И.Малбиев, А.М.Махнев, В.Г.Паслько, С.В.Савин, А.М.Серегин, В.А.Хомяков и др., а фауна из полевых сборов определялась в основном Л.В.Петренко.

Описания фауны нижнего мела Западного Кавказа, изученность которой остается еще недостаточной, содержатся в работах И.Ф.Синцова, И.И.Никитича, О.К.Григорьевой, В.П.Ренгартина, В.Ф.Пчелинцева, И.М.Рухадзе, Г.Я.Крымгольца и Н.П.Луппова, внесшего большой вклад в изучение нижнемеловых аммонитов, а также в работах В.В.Друшица, И.А.Михайловой и автора. Фораминиферы из этих отложений описывались Н.Н.Субботиной, В.Г.Морозовой, З.А.Антоновой, Л.А.Байдовой, Г.В.Букаловой, А.Г.Гнединой, Т.Н.Горбачик, О.М.Калугиной, Т.А.Шмыгиной. Спорово-пыльцевые комплексы изучались Л.А.Римшей и Л.И.Шепелевой. Изучением микроводорослей в последние годы занимается Т.В.Шевченко.

Глава II – Вопросы методики стратотектонического районирования; стратотектоническая схема нижнемелового комплекса западной части Северного Кавказа /стр. I78–211; I, 3, 9, II, I2, I3, I8, 21, 22, 26, 31, 34/.

О некоторых особенностях структурно- и регионально-тектонических схем. Широко используемые в практике тектонические схемы по методической природе своей носят вневременной характер. Эта особенность мало заметна во внутренних областях платформ, но в окраинных их областях и в подвижных поясах, отличающихся более сложной историей, тектонические схемы нередко превращаются в сложные сочетания разновременных и разнородных элементов или же отражают строение лишь верхних стратиграфических комплексов. При ведении работ в широком стратиграфическом диапазоне такие схемы становятся неработоспособными и нередко приводят к ошибкам. В подобных условиях особенно наглядно видно, что любой тектонический элемент имеет не только территориальные границы, но ограничен и во времени, а следовательно – и в разрезе. Поэтому для таких областей необходимо раздельное районирование развитых в них стратиграфических комплексов.

Методика составления стратотектонических схем заключается в объединении в зоны участков с однотипными по своему строению разрезами районируемого комплекса. Типы разрезов определяются степенью

В Западном Предкавказье бурением вскрываются отложения неогена, палеогена, мела, юры, триаса /а местами также палеозоя и докембра/.

нью полноты, преимущественным или очень неполным развитием отдельных их частей, расположением и масштабом несогласий. Фациальная характеристика не имеет при этом существенного значения, а мощности играют вспомогательную роль. В отличие от структурных карт, фиксирующих форму залегания слоев на определенный момент времени, стратотектонические схемы отражают суммированный итог развития за определенный отрезок времени, учитывающий и наложенные последствия /но не само развитие, как таковое/. От обычных тектонических схем они отличаются временной /точнее – стратиграфической/ однородностью. Наиболее удобно построение таких схем по отделам. Отражая фиксированную картину особенностей площадного распространения структур, они позволяют прогнозировать разрезы еще не разбуренных участков, уточнять схему размещения структур, песчаных горизонтов и т.д.

Стратотектоническое районирование Западного Предкавказья по комплексам мела, палеогена и неогена. Практика стратотектонического районирования иллюстрируется серией схем, построенных по отделам: от нижнего мела до плиоцене. На схеме подмелового субстрата и стратотектонической схеме нижнего мела отчетливо видно северо-западное простиранье тектонических элементов. На верхнемеловой схеме намечается субширотная ориентировка; на юге возникают резко выраженные поднятия. На схеме палеоцене выдерживается в основном нижнемеловой план, но сохраняется Западно-Кубанское поднятие верхнего мела. В плане эоцене преобладает субширотная ориентировка. Западно-Кубанский передовой прогиб в майкопе отделен поднятиями от зоны краевых впадин платформы; центрклиналь его имеет юго-восточное простиранье. На западе зона наибольших мощностей этого прогиба направлена к Черному морю. В среднем-верхнем миоцене и в плиоцене план строения приобретает привычную "общекавказскую" ориентировку.

Изменчивость тектонического строения иллюстрируется также схемами срезов, построенными по уровням от -3500м до 0м /через 500м/.

В подмеловом субстрате Западного Предкавказья широко распространены, в отличие от существовавших ранее представлений, отложения триаса и нижней-средней юры. На большей части территории они слагают молодое основание платформы. Лишь на северной и восточной окраинах Западного Предкавказья эти отложения представлены платформенными образованиями. Верхняя юра входит в состав чехла платформы.

О некоторых понятиях тектоники. Временная однородность стратотектонических схем вызывает необходимость в уточнении определений некоторых тектонических понятий и категорий. В частности, неприем-

лемым оказывается районирование платформ по их фундаменту. При таком подходе в пределах одной только нижнемеловой Ейской впадины Западного Предкавказья пришлось бы фиксировать и докембрийскую, и эпигерцинскую, и эпикиммерийскую платформы, что привело бы к искусственно расчленению единого тектонического элемента. С позиций стратотектоники под платформой понимается область развития платформенных разрезов районируемого комплекса, независимо от стратиграфической принадлежности и тектонической природы его субстрата. Толщи пород, сформировавшиеся в геосинклинальных условиях или подвергшиеся складчатости после завершения своего формирования, рассматриваются как второй, верхний ярус основания платформенного чехла, отделяющий его от метаморфического фундамента.

Признаком принадлежности комплекса к платформенному чехлу является региональная /межплощадная/ коррелируемость его разрезов. Такая корреляция теряется в геосинклинальных комплексах, стратификация которых по этой причине требует резкого увеличения отборов керна. Уровень потери корреляции – реальный критерий для установления подошвы чехла, стратиграфическое положение которой может быть существенно различным даже в пределах одного региона.

Территории ряда плит могут рассматриваться как регенерированные /"реконсолидированные"/ участки платформы, сформировавшиеся на месте эпиплатформенных геосинклиналей. К числу последних относятся и геосинклиналии Тетис, между которыми сохранились останцы платформы.

Анализ представлений о тектонике Западного Предкавказья показывает, что стремление к сохранению "одноплановости" тектонических схем приводит к существенным ошибкам. Так, после того, как было установлено, что основание платформенного чехла слагается не карбоном, а триасом и нижней-средней юрой, предпринимались попытки ограничить объем триасовых отложений маломощными /и стратиграфически неоднородными/ слоями, выделявшимися некоторыми авторами как "базальная глинистая пачка альба". Затем эти отложения предлагали относить к нижнему ярусу чехла или же к особому "переходному комплексу". Между тем, тектоническая природа толщ, относившихся некогда к карбону и считавшихся складчатым основанием платформы, не изменилась после того, как в них была найдена фауна триаса и юры – ни генезис, ни мощности, ни метаморфизм, ни условия залегания этих слоев никаких изменений, очевидно, при этом не претерпели. Изменились лишь представления об их стратиграфической принадлежности.

Предпринимались также попытки доказать постоянство положения

границы платформы и геосинклинальной области /у северного склона Западного Кавказа/ и т.д. Подобные взгляды, частично встречающиеся и в настоящее время, объясняются в конечном счете представлениями о стабильности тектонического районирования и практически игнорируют изменчивость тектонических планов во времени, которая особенно отчетливо видна на примере Западного Предкавказья.

Стратотектоническая схема нижнего мела западной части Северного Кавказа отличается высокой дифференцированностью. На юго-западе выделяется небольшой участок Абхазской зоны /основная часть которой расположена юнее/, отличающийся платформенным разрезом нижнего мела, сложенным известняками и мергелями. Северо-восточнее протягивается Ахцу-Кацирхинская кордильерная зона с резко сокращенным разрезом, представленным обычно лишь альбом.

Севернее лежит область развития субфлишевых толщ Северо-Западного Кавказа, отличающаяся большой полнотой и большими мощностями разреза /до 3-4км/. На большей части ее нижний мел довольно четко делится на три серии: нижнюю, сложенную терригенными и карбонатными породами /берриас и часть валанжина/; среднюю – с наиболее типичными для региона сидеритовыми литофациями /верхи валанжина-нижний апт/ и верхнюю – глауконитовую /средний апт-альб/.

С севера Северо-Западный Кавказ ограничивает Хадыженская зона, для которой характерно развитие в узкой полосе мощной /до 1км/ толщи известняков берриаса /и, возможно, верхов титона/ и преимущественно глинистый разрез валанжина-баррема. далее к северу лежит Западно-Кубанская зона, занимающая территорию одноименного прогиба в современной структуре. Нижняя серия известняков /берриас/ здесь быстро сокращается в мощности и выклинивается в северной половине прогиба. Средняя, песчано-алевролитовая серия /валанжин-баррем/ отличается высоким содержанием песчаных пород. Верхняя, глауконитовая серия здесь, как и в Хадыженской зоне, начинается уже с нижнего апта. Севернее Западно-Кубанского прогиба расположена Тимашевская зона /ступень/. Она отличается неполнотой средней, песчано-алевролитовой серии, развитой преимущественно на юге зоны.

Каневско-Березанская зона поднятий включает Бейсугский выступ, Каневско-Березанский вал и Лабинское поднятие, протягиваясь от Бейсугского лимана к выходам нижнего мела в долине р.Б.Лаба. Разрезы сокращенные; более полные – в седловине между Каневско-Березанским и Лабинским поднятиями, где присутствует значительная часть песчано-алевролитовой серии; глауконитовая развита почти по всей зоне.

Ейская зона /впадина/ разделяет Каневско-Березанскую зону и Ростовский и Ставропольский своды, протягиваясь от Ейского полуострова к Беломечетской синклинали и к району выходов в междуречье Лаба-Кубань. Отличается относительно полными разрезами; на большей части ее присутствуют и песчано-алевролитовая, и глауконитовая серии.

Зона склонов Ростовского сводового поднятия и Ставропольского свода, окаймляющая Ейскую впадину, отличается сильно сокращенным разрезом нижнего мела, представленного обычно неполным альбом.

Беломечетская впадина расположена на продолжении Ейской зоны и имеет сходный с нею разрез, полнота которого возрастает к востоку.

Глава Ш - Характеристика нижнемеловых отложений западной части Северного Кавказа /стр.212-297; 4, 5, 6, 8, 10, II, 16, 19, 23, 24/. В главе приводится характеристика нижнемелового разреза для каждой из зон по имеющимся литературным данным /см. главу I/ и материалам автора.

Абхазская зона представляет собою часть внутренней останцевой платформенной области Тетис, заходящей в пределы рассматриваемой территории узкой полосой. Обнажается здесь лишь верхняя часть агуровской и медовеевской свиты. Агуровская свита, мощность обнаженной части которой не превышает 80м, слагается органогенными и пелитоморфными известняками, массивными и толстослоистыми, в самых верхах тонко-слоистыми. Находки *Heteroceras ex gr. astierianum*, *Crioceratites ex gr. elegans*, *Barremites cf. subdifficilis*, *Mesohibolites uhligi* и др. позволяют относить обнаженную часть свиты к верхнему баррему.

Выше с размывом залегают мергели медовеевской свиты. В пределах рассматриваемого участка свита начинается с верхнего алта или ограничивается частью альба; мощности - от 100м до первых десятков метров. Отмечаются *Acanthohoplites nolani*, *Ac. abichi*, *Tetragonites duvalianus*, *Nanites attenuatus*, *Neohibolites ultimus*, *N. ex gr. minimus*, *Inoceramus sulcatus*, *Aucellina caucasica*, *A. gryphaeoides*, *A. sp.*

Граница агуры и медовеевки проводится по смене светлоокрашенных известняков красноватыми и зеленоватыми или темно-серыми мергелями. Кровля медовеевской свиты проводится по смене темно-серых мергелей красновато- и зеленовато-серыми песчаниками, туфопесчаниками и песчаниками свиты паук /сеноман/.

В Ахуль-Капирхинской зоне нижний мел представлен лишь верхней частью медовеевской свиты /до 10-20м/, залегающей на известняках титона. Встречаются *Neohibolites minor*, *N. minimus*, *Aucellina nassibantzi*, *A. gryphaeoides*, *A. parva*. Обе границы свиты проводятся так, как и в Абхазской зоне /известняки титона по своей светлой окраске

и массивности сходны с известняками агуры/.

Зона Северо-Западного Кавказа разделяется на три подзоны. На юге, в подзоне Дсоу нижний мел представлен мергельно-сланцевыми ли-тофациями и расчленяется на свиты кеш и медовеевку. Свита кеш слагается мергелями и известковистыми глинами, слоистыми и сланце-вистыми. В основании местами конгломераты. Мощность свиты 200–400м.

Нижняя граница кеша проводится по смене титонских известняков /в верхах своих часто брекчийвидных/ мергелями и глинами. Из нижней /до 70–100м/ части свиты /берриас–валанжин/, где встречаются про-слои известняков, известны *Berriasella pontica*, *B.cf.subrichteri*, *B.incomposita*, *B.sp.sp.*, *Neocomites cf. neocomiensis*, *Thurmanniceras sp.ind.*, *Duvalia lata*, *Inoceramus neocomiensis* и др.

В средней /до 150–200м/ части свиты /готерив/ прослои и линзы известняков становятся редкими; известны единичные *Hibolites jaculum*, *H.jaculiformis*, *H.longior*, *H.subfusiformis*. В верхней /до 100–150м/ части свиты /баррем/ прослои известняков обычно отсутствуют; встречаются *Barremites difficilis*, *Macroscaphites uvani*, *Matheronites ferraudi*, *M.cf.soulieri*, *Hamulina ex gr. subcylindrica*, *Mesohi-  
bolites beskidensis*, *M.longus* и др.

Разрез медовеевской свиты /до 200–300м/ здесь значительно по-  
лнее, чем в предыдущей зоне, и охватывает интервал от нижнего альта  
до верхнего альба. Отсюда известны *Deshaysites dochyi*, *Ancylloceras steini*, *Theloniceras cf. meyendorffi*, *Costidiscus microcostatus*,  
*Mesohibolites longus*, *M.sp.*, *Colombiceras cf. rectangularis*, *Epiche-  
loniceras cf. subnodosocostatum*, *Neohibolites inflexus*, *Hypacantho-  
plites sp.*, *Neohibolites minor*, *M.minimus*, *Aucellina gryphaeoides*.

Подзона Шахэ протягивается от верховьев рр. Сочи, Шахэ к долине  
р. Туапсе. Из-за разрозненности выходов и структурной осложненности  
разрез нижнего мела здесь еще слабо изучен. Нижнюю часть его зани-  
мает "известняково-мергельная" свита /до 600–1000м/; в основании  
песчаный горизонт, нередко с конгломератами и глыбами известняков.  
Известны единичные *Berriasella incomposita*. Свита относится к бер-  
риасу и, возможно, к валанжину. Подстилается переслаиванием мергелей,  
глин и известняков свиты аутль, относимой к титону.

Следующая в разрезе "песчано-мергельная" свита /до 400–800м/.  
местами приобретает флишевый облик. В основании горизонт песчаник-  
ов /до 70м/ с линзами конгломератов. Находки фауны не отмечались.

Относится к готериву. Вышележащая в разрезе марьинская свита сложена толщей глин /до 600–700м/, в основании обогащенных галькой, местами с валунами известняков. Относится к баррему–нижнему апту /и к верхам готерива?/. В нижней части свиты найдена *Lacunosella tschernyschevi*.

На марьинских глинах залегают плитчатые кварцево–глауконитовые песчаники дольменной свиты /до 100–150м/. Отмечаются находки *Asaphothoplites*, *Euphylloceras*. Свита относится к среднему–верхнему апту. Разрез нижнего мела подзоны Шахэ заканчивается свитой характерных темно–серых /до черного/ глин с альбской микрофауной. Относится к альбу и может быть отождествлена с бурханской свитой.

Северо–западные районы южного склона и северный склон охватывают большую часть Северо–Западного Кавказа, в пределах которой разрез нижнего мела довольно однороден. Подстилается он здесь флишоидной тхамахинской свитой, в которой встречаются *Virgatosphinctes cf. transitorius*, *V.pseudocolubrinus*, *V.sp.sp.*, *Aulacosphinctes cf.eudichotomus*, *Haploceras elimatum*, *Punctaptychus punctatus* и др.

Разрез нижнего мела начинается мацмаловской свитой сероцветных глин с пачками песчаников и алевролитов. В основании свиты запорожский горизонт /от 10–20 до 100–200м/ песчаников и конгломератов; в средней части его пачки валунные и глыбовые разности. Отмечаются редкие *Berriasella pontica*, *B.sp.sp.*, *Dalmasiceras dalmasi* и др. Мощность свиты до 300–400м, местами до 600м и более. Подошва свиты проводится по первой пачке песчаников запорожского горизонта. Свита приравнивается к нижнему берриасу.

Вышележащая чаталовская свита слагается серыми известковистыми глинами и светлыми мергелями с прослойями песчаников и известняков. В основании нередко прослеживаются мергели тушепского горизонта /до 10м/, а в верхней части – пачка мергелей кобзинского горизонта /до 70м/. Мощность свиты до 300–400м, местами более. Нижняя граница проводится по смене неизвестковистых или слабо известковистых мацмаловских глин мергелями или известковистыми глинами.

Фауна чаще всего встречается в мергелях кобзы: *Malbosiceras cf. malbosi*, *B.cf.boissieri*, *B.subchaperi*, *B.sp.sp.*, *Riasanites cf.rjasanensis*, *R.sp.sp.*, *Euthymiceras euthymi*, *E.transfigurabilis*, *Spiticeras spitiense*, *Dalmasiceras cf.dalmasi*, *Buchia volgensis* и др. Свита относится к верхнему берриасу, а верхи ее в полных разрезах /над кобзой/, по–видимому, соответствует и низам валанжина.

Следующая в разрезе свита чепси /до 400–500м/ слагается гли-

нами с сидеритами, прослаивающимися песчаниками, что придает ей флишевый облик; встречаются мергели и мергелевидные глины. В основании — песчаники, конгломераты и известняки горизонта дерби /до 70-100м, местами до 200-300м/. Известны единичные *Kilianella* sp., *Olcostephanus astierianus*, *Conobelus* sp.sp., *Peregrinella multicarinata*, а в верхней части — более частые *Crioceratites nolani*, Cr. sp.sp., а также *Pseudothurmannia* sp., *Acanthodiscus cf. stenonotus* и др. Свита приравнивается к валанжину и к нижнему готериву.

Вышележащая шишанская свита /до 500-600м/ представлена сидеритовыми глинами с прослойями песчаников, а местами и известняков или мергелей. В основании солодкинский горизонт песчаников /до 100м/ с характерными для него экзотическими валунами, глыбами и утесами известняков. Встречаются *Speetoniceras ex gr. versicolor*, *Sp. speetonensis*, *Simbirskites ex gr. decheni*, *Crioceratites ex gr. duvali*, Cr. sp.sp., *Lamellaptychus angulicostatus* и др. Свита относится к верхнему готериву. Подошва ее проводится по основанию солодков.

Выше в разрезе расположена афиская свита /до 800-1000м/. Она слагается преимущественно неизвестковистыми глинами с частыми сидеритами и тутенштейнами. В основании горизонт фанарских песчаников /до 200м/, а в верхней части ее — песчаники и конгломераты куринского горизонта /до 5м/. В нижних слоях свиты известны *Craspedodiscus cf. discofalcatus*, *Simbirskites* sp., *Pseudothurmannia pseudo-malbosi* и др. Выше встречаются *Barremites difficilis*, B. sp.sp., *Silesites vulpes*, S. sp.sp., *Holcodiscus perezianus*, H. ex gr. *caillau-dianus*, *Paraspiticeras caucasicum* и др. В верхней половине свиты отмечаются *Barremites subdifficilis*, B. *strettostoma*, B. sp.sp., *Holcodiscus nodosus*, *Matheronites soulieri*, *Heinzia ouachensis*, *Costidiscus* sp.sp., *Macroscaphites* sp.sp., *Ancyloceras* sp. Для уровня куринского горизонта характерна малорослая фауна пеленшпод и гастрапод. В самых верхах афиса встречаются уже аммониты нижних слоев нижнего апта *Frocheloniceras ex gr. albrechtiaustriae*, *Frocheloniceras vulanensis*, колхидиты и первые дегезиты. Свита охватывает интервал от верхов верхнего готерива до самых низов нижнего апта.

Убинская свита /до 400-500м/, заканчивающая собою серию сидеритовых глин, литологически сходна с афисской, отличаясь от нее более частыми прослойями песчаников и алевролитов. В основании — убинский горизонт песчаников /до 70-100м/. Встречаются *Deshayesites weissi*, D. *dechyi*, D. *deshayesi*, D. sp. sp., *Frocheloniceras albrechtiaustriae*, Pr. sp. sp., *Chaloniconites cornutoliferum*, Ch. sp. sp., *Costidisc-*

*cus striatosulcatus*, *C. sp. sp.* и др. Свита относится к нижнему ашту.

Глауконитовая серия начинается свитой шапсухо /до 400–500м/, сложенной глинами, алевролитами и песчаниками, обычно с глауконитом; характерны шаровые песчано-известковистые конкреции. Подошва проводится по смене сидеритовых глин убинской свиты глауконитсодержащими породами. Свита соответствует среднему-верхнему ашту и содержит довольно богатую фауну этих подъярусов: *Epicheloniceras tschermyschewi*, *Ep.martini*, *Ep.subnodosocostatum*, *Eodouvilleiceras aphanasievi*, *Colombiceras caucasicum*, *C. tableri*, *C. subtobleri*, *Parahoplites melchioris*, *P.schmidti*, *P.multicostatus*, *Acanthohoplites subangulicostatus*, *Ac.abichi*, *Ac.nolani*, *Hypothecites restrictus*, *Melchiorites sp.*, *Diadochoceras nodosocostatum* и многие другие.

Бурханская свита, венчающая разрез нижнего мела, слагается характерными темными, часто почти черными глинами с прослоями глауконитовых алевролитов и песчаников; в основании нередко залегает пачка /до 5–10м/ глауконитовых песчаников. Отмечаются прослои мергелей /чаще в верхах/. Мощность свиты до 100–150м, местами более. Отмечаются редкие находки *Leymeriella tardefurcata* /не в коренном залегании/, *Hoplites ex gr.dentatus*, *H.cf.vectensis*, *Hysteroconites carinatum*, *Neohibolites minimus*, *N. sp. sp.*, *Aucellina gryphaeoides*, *A. sp. sp.*, *Inoceramus concentricus*, *In. sp. sp.* Бурхан согласно перекрывается светлоокрашенными карбонатными породами сеномана или, чаще, трансгрессивно срезается сеноном, а местами и палеогеном.

Хадыженская зона разделяет прогибы Северо-Западного Кавказа и Западно-Кубанский. На протяжении большей части ее нижний мел не выходит на поверхность. Лишь на восточном окончании зоны, в долинах рр. Шеха и Курджипс обнажается разрез нижнего мела. Нижнюю часть его занимает аминовская свита, представленная толщей /до 1км и более/ известняков и доломитов. Свита относится к берриасу и, частично, к верхам титона /см. ниже/. Средняя часть разреза сложена глинами мощностью от 500–600м до 1000м и более. В наиболее полных разрезах в скважинах, между выступами известняковых массивов, эта толща соответствует, по-видимому, сидеритовой серии Северо-Западного Кавказа, но монотонность разреза позволяет выделять в нем лишь аналоги соответствующих свит. В наиболее сокращенных разрезах, над выступами, присутствуют лишь аналоги афипской свиты. Из этих слоев в долине Курджипса известны *Barremites cf. subdifficilis*, *B.cf.hemipytychus*.

Нижняя часть глауконитовой серии представлена самурской свитой /до 600м/. По высокому содержанию песчано-алевритовых пород и обыч-

ному присутствию в них глауконита свита в целом четко выделяется в разрезах обнажений и скважин.

Нижняя подсвита, соответствующая нижнему апту /до 150м/, в обнажениях в долинах Штехи и Курджипса содержит *Deshayesites cf. latilobatus* *Sinz.*, *D.sp.sp.*, *Procheloniceras albrechtiaustriae*, *Fr.sp.sp.*, *Cheloniceras seminodosum*, *Ch.sp.sp.*, *Ancyloceras renauxianum pschechense*, *An.sp.sp.*, *Matheronites ridzewskyi*, *Mesohibolites beskidensis*, *M.sp.sp.* и др., а в самых низах ее встречаются и колхициты.

Средний самур /до 200–300м/ обычно начинается монолитной пачкой глауконитовых песчаников с шаровыми конкрециями, характерными и для верхней подсвиты. На выходах встречаются: *Colombiceras caucasicum*, *C.sp.sp.*, *Epicheloniceras subnodosocostatum*, *Fr.waageni*, *Parahoplites melchioris*, *P.sp.sp.*, *Acanthohoplites aschilttaensis*, *Ac.sp.sp.*, *Ammonitoceras pavlowi*, *Ammonoceratites depereti*, *Tetragonites duvalianus*, *T.sp.sp.* и другие аммониты среднего апта.

Верхняя, верхнеаптская подсвита самура /до 100–200м/ часто более глинистая; в основании ее на выходах прослеживается горизонт хокодзинского "ракушняка", над которым местами развита довольно мощная пачка слабо сцементированных песчаников. Встречаются в обнажениях *Hippocanthoplites restrictus*, *H.sp.sp.*, *Pseudocrioceratites pseudoelegans*, *Neoastieria relicta*, *Pseudosilesites seranomifermis*, *Sanmartinoceras clansayense*, *Aucellina caucasica* и другие.

Подсвиты самура в обнажениях различаются устойчиво, однако, при стратификации разрезов скважин в Хадыженской зоне и на территории Западного Предкавказья нижнюю подсвиту обычно не удается отделять от средней, а в ряде районов объединяются средняя и верхняя подсвиты.

Бурханская свита на востоке Хадыженской зоны, включая участки выхода ее на поверхность, размыта. Отложения свиты /до нескольких сотен метров/ сохраняются лишь на погруженных участках. Нижний мел в пределах зоны несогласно перекрывается верхним сеноном и палеогеном.

Западно-Кубанская и Тимашевская зоны. Южный склон Западно-Кубанского прогиба, примыкающий к Хадыженской зоне, склонен по строению разреза с последней. Севернее, с приближением к срединной части прогиба, разрез существенно изменяется. Большая по мощности верхняя часть глинистой толщи в середине нижнемелового разреза замещается песчаными отложениями свиты губс; в полосе выходов этот переход виден в междуречье Курджипс-Хокодзъ. В Западно-Кубанском прогибе и на южном склоне Тимашевской ступени мел подстилается красноцветами титона, а севернее – отложениями нижней-средней юры и триаса.

В основании разреза — сильно уменьшенная в мощности /до 150–50м/ аминовская свита, выклинивающаяся к северу и к востоку от линии Абхазская–Генеральская–Каменномостская. На левом берегу р.Белой и в долине Хокодзя в известняках свиты встречаются *Berriasella sub-chaperi*, *Riasanites rjasanensis*, *Blanfordiceras caucasicum*, *Euthymiceras transfigurabilis*, *Malbosiceras malbosi*, *Buchia volgensis* и др. Резкое увеличение мощности свиты в Хадыженской зоне и данные о находках здесь виргатосцинктов позволяют предполагать в наиболее полных разрезах ее присутствие и эквивалентов верхов титона.

Над известняками залегает безымянная свита /до 100м/, сложенная глинами с отдельными прослойями известняков. По расположению между отложениями берриаса и верхнего готерива свита относится к валанжину–нижнему готериву. На севере и востоке граница распространения свиты примерно совпадает с границей распространения аминовки.

Выше залегает свита губс, сложенная песчаниками, гравелитами с пачками алевритистых глин. Мощность свиты от 300–400м до 1000м. На северном склоне прогиба и на юге Тимашевской ступени губс лежится на красноцветы титона и быстро сокращается в мощности к северу и к востоку. Встречены *Speetoniceras versicolor*, *Sp.sp.sp.*,

*Craspedodiscus discoalcatus*, *Epitidiscus sp.*, *Lytta neocomiensis*.

Отложения нижнего самура отсутствуют или сохраняются местами при очень малой мощности. Средняя и верхняя подсвиты /до 400–500м/ распространены почти по всей площади этих зон. В северном и восточном направлении, особенно за пределами развития губса, полнота разреза самура сокращается. В этих слоях встречаются *Colombiceras cf. cressicostatum*, *C.sp.sp.*, *Epicheloniceras tschernyschewi*, *Parahoplites melchioris*, *P.sp.sp.*, *Ammonitoceras pavlowi*, *Argonauticeras depereti*, *Acanthohoplites nolani*, *A.sp.sp.*, *Pseudocrioceratites pseudolegans*, *Epacrioceras rarum*, *Ptychoceras renngarteni*, *P.sp.sp.*, *Puzosielia minuta*, *Melchiorites sp.sp.*, *Sanmartinoceras clansayense*.

Бурханская свита в Западно-Кубанском прогибе во многих разрезах центральной его части размыта, а на Тимашевской ступени развита повсеместно. Мощности — до 150–200м и более. В обнажениях и, реже, в кернах /Бесленевская, Сергеевская, Беляевская площади/ отмечались *Hoplites cf. dentatus*, *Tetragonites ex gr. timotheanus*, *Mortoniceras ex gr. perinflatum*, *Puzosia mayoriana*, *Neohibolites minimus*, *N.sp.*, *Aucellina gryphaeoides*, *A.sp.sp.*, *Inoceramus concentricus*, *In.sp.sp.*

Альб согласно перекрыт сеноманом на Тимашевской ступени и в

отдельных районах Западно-Кубанского прогиба. На большей части последнего нижний мел срезается верхним сеноном или палеогеном.

Каневско-Березанская зона. На Лабинском поднятии мел подстилается красноцветами титона, а в пределах Каневско-Березанского вала и Бейсугского выступа – преимущественно триасом и нижней-средней юрой. Свита губс /до 100-150м/ в этой зоне развита лишь на погружениях Лабинского поднятия и Каневско-Березанского вала.

Значительно шире развита самурская свита /до 200-300м/, без нижней своей подсвиты, а местами /Березанская площадь, долина р.Б.Лаба/ и без средней. В обнажениях отмечались *Colombiceras tobleri*, *C.sp.sp.*, *Parahoplites melchioris*, *Acanthohoplites nolani*, *Ac.sp. sp.*, *Hyracanthoplites sp.sp.*, *Aucellina caucasica* и др.

Бурханская свита /до 150-200м/, представленная обычными для нее мягкими почти черными глинами с пачкой глауконитовых песчаников в основании и прослойми мергелей в верхах, распространена по всей Каневско-Березанской зоне и согласно перекрывается здесь отложениями сеномана. Лишь на своде Бейсугского выступа, мел срезается сеноном. В обнажениях по р.Лаба и в кернах /Бжедуховская, Березанская, Сердковская, Каневская площади/ отмечались *Leymeriella tardifurcata*, *Douvilleiceras mammillatum*, *Hoplites dentatus*, *Neohibolites sp.*, *Aucellina gryphaeoides*, *A.sp.sp.*, *Iloscerasus sulcatus* и др.

Мисская зона. Разрез нижнего мела в этой зоне несколько полнее и имеет большие мощности, чем в Каневско-Березанской, но слагается теми же свитами. Подстилается мел здесь самыми различными образованиями – от докембрия и палеозоя до красноцветов титона.

Во внутренней части Ейской впадины в свите губс /до 200-300м/ появляются туфогенные разности; отмечаются глины со своеобразной пятнистой буровато-красной окраской. Залегает губс большей частью на красноцветах титона и несогласно перекрывается самуром.

Отложения самурской свиты /до 250-300м/ развиты значительно шире и протягиваются к району выходов мела в междуречье Лаба-Зеленчуки, где она залегает на титоне. В разрезе Майкопской площади в низах свиты был найден *Deshayesites* sp., что позволяет предполагать присутствие здесь местами и нижней подсвиты самура. Нижнеантские отложения /до 20-30м/ с *Deshayesites deshayesi*, *Obeloniceras semi-nodosum* и др. отмечаются по р.Уруп и в разрезах Урупской площади. Но уже в западных скважинах последней они выклиниваются, развиваясь в восточном направлении. Найдены фауны в обнажениях самура (Роги-

hoplites sp.sp., *Colombiceras* sp., *Acanthohoplites nolani*, *Nupracanthoplates* sp.sp., указывают на присутствие в разрезе верхней части среднего и верхнего подъярусов альта. В Армавирском-Бесскорбоненском районе в разрезе свиты развиты эфузивы. На северо-западе отложения самурской свиты доходят до района Крыловской площади.

Бурханская свита /до 200-250м/ в обычных для нее лиофильных распространена по всей Ейской впадине. На выходах свиты и в кернах /Урупская, Ярославская, Лабинская, Кухорская площади/ встречаются: *Leymieriella tardefurcata*, *L. sp. sp.*, *Tetragonites ex gr. jurinianus*, *Nupracanthoplates ex gr. milletianus*, *Ammonoceratites* (*Amm.*) *ex gr. mahadeva*, *Hoplites dentatus*, *Neohibolites minimus*, *N. sp. sp.*, *Aucellina gruphaeoides*, *Inoceramus concentricus*, *In. sulcatus*.

Отложения бурхана согласно перекрываются сеноном; только в полосе Восточно-Кубанского поднятия верхнего мела, пересекающего Ейскую впадину, нижний мел несогласно срезается верхним сеноном.

На склонах Ростовского водового поднятия, Калнишеболотского выступа, в Ильинской седловине и на восточном склоне Ставропольского свода нижний мел представлен бурханской свитой /до 150-200м/, охарактеризованной лишь фораминиферами, а местами отсутствует.

Западное окончание Беломечетской впадины имеет разрезы, однотипные с разрезами Ейской впадины, но в отличие от нее здесь полнота и мощности отложений /за исключением альба/ в восточном направлении увеличиваются. Нижний мел этих районов, к востоку от р.Б. Зеленчук расщепляется по схеме Центрального Кавказа /Г.А. Ткачук/.

В разрезе р.Кубань /за которой начинается Центральный Кавказ/ самая нижняя свита нижнего мела, амкинская, отсутствует. Следующая, ершинская свита /верхний берриас/, залегающая на доломитах титона, представлена пачкой /до 10м/ мергелей; встречаются *Euthymiceras transfigurabilis*, *E. euthymi* и др. За р.М. Зеленчук свита выклинивается. Баксанская свита /валанжин/ представлена известняками /5-6м/ и также выклинивается западнее р.М. Зеленчук. Жанкотекская свита /верхи валанжина-низы готерива/ представлена пачкой /до 5м/ пестрых глин и известняков верхних своих слоев. К джамбашской свите /верхи нижнего и низы верхнего готерива/ здесь относится пачка /14м/ глинистых алевролитов. Верхнеготеривская лашкутинская свита представлена глинистыми алевролитами /11м/ с известковистыми конкрециями; встречаются *Simbirskites* sp., *Speetoniceras* sp. и др. Выпадает из разреза уже на Кубани гунделенская свита /верхи верхнего готерива/, как и верхнебарремская калухская свита. Нижний бар-

рем представлен лишь пачкой /20м/ глин верхов кичмалкинской свиты. Все эти отложения выклиниваются в долине р.Б.Зеленчук, где на титон ложатся слои шагиртской свиты, доходящие до р.Уруп.

В отложениях этой свиты /до 80м/,литологически сходных с нижним самуrom,встречаются: *Deshayesites weissi*,*D.deshayesi*,*Procheloniceras albrechtiaustriae*,*Cheloniceras seminodosum* частные *Leptoconeras* и др.Вышележащая кубинская свита /до 200м/ сходна с отложениями среднего-верхнего самура. В этих слоях встречаены: *Epicheloniceras tschernyschewi*,*E.p.clansayense*,*Eudouvilleceras badkhyzicum*,*Colombiceras tobleri*,*Parahoplites melchioris*,*Acanthohoplites polani*,*Ac.sp.sp.*,*Hyracanthoplites ex gr.jacobi*,*H.sp.sp.*,*Nodosohoplites subplanatus*,*N.sp.sp.*,*Diedochoceras rotundum*,*Ammonitoceras pavlowi*,*Argonauticeras depereti*,*Pseudocrioceratites rotundus*.

Базальному песчаному горизонту бурхана в схеме Центрального Кавказа соответствует даргинская свита /нижняя часть нижнего альба/, а глинистой толще бурхана - абревская свита. Для этой, верхней части разреза /средний альт-альб/ разграничение схем в районе долины р.Б.Зеленчук условно и объясняется тем, что все нижележащие слои - от нижнего апта до берриаса - здесь оказываются разобщенными.

Стратиграфическая схема нижнего мела западной части Северного Кавказа. Литостратиграфические шкалы различных стратотектонических зон увязываются в общую схему по находкам аммонитовой фауны и литостратиграфической корреляции,а также с помощью вспомогательных шкал по фораминиферам /З.А.Антонова,Л.А.Байдова,А.Г.Гнедина, О.М.Калугина,Т.А.Шмыгина,А.д.Сторчевая,П.С.Калатникова/, спорам и пыльце /Л.И.Сердюкова,Л.А.Римша/, микроводорослям /І.В.Шевченко/.

Несмотря на относительную бедность нижнего мела рассматриваемых районов аммонитами, в разрезе его тем не менее устанавливаются все ярусы международной шкалы, практически все подъярусы и ряд зон северокавказской шкалы. Под нижним мелом устанавливаются и слои *Virgatosphinctes transitorius* верхнего титона.

Берриас представлен обоими своими подъярусами. Нижний из них, как и почти по всему северному Средиземноморью, беден фауной: *Dalbasiceras dalmasi*,*Berriasella cf.pontica*,*B.euskina*,*Protacanthodiscus cf.akanthicus* и др.Эти слои несколько условно приравниваются к зоне *Berriasella grandis* (s.l.). Верхний берриас или зона *Berriasella boissieri* (s.l.) заметно богаче аммонитами: *Berriasella subchaperi*,*B.sp.sp.*,*Miesanites rjasanensis*,*Wenfordiceras caucasicum*,*Futhymiceras eutlymii*,*B.transfigurabilis*,*Malbosiceras mal-*

*bosi*, *Himalayites breveti*, *Spiticeras spitiense* и др.

Валанжин очень беден аммонитами. На присутствие нижнего валанжина указывают редкие *Kilianella*, а также *Conobelus conicus*, *C. extinctorius*, а верхний валанжин обосновывается лишь *Olcostephanus astierianus*, *Lamelleptuchus didayi*. Находки *Neocomites cf. neocomensis*, *Thurmanniceras* sp. характеризуют лишь валанжин в целом.

Нижняя зона готерива, зона *Acanthodiscus radiatus*, охарактеризована лишь находками *Acanthodiscus cf. stenonotus*, *Leopoldia bia-salensis*, тогда как для верхней зоны нижнего готерива, зоны *Crioceratites nolani*, характерны более частые находки криоцератитов: *Cr. nolani*, *Cr. duvali*, *Cr. munieri* и др. Несколько богаче комплекс верхнего готерива: *Speetoniceras versicolor*, *Sp. speetonensis*, *Sp. inostranzewi*, *Sp. auerbachi*, *Simbirskites ex gr. decheni*, *Craspedodiscus discofalcatus*, *Pseudothurmannia pseudomalbosi*, *Ps. cf. angulicostata*, *Ps. cf. renevieri*, *Crioceratites ex gr. duvali* и другие, указывающие на присутствие как нижней *Speetoniceras subinversum* -, так и верхней - *Pseudothurmannia angulicostata* - подзон.

Значительно лучше представлена аммонитовая ассоциация баррема. Нижний подъярус / слои *Holcodiscus caillaudianus* содержат *Anahamulina aff. Quenstedti*, *Auritina surita*, *Barremites difficilis*, *B. psilotatus*, *B. tenuicinctus*, *Silesites vulpes*, *S. sp. sp.*, *Holcodiscus perezianus*, *H. ex gr. caillaudianus*, *Paraspiticeras caucasicum*, *Emericiceras emericici* и др. В верхнем барреме / слои *Silesites seranensis* встречаются *Barremites subdifficilis*, *B. hemipytychus*, *B. strettostoma*, *Heinzia ouachensis*, *Holcodiscus nodosus*, *Ancyloceras ex gr. orbignyanum*, *Emericiceras ex gr. hohenegeri*, *Pictetia (?) ex gr. vogdti*, *Chamulina ex gr. astieriana*, *Costidiscus sp. sp.*, *Macroscaphites yvani*, *Matheronites sp. sp.* и др.

Богато представлена фауна аммонитов алта. В зоне *Deshayesites weissi*-*Procheloniceras albrechtiaustriae* кроме видов-индексов встречаются *Deshayesites bodei*, *D. dechyi*, *Ancyloceras renauxianum*, *pschechense*, *An. ex gr. matheronianum*, *Procheloniceras pschaense*, *Cheloniceras seminodosum*, *Ch. cornuelianum*, *Costidiscus sp. sp.*, *Matheronites ridzewskyi* и др. В низах зоны выделяются слои с *Matheronites ridzewskyi*: *Costidiscus sp. sp.*, *Macroscaphites yvani*, *Ancyloceras ex gr. matheronianum*, *Acrioceras furcatum*, *Epiheteroceras aff. costatum*, *Colchidites sp. sp.*, *Epicolchidites sp. sp.*, *Paracolchidites parvituberculatus*, *Matheronites sp. sp.*, *Deshayesites cf. dechyi*, *Barremites sp.*, *Eocheloniceras vulanense*, *Cheloniceras cf. seminodosum*. В верхней зоне нижнего алта встречены вид-индекс

Deshayesites deshayesi, D.sp.sp., Cheloniceras sp.sp., Sanmartinoceras trautscholdi, Leptoceras sp.sp., Acrioceras sp. и др. В верхах ее расположены слои с Dufrenoya furcata с редкими D.furcata, D.subfurcata, Cheloniceras seminodosum.

В среднем апте устанавливается присутствие обеих его зон. В нижней встречаются виды-индексы Epicheloniceras tschernyschewi, Colombiceras crassicostatum, а также Epicheloniceras sp.sp., Colombiceras sp.sp., Acanthohoplites abichi, Tetragonites sp.sp., и др. В верхней зоне наряду с видами-индексами Parahoplites melchioris, Colombiceras tobleri находятся Parahoplites sp.sp., Colombiceras subtobleri, Acanthohoplites sp.sp., Epicheloniceras subnodosocostatum, Argonauticeras depereti и др.

В верхнем апте выделяются две подзоны, в нижней из которых преобладают акантогоплиты. Здесь встречены вид-индекс Acanthohoplites nolani, Ac.sp.sp., Diadochoceras nodosocostatum, D.sp.sp., Nodosohoplites sp.sp., Pseudocrioceratites sp.sp., Epacrioceras rarum, Ptychoceras sp.sp., Pseudosilesites serenoniformis, Helchiorites sp., sp., Epicheloniceras clansayense, Eodouvilleiceras aphanasievi, Argonauticeras depereti, у основания этих слоев отмечаются редкие парагоплиты и коломбидерасы, а в верхах – гишакантгоплиты. В верхней подзоне встречаются вид-индекс Huperanthoplites jacobii, H.sp.sp., Acanthohoplites sp.sp., Ptychoceras gracile, Neoastieria reliqua,

Pseudosilesites serenoniformis, Sanmartinoceras clansayense и др.

Альбский ярус биостратиграфически охарактеризован неполно, особенно в западных районах, что объясняется как прерывистостью его распространения, так и несогласиями в его разрезе. В нижней зоне отмечается вид-индекс Leymeriella tardofurcata, L.sp.sp., Huperanthoplites ex gr. milletianus, Antiposceratites ex gr. mchadeva и др. Верхняя зона нижнего альба охарактеризована лишь единичными находками вида-индекса Douvilleiceras mammillatum, Sonneratia sp. В нижней зоне среднего альба встречаются вид-индекс Hoplites dentatus, H.sp.sp., Hamites sp., частые Neomibolites minimus, H.sp.sp., иноцерамы, ауцеллины и др. Верхняя зона среднего альба не устанавливается.

Нижняя зона верхнего подъяруса альба, зона Mortoniceras inflatum (s.l.) охарактеризована немногими находками вида-индекса, Eusterooceras cf. orbignyi, H.carinatum, Hamites attenuatus, Fuzosia majoriana, указывающими на присутствие верхней – H.inflatum (s.l.) и средней – H.orbignyi – подзон, тогда как нижняя подзона Hirzeloceras cristatum не устанавливается. Верхняя зона верхнего альба –

зона Stoliczkaia dispar - аммонитами не подтверждена; присутствие ее вероятно, учитывая обычно согласный переход от альба к сеноману.

Глава IV - Практическое применение результатов стратиграфических исследований /стр. 298-314; 7, 9, 14, 15, 30, 34, 35/. Задачи стратиграфической геологии не ограничиваются ~~стратиграфией~~ разрезов. Сравнительное изучение разрезов позволяет выявить закономерности пространственного строения стратиграфических комплексов, а построенные на их основе схемы стратотектонического районирования дают возможность для решения ряда прикладных задач. Это особенно важно в сложно построенных районах, в которых ведется глубокое бурение, так как именно в таких районах разрез вскрывается на большую стратиграфическую глубину и составляющие его комплексы могут иметь существенно различающиеся планы строения.

В первую очередь подобные построения помогают расчленению разрезов новых районов и скважин, позволяя подбирать для корреляции наиболее подходящие из ранее изученных разрезов. Так, для уточнения разреза Ейско-Березанского района на северо-западе Предкавказья были использованы разрезы обнажений северного склона Кавказа, а не расположенный почти вдвое ближе разрез Песчанокопской опорной скважины, относящийся к иной стратотектонической зоне. Такие схемы позволяют решать и обратную задачу - прогнозирование разрезов еще неразбуренных районов. Например, вывод о выклинивании верхнемеловых и палеоценовых отложений во внутренней зоне Западно-Кубанского прогиба был получен в результате экстраполяции на этот район разрезов междуречья Шеха-Хокодзь и т.п.

Стратотектонические схемы могут служить и непосредственно для выбора направлений поисковых работ, так как они, естественно, отражают и особенности распределения песчаных горизонтов и структур районируемого комплекса. Так, Усть-Лабинский район был оценен как заведомо перспективный исходя из однотипности его разреза с разрезами ранее выявленных месторождений. Само размещение месторождений, обнаруженных в последние 15 лет, подчинено ориентировке зон схемы нижнего мела /1961г/ и явно расходится с общекавказской зональностью, исходя из которой велись поиски на первых порах.

Анализ размещения месторождений не только по площади, но и по разрезу, показал приуроченность их к нижним песчаным горизонтам платформенного чехла. На большей части Западного Предкавказья последний начинается нижним мелом и залежи располагаются в его базальном горизонте, в то время как пачки песчаных коллекторов в средней части глин альба остаются водонасыщенными. На участках

отсутствия меловых отложений залежи отмечаются в палеоцене, а там, где выпадает и палеоцен – в эоцене. Наконец, в районах, где нижний мел подстилают красноцветы титона, залежи и нефтегазопроявления отмечаются в верхней юре. Установление широкого участия в строении складчатого основания триаса и нижней–средней юры позволило предположить, что источником углеводородов в этих районах служит толща пород молодого складчатого основания. Из сказанного следует вывод о региональной перспективности базальных горизонтов платформенного чехла, играющего в буквальном смысле роль коллектора /"собирателя"/ углеводородов, особенно в районах развития молодого основания.

При расшифровке глубинного строения локализованные несогласия могут рассматриваться как показатели наличия погребенного поднятия в нижележащих, еще не вскрытых бурением горизонтах. Наконец, сравнение разрезов различных типов показывает, что с точки зрения поисков литологических залежей в песчаных горизонтах наиболее перспективными являются внутренние борта асимметричных прогибов, типичным примером которых является Западно-Кубанский прогиб майкопа. Залежи этого типа следует искать в нижней и средней юре западного склона Ейского прогиба и в нижнемеловых слоях на северном склоне Хальженской зоны. Кроме того, полоса развития мощных известняков верхов титона–берриаса в этой же зоне, наличие которой уже подтверждено бурением, является самостоятельным объектом поисковых работ.

Глава У – Заключение /стр.315–322; 18, 21, 22, 25, 31 и др./. Разработанные автором положения общей стратиграфии позволяют рассматривать стратиграфическую геологию не только как описательную дисциплину, а как исторический раздел геологии, обеспечивающий на основе стандартизации стратонов стратификацию комплексов пород и выявление особенностей их строения по площади. Исходя из этих положений, основывающихся на представлениях о стратонах, как о качественных мерах, в диссертации обосновываются следующие выводы:

I. Предлагаемые впервые диагнозы и определения границ всех ярусов международной шкалы нижнего мела и внутриярусных подразделений способствуют достижению единобразия в установлении стратонов международной и провинциальной шкал, уточнению корреляции схем Тетис и бореальной области, а также решению ряда проблем, являвшихся предметом многолетних дискуссий. В частности, устанавливается положение границы юрской и меловой систем исходя из выявленной неадекватности зоне *Virgatosiphonites transitorius* верхнего титона слоев *Berriasella chaperi*–*B. delphinensis* и принадлежности послед-

них к зоне *Berriasella grandis* (s.l.) нижнего берриаса; устанавливается также положение границы валанжина-готерива между полиглихитовыми и радиатовыми слоями; адекватность симбирскитовых слоев верхнему готериву; принадлежность клансея к альту и т.д.).

2. Совместное применение литостратиграфических и биостратиграфических шкал обеспечивает разработку работоспособных стратиграфических схем. В диссертации приведена характеристика нижнеловых отложений западной части Северного Кавказа на основе такой схемы, составленной автором и применяемой с 1959г.

3. При ведении работ в широком стратиграфическом диапазоне в сложно построенных регионах, в которых обычные тектонические схемы из-за свойственной им временной неоднородности становятся неработоспособными, необходимо дифференцированное районирование стратиграфических комплексов по типам их разрезов. Такие стратотектонические схемы обеспечивают стратификацию и прогнозирование разрезов, способствуют выявлению закономерностей размещения залежей нефти и газа и более рациональному размещению дорогостоящих глубоких скважин.

4. Базальные горизонты платформенного чехла, подопашу которого предлагается устанавливать по уровню потери региональной корреляции, являются высоко перспективными объектами для поисков нефти и газа, особенно в районах развития молодого складчатого основания. Типичным примером последнего являются впервые установленные в Западном Предкавказье образования триаса и нижней-средней юры.

5. В процессе обработки аммонитовой фауны нижнего мела выявлено новое семейство *Epacrioceratidae*, отличающееся своеобразной перегородочной линией, переходной от *Ancyloceratidae* к *Anisoceratidae*; выделено новое подсемейство *Epicolchiditinae*, отличающееся от других гетероцератид отсутствием распрямленной части раковины; установлено более десяти новых родов. Всего описано более ста видов и других таксонов; более семидесяти из них опубликованы /см. 2, 17, 20, 27, 29, 38/.

#### Список работ, опубликованных по теме диссертации

1. Схема фациально-тектонический зональности меловых отложений Северо-Западного Кавказа. "Новости нефтяной техники //геология//", М, 1958, стр. 21-25.

2. *Ancyloceras reauxianum* var. *caucasica* var. nov. из брахиоподовых песчаников долины р.Лшеха."Изв. Высшей школы /геология/", 2, 1959; стр.30-35

3. Некоторые вопросы тектонической зональности мелового комплекса Северо-Западного Кавказа. Тр.ИГН АН Груз.ССР, 1959; стр.397-402.

4. Нижнемеловые отложения р.Убин. Тр.КФ ВНИИнефть, в.1, Гостоптехиздат, М., 1959; стр.72-94.

5. Некоторые вопросы стратиграфии нижнего мела северо-западного окончания Кавказа. Тр.КФ ВНИИнефть, в.2, Гостоптехиздат, М., 1959; стр.14-33.

6. Верхнеантские и нижнеальбские отложения в долине р.Лши. Тр.КФ ВНИИнефть, в.4, Гостоптехиздат, М., 1960, стр.19-24.

7.0 перспективах поисков месторождений нефти в зоне г.Медведьевой. Сб.трудов ВНИИ, в.24, Гостоптехиздат, М., 1960; стр.73-80.

8. Стратиграфия меловых отложений Ейско-Березанского района. Тр.КФ ВНИИнефть, в.6, Гостоптехиздат, М., 1961; стр.122-162. /С Антоновой З.А., Гарбузовой А.Г./.

9.0 об открытии морского верхнего триаса в Ейско-Березанском районе ю.-з. Предкавказья. ДАН СССР, т.138, 6, 1961; стр.1417-1420. /С Ермаковым В.А., Кийко К.И./.

10. Стратиграфия меловых отложений восточных и северных районов Краснодарского края. Тр.КФ ВНИИнефть, в.10, Гостоптехиздат, М., 1962; стр.98-135.

11. Литофациальные особенности и терригенно-минералогические провинции нижнего мела Северо-Западного Кавказа."Новости нефтяной техники /геология/", 4, 1962; стр.II-15. /С Жабревой П.С./.

12. Морские отложения Западного Предкавказья. ДАН СССР, т.144, 4, 1962; стр.890-892. /С Ростовцевым К.О./.

13. Основные черты тектонической зональности мелового комплекса Западного Предкавказья. ДАН СССР, т.146, 1, 1962; стр.167-170.

14.0 закономерностях размещения залежей нефти и газа в мезозойских отложениях Западного Предкавказья. Геология нефти и газа, 7, 1962; стр.20-24. /С Жабревым И.П., Котовым В.С., Ростовцевым К.О./.

15. Leile de respindere a zucărămintelor de petroli și gaze în depozitele mezozoice din vestul Precaucasiei. An. Iom.-Mow. "Geol.-geogr.", 17, 4, București, 1963; pp.57-74. (Жабрев И.Р., Котов И.С., Ростовцев К.О.).

16. Очерк стратиграфии нижнего мела Северо-Западного Кавказа. Тр.КФ ВНИИнефть, в.12, "Недра", М., 1964; стр.II3-153.

17.0 первой находке колхицитов на Северо-Западном Кавказе. В кн."Фауна мезозоя и кайнозоя европейской части СССР и Средней Азии", Тр.ВНИГИ, в.44, "Недра", М., 1965; стр.116-127.

18.Условия залегания и тектоническая зональность комплекса меловых отложений Западного Предкавказья. Изв.АН СССР, сер.геол., 4, 1965; стр.86-100.

19.К стратиграфии горизонта Северного Кавказа. В кн."Фауна и стратиграфия мезозойских и кайнозойских отложений Краснодарского края", Тр.КФ ВНИИнефть, в.16, "Недра", Л., 1965; стр.244-285. /С Ткачук Г.А./.

20.0 некоторых аммонитах классе Западного Кавказа. В кн. "Фауна и стратиграфия мезозойских и кайнозойских отложений Краснодарского края", Тр.КФ ВНИИнефть, в.16, "Недра", Л., 1965; стр.112-187.

21.0 некоторых особенностях развития окраинных областей платформ. В кн."Особенности геологического строения и нефтегазоносности Предкавказья и сопредельных районов". Тр.ИГИГИ, "Наука", М., 1965; стр.9-16.

22.Тектоническое развитие Западного Предкавказья и Северо-Западного Кавказа в меловом периоде. В кн."Особенности геологического строения и нефтегазоносности Предкавказья и сопредельных районов", Тр.ИГИГИ, "Наука", М., 1965; стр.112-130.

23.Нижний мел Северо-Западного Кавказа. Геология СССР, т.IX - Северный Кавказ, "Недра", М., 1968; стр.232-244.

24.Нижний мел западных и центральных районов Предкавказья. Геология СССР, т.IX - Северный Кавказ, "Недра", М., 1968; стр.263-271.

25.Общие выводы по стратиграфии меловых отложений /Северного Кавказа/. Геология СССР, т.IX - Северный Кавказ, "Недра", М., 1968, стр.322-333.

26.Мезозойская тектоническая зональность западных и центральных районов Кавказа и Предкавказья и некоторые особенности строения окраинных областей платформ. В кн."Геологическое строение и полезные ископаемые Волго-Донского и сопредельных регионов", Нижне-Волжское изд-во, Волгоград, 1963; стр.125-136.

27.0 диагнозе рода *Ptychoceras* d'Orb. ДАН СССР, т.152, 5, 1968; стр.1194-1196.

28.0 некоторых основных положениях общей стратиграфии. Изв.АН СССР, сер.геол., 12, 1969; стр.3-13.

29. Аммониты из клансейских слоев Западного Кавказа. В кн. "Геология и нефтегазоносность Западного Кавказа и Западного Предкавказья", Тр. КФ ВНИИнефть, в. 19, "Недра", М., 1969; стр. 126-188 + 264-315.

30. Перспективы нефтегазоносности и задачи параметрического бурения на территории Северного Кавказа. В кн. "Актуальные вопросы повышения эффективности поисково-разведочных работ на нефть и газ", ВНИИОГН, М., 1969; стр. 64-72. /коллектив авторов/.

31. Новые данные о строении мелового комплекса и домелового субстрата Западного Предкавказья. ДАН СССР, т. 190, 2, 1970, стр. 409-412.

32. Fundamental positions of general stratigraphy. International Geology Review, 12, 10, 1970; стр. 1206-1214.

33. Граница юры и мела на Северо-Западном Кавказе и некоторые вопросы методики стратиграфических исследований. Ann. Instituti Geol. Publ. Hungarici, v. 5, f. 2, Budapest, стр. 125-129.

34. Районирование стратиграфических комплексов Западного Предкавказья по типам разрезов. В кн. "Проблемы нефтегазоносности Краснодарского края", "Недра", М., 1973; стр. 62-79 /с Буяром В.Н., Никифоровым Б.М./.

35. Возможности стратиграфического анализа при выборе направлений поисково-разведочных работ. В. кн. "Проблемы нефтегазоносности Краснодарского края", "Недра", М., 1973; стр. 213-229.

36. Стратотип и стратиграфическая граница. Изв. АН СССР, сер. геол., 2, 1973; стр. 107-112.

37. О границе юры и мела. В сб. "Вопросы стратиграфии верхней юры", "Недра", М., 1974; стр. 137-140.

38. О новом семействе развернутых аммонитов из апта Западного Кавказа. ДАН СССР, т. 217, 4, 1974; стр. 939-942.

39. Современные проблемы стратиграфической геологии. Тр. СВНИИ ДВНЦ, в. 62, Магадан, 1974; стр. 26-38.

40. О границе юрской и меловой систем и объеме берриаса. Советская геология, 4, 1975; стр. 38-47.

41. Dithonian and Terebratulian boundary is the boundary between the Jurassic and Cretaceous Systems. Mem. Eur. Geol. Inst., 86, Lyon, 1975; pp. 363-369.

Подписано к печати 21 февраля 1977 года  
Формат бумаги 60x84 1/16. Объем 1,25 печ. листа  
Заказ 1666. Тираж 110. МА-01500

---

КППО-1, Красноармейская, 43