

ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ГОРНОЕ ОБЩЕСТВО

МАТЕРИАЛЫ
ПО ГЕОЛОГИИ
И ПОЛЕЗНЫМ ИСКОПАЕМЫМ
ЦЕНТРАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР

ВЫПУСК I

ОТДЕЛЬН ^{ый} ~~отдел~~ ^{оттиски}

Герасимов П.А.

МОСКВА — 1958

П. А. ГЕРАСИМОВ
(Геологическое управление
центральных районов)

К ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ МЕЗОЗОЙСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ РУССКОЙ ПЛАТФОРМЫ¹⁾

Центральные области Русской платформы — территория деятельности Геологического управления центральных районов — являются классическими в деле изучения среднерусского мезозоя. Здесь были заложены в 40—60 годах прошлого века основы стратиграфии юрских и меловых отложений Подмосковья (К. Ф. Рулье, Г. Е. Щуровский, И. Б. Ауэрбах, Г. А. Траунгшольд и др.), получившей уточнение и дальнейшее развитие в результате работ, в Московской и смежных областях, выдающихся наших исследователей (С. Н. Никитин, И. И. Лагузен, А. П. Павлов, А. О. Михальский, Н. А. Богословский, Д. И. Иловыйский, А. Д. Архангельский, А. Н. Розанов и др.).

К 20 годам текущего столетия уже установлена стратиграфическая последовательность отдельных ярусов юры и мела, почти полностью принимаемая ныне. Для большинства из этих ярусов указываются западноевропейские эквиваленты. Однако еще довольно много вопросов сравнительной зональной стратиграфии к этому времени остается не вполне освещенными, главным образом в связи с недостаточным знанием всей фауны юрских и меловых осадков и стратиграфического распределения отдельных ее представителей. Малоизвестным остается также территориальное распространение многих горизонтов.

Сводка по строению юры и мела центральных областей к указанному времени была дана А. Д. Архангельским (1922 г.). Мы сделаем здесь краткий поярусный обзор основных, частью еще не опубликованных (фондовые материалы ГУЦР) данных, касающихся стратиграфии, палеонтологии и отчасти распространения мезозойских осадков центральных областей,

¹⁾ В пределах Московской синеклизы и северного склона Воронежской антеклизы.

полученных разными исследователями за последнее сорокалетие¹⁾.

Юрская система. Континентальные отложения средней и отчасти верхней юры. 1. Возраст, распространение и угленосность континентальных юрских до среднекелловейских отложений, впервые обнаруженных в Подмосковном крае еще в первой половине прошлого века, с каждым годом все больше и больше уточняются по материалам буровых скважин как в Московской и смежных областях, так и более южных, окраинных, Московской синеклизы.

2. В 1932 г. Н. Т. Зонов предложил для рассматриваемых песчано-глинистых, иногда углистых отложений название «мещерская толща». Однако этот «сборный» термин нельзя признать удачным, так как в объем его включались и отложения явно не одновозрастные, отчасти более древние (верхний карбон), обычно обозначаемые как «гжельско-кудиновские глины»²⁾.

3. В том же году В. Г. Хименков, кратко описывая подсреднекелловейские юрские осадки Подмосковского края, обозначает их как «пресноводно-континентальную толщу», а Б. М. Даньшин именуется их в пределах Московской, Брянской и Орловской областей «бат-келловейскими континентальными отложениями».

4. В 1942 г. В. Н. Козловой обнаружены на берегу р. Нары близ устья р. Московки очень интересные светлые сланцеватые глины с отпечатками флоры, по определению А. С. Пересветова, наиболее вероятно среднеюрской.

5. Краткие сводки о строении и распространении угленосных континентальных юрских осадков Подмосковского края недавно даны С. П. Васильевым (1947 г.) и А. Н. Волковой (1952 г.). В самое последнее время Т. Ф. Заварзиной (1957 г.) получены интересные данные, основанные на изучении спор, об угленосности описываемых отложений в пределах южного крыла Подмосковского бассейна.

Келловей. Многочисленными геолого-съемочными работами в пределах Брянской, Орловской, Курской областей

¹⁾ Особенно много данных, уточняющих стратиграфию и распространение отдельных горизонтов мезозойских отложений, было получено в результате детальных геологических съемок, проводившихся за последние 30 лет Геологическим управлением центральных районов и его предшественниками: Московским государственным геологическим управлением (1948—1955), Московским геологическим управлением (1938—1948 гг.), Московским геологическим трестом (1935—1937 гг.), Московским геолого-гидрогеодезическим трестом (1933—1935), Московским районным геолого-разведочным трестом (1932—1933), Московским районным геолого-разведочным управлением (1929—1932), Московским отделением Геологического комитета (1918—1929).

²⁾ Это было отмечено мной в отчете о геологической съемке в 1932 г. и в печати в 1948 г. (см. также Б. М. Даньшин, 1947 г., стр. 202).

значительно уточнены границы распространения морских отложений келловея (средний келловей и отчасти кепплеритовые слои нижнего келловея), представленного преимущественно глинистыми осадками. Однако местами (бассейн р. Сосны) отложения нижнего келловея песчанистые, ожеженные, явно мелководные, с очень редко встречающимися аммонитами кепплеритовой зоны.

Оксфорд. В 1924 г. Л. Ш. Давиташвили, на основании изученных им нескольких аммонитов из верхней части альтерновых глин окрестностей Москвы, справедливо считает последние верхнеоксфордскими, в противоположность мнению А. Н. Розанова (1920 г.), причислявшего эти глины к нижнему кимериджу.

Кимеридж. 1. В 1933 году, при проведении детальной геологической съемки в Рузском районе Московской области П. А. Герасимовым были впервые в центральных областях открыты непереотложенные, палеонтологически охарактеризованные темные глины (до 0,65 м) верхнего кимериджа, подстилаемые фосфоритовым слоем нижнего кимериджа и перекрытые сверху трансгрессивно налегающими отложениями нижней зоны нижнего волжского яруса, с обильными, давно известными в литературе гальками темного крепкого верхнекимериджского фосфорита, обычно источенными сверлящими моллюсками.

2. В 1937 г. нами устанавливается нижнекимериджский возраст образцов светлой опоковидной породы, собранной Д. Н. Утехиным в оползнях мезозойских пород в Перемышльском районе Калужской обл. (бассейн р. Свободи)¹). Несколько позднее оттуда же нам были доставлены образцы подобной породы (оказавшейся спонголитом) А. Ф. Приспешниковым (1949 г.), В. И. Ечеистойой (1953 г.), а в 1956 году — многочисленный керновый материал из буровых скважин треста «Калугауглегеология» (Бабынинский, Перемышльский, Лев-Толстовский р-ны). Изучение керна из этих скважин позволило нам установить стратиграфические соотношения рассматриваемого спонголита (он подстилается в указанных районах верхним оксфордом—альтерновыми слоями) и принадлежность его верхней части к верхнему кимериджу. В ряде скважин верхнекимериджский спонголит замещается, вероятно фациально, темной глиной, подобной указанной выше глине в Рузском районе Московской области.

¹) Этой находкой впервые установлено наличие опоковидных пород (спонголитов) среди юрских отложений центральных районов. Аналогичные породы (без фауны) в том же году Д. Н. Утехин обнаружил в Бабынинском районе Калужской области. Одновременно в том же районе В. Н. Козловой в серых глинах была обнаружена плохо сохранившаяся раковина аммонита, характерного, по определению П. А. Герасимова, для кимериджа.

3. Палеонтологическая и литологическая характеристика кимериджских отложений Подмосковного края дана П. А. Герасимовым в 1957 г., отметившим, между прочим, важное значение («маркирующий горизонт») прослая галек кимериджских фосфоритов (иногда сильно выветрелых и обесцвеченных), в основании нижнемеловых отложений, для отделения последних от подстилающих, нередко близких по литологическому составу юрских или падеозойских осадков. Прослой этот выдержан и широко распространен в пределах Брянской, Орловской, Курской, Липецкой, Рязанской областей.

Нижний волжский ярус. В 1934 г. Н. М. Страховым опубликована интересная работа, касающаяся мало освещенного вопроса об условиях образования горючих сланцев нижней зоны нижнего волжского яруса.

Меловая система. Берриас, валанжин, готерив, баррем. 1. Редкими находками аммонитов (Добров. Данышин, наши определения в образцах из буровых скважин последних лет) устанавливается принадлежность к средней валанжину (полиптихитовые слои) нижней части довольно однообразной песчано-глинистой толщи ранее «нерасчлененного» неокома, в ряде районов Брянской, Орловской, Курской областей.

2. 1952 г. С. М. Шик верно установил границу между литологически близкими отложениями нижнего мела и юры в Брянской области и в смежных частях Смоленской и Калужской областей.

3. Изучение распределения отдельных форм аммонитовой фауны в осадках берриаса и валанжина в Рязанской области и сопоставление этой фауны с распространенной в отложениях нижнего валанжина бассейна р. Суры позволило нам (1948 г., 1956 г.) считать эти последние тождественными отложениям (всегда трансгрессивного залегающим) верхней части («зоне») «рязанского горизонта» Н. А. Богословского, лишенной представителей рода Рязанитес¹⁾, но с обильными паракраспедитами.

4. Уточнены стратиграфические соотношения нижнемеловых (неоком) и верхнеюрских отложений ближайших окрестностей Москвы (размыв отложений берриаса, полное отсутствие осадков (и их следов) валанжина и готерива, наличие трансгрессивно залегающих отложений баррема) и впервые установлено наличие осадков баррема (залегающих непосредственно на песках верхней зоны верхнего волжского яруса) в хорошо известных в геологическом отношении местах — у с.с. Котельники, Лыткарино, Гремячево (П. А. Герасимов,

¹⁾ К сожалению, по техническим обстоятельствам мы здесь лишены возможности воспользоваться латинским шрифтом.

1946 г., 1948 г.). В настоящее время, в серии нижнемеловых (неокомских) отложений центральных областей могут быть с очевидностью установлены размывы: в начале берриаса, между берриасом и нижним валанжином, между нижним и средним (полиптихитовые слои) валанжином, в начале баррема.

5. Вопрос о наличии в пределах центральных областей осадков готерива остается нерешенным. Указание Н. Т. Зоннова (1937 г.) о вероятном присутствии нижнего готерива в Ярославской области основывается на определении обломка аммонита из буровой скважины (у с. Норское). Обломок действительно обнаруживает некоторое сходство с одной формой из нижнего готерива западной Европы¹⁾, однако сохранность его не допускает точного определения. Обломок формы, тождественной с Ярославской, мы имеем из буровой скважины на юге Рязанской обл. (Александро-Невский район).

Апт, альб. 1. В 1927 году при проведении гидрогеологических исследований в Елатомском районе Рязанской области, на территории, где ранее не были известны морские аптские осадки, В. А. Жуковым был найден в песчанике, в бассейне р. Унжи, аммонит (Матеронитес риджевский Кар.), оказавшийся, по определению С. А. Доброва, нижеаптской формой. Значительно позднее, в 1949 году, подобная форма была определена нами в образце ожелезненного песчаника из бассейна р. Мокши (с. Ласицы), доставленном Г. В. Дементьевой.

2. Вопрос о возрасте значительной части кварцевых песчаников на водораздельных пространствах Тульской, Орловской, Курской, и Воронежской областей долгое время оставался неясным. В 1928 и 1933 гг. Д. В. Принада описал из песчаников Воронежской и Курской областей отпечатки растений, преимущественно папоротников, оказавшихся наиболее близкими к аптским формам. К настоящему времени, в связи с довольно многочисленными, сделанными при геологических съемках находками в рассматриваемых песчаниках остатков флоры, в разных местах Тульской, Орловской и Курской областей и выяснением условий залегания этих песчаников, кажется очевидной одновозрастность их с подмосковными аптскими «татаровскими» и «клинскими» песчаниками. В немногих местах Орловской области (Верховский, Мценский районы) эти песчаники (отдельные прослои) заключают ядра и отпечатки пластинчатожаберных и, реже, брюхоногих моллюсков, среди которых нами выявлено не-

¹⁾ Мы видели эту форму и имеем ее фотографию.

сколько форм близких и, может быть, тождественных с известными из аптских отложений¹⁾.

3. В 1922 г. С. А. Добров для северных районов Московской области на основании личных наблюдений отмечает распространение отложений среднего альба, в объем которого он включает, предположительно, и так называемые «парамоновские глины».

4. Спорово-пыльцевая характеристика Подмосковного апта и альба недавно дана Н. А. Болховитиной (1951 г.), краткая сводка по среднерусским аптским отложениям опубликована И. Г. Сазоновой (1954 г.).

Сеноман, турон, коньяк, сантон. 1. В 1942 г. Е. В. Милановским фаунистически подтвержден (находка Шленбахиа вариант Сов.) сеноманский возраст нижней части песчаных отложений верхнего мела в Дмитровском районе Московской области (близ Яхромы), соответствующих давно известным отложениям Варавинского оврага (Загорский район).

2. В результате многолетнего изучения верхнемеловых отложений северных районов Московской области С. А. Добров (1932 г.) палеонтологически обосновывает принадлежность к коньякскому ярусу распространенных в Загорском и смежных районах верхнемеловых хотьковских опок и песчаников, из которых указывает: Иноцерамус руссиензис Ник., И. инволютус Сов., И. клеини Г. Мюлл., И. перкостатус Г. Мюлл. и др. В 1922 г. им же были обнаружены подобные песчаники с коньякской фауной в области Тепло-Станской возвышенности (юго-западные окрестности Москвы), а в 1929 г. С. А. Добров определяет коньякские формы в совершенно таких же песчаниках, собранных Н. Т. Зоновым в бассейне р. Осетра, в Зарайском районе. Коренное залегание этих песчаников, однако, еще не может считаться доказанным. Возможно, это ледниковые отторженцы верхнемеловых пород.

3. На основании обработки обильного палеонтологического материала (преимущественно фауна иноцерамов) как лично собранного, так и добытого разными исследователями при геолого-съёмочных работах, С. А. Добровым внесена значительная ясность в стратиграфию верхнемеловых (турон-сантон) отложений большой территории Брянской, Орловской и Курской областей. При этом, вопреки существовавшим ранее представлениям, установлена одновозрастность толщи верхнемеловых опок и трепелов, развитой на всей этой площади.

¹⁾ Определения были сделаны по совместным сборам Б. А. Яковлева, Е. Я. Уманской, Д. Н. Утехина, И. С. Бухтоярова, И. Н. Леоненко и автора этих строк, в обнажениях близ с. Верх. Залегаш Верховского района и южнее г. Мценска, в местах, где песчаники с отпечатками раковин впервые были открыты в 1904 г. А. Н. Державиным.

Геологический обзор мезозойских отложений ближайших окрестностей Москвы был сделан Б. М. Даньшиным (1947 г.). Укажем здесь также геологические работы А. А. Дубянского (1932—1939 гг.), основанные на изучении обильного материала из буровых скважин и освещающие строение мезозоя юго-востока интересующей нас территории. Ряд работ, связанных с изучением фосфоритовых залежей юрских и меловых отложений, был выполнен А. В. Казаковым, Ц. И. Уфлянд, П. П. Дрожжевой, Н. Т. Зоновым и др.¹⁾ Последним автором (1937 г.) и Н. Т. Сазоновым (1953, 1957 гг.) опубликованы краткие сводки по стратиграфии юрских и нижнемеловых отложений, отчасти касающиеся центральных областей²⁾.

Палеонтологические работы в области мезозоя центральных областей, проводившиеся с 1917 г., немногочисленны; они, в связи с большой практической потребностью, имеют преимущественно биостратиграфическое направление. Укажем статьи Д. И. Иловайского (1924 г.), В. И. Бодылевского (1925 г.), Л. Ш. Давиташвили (1926 г.), Н. В. Смородиной (1929 г.), М. И. Соколова (1929 г.), Н. Т. Сазонова (1957 г.), касающиеся верхнеюрской аммонитовой фауны, В. П. Макарина (1955 г.) по юрским брахиоподам, А. В. Хабакова (1935 г.) по юрским селяхиям, В. Д. Принады (1928, 1933 гг.), А. С. Пересветова (1948 г.), Н. А. Болховитиной (1951 г.), по ископаемой флоре, «Атлас руководящих форм ископаемых фаун СССР», изданный ВСЕГЕИ (1949 г.), «Малый атлас руководящих ископаемых» В. И. Бодылевского (1953 г.), в которых приводятся некоторые формы, распространенные в мезозое центральных областей, и работы, частью рукописные, частью опубликованные, П. А. Герасимова (1946—1957 гг.), посвященные изучению многих групп беспозвоночных среднерусской юры и нижнего мела.

Фауна верхнемеловых иноцерамов изучается С. А. Добровым, верхнеюрские белемниты — В. А. Густомесовым, а микрофауна (фораминиферы) юрских и меловых отложений — В. А. Шохиной, М. П. Морозовой, В. Н. Преображенской, Р. Б. Самойловой, Р. Ф. Смирновой и др. Споры и пыльца изучались Н. А. Болховитиной, Т. Ф. Заварзиной, С. Н. Наумовой, М. Ф. Жарковой, М. А. Недошивиной, Л. А. Юшко и др.

¹⁾ Работы помещены преимущественно в «Трудах Научн. инстит. по удобрениям», с 1925 по 1940 гг.

²⁾ Многолетнее наше изучение среднерусской юрской и нижнемеловой послонно собиравшейся фауны не позволяет согласиться с существованием в подмосковном крае ряда выделяемых Н. Т. Сазоновым самостоятельных зон (горизонтов) кимеридже, оксфорде и келлоеве, что уже указывалось мной в замечаниях к проекту унифицированной схемы мезозойских отложений в 1953 г.

В области литологии мезозойских отложений работали Л. В. Пустовалов (1934 г.), Г. И. Бушинский (1937, 1954 гг.), А. В. Казаков (1941 г.) и др.

В дальнейшем, для уточнения зональной стратиграфии мезозойских отложений, необходимо ускорить работы по сравнительному послыльному изучению макро- и микрофауны, флоры и литологии всех юрских и меловых отложений как центральных областей Русской платформы, так и прилегающей с юга, важной в отношении полезных ископаемых территории Курской магнитной аномалии (Воронежская антеклиза).

Л и т е р а т у р а¹⁾

- АРХАНГЕЛЬСКИЙ А. Д. — Обзор геологического строения Европейской России, том II. Средняя Россия. Петроград, 1922.
- Атлас руководящих форм ископаемых фаун СССР, т. IX, X, XI. Л.—М. 1949.
- БОДЫЛЕВСКИЙ В. И. — Ежегодн. Русск. палеонт. об-ва, т. V, 1925 (стр. 61).
- БОДЫЛЕВСКИЙ В. И. — Малый атлас руководящих ископаемых. 2 изд. Гостоптехиздат, 1953.
- БОЛХОВИТИНА Н. А. — Спорово-пыльцевой состав отложений апта и альба центральной части Русской платформы. Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, т. XXVI (5), 1951.
- БУШИНСКИЙ Г. И. — Петрография фосфоритов Курской области. Тр. научн. инст. по удобр. и инсектофунгис., вып. 138, 1937.
- БУШИНСКИЙ Г. И. — Петрография и некоторые вопросы генезиса егорьевских фосфоритов Московской области. Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, отд. геол., т. XV (5), 1937.
- БУШИНСКИЙ Г. И. — Литология меловых отложений Днепровско-Донецкой впадины. Тр. инст. геол. наук Акад. наук СССР, вып. 1954.
- ВАСИЛЬЕВ С. П. — Угленосность подкелловейских пресноводно-континентальных осадков центральных областей СССР. Тр. геол.-иссл. бюро Главуглеразведки, вып. 1, 1947.
- ВОЛКОВА А. Н. — Юрские континентальные отложения Подмосковья. Вестн. Моск. унив., № 3, 1952.
- ГЕРАСИМОВ П. А. — Отчет о детальной геологической съемке летом 1932 года в пределах листов № 37-17-А, Б, и 18-А карты масштаба 1 : 50000 (Раменский, Павлово-Посадский и Виноградовский р-ны, Московской обл.). Рукопись 1932—1933 гг. Фонды ГУЦР.
- ГЕРАСИМОВ П. А. — Отчет о геологических исследованиях летом 1933 года в юго-восточной части Рузского р-на, северо-восточной части Верейского р-на и юго-западной — Звенигородского р-на Московской области (в пределах листов № 37-13-Б и 14-А карты масштаба 1 : 50000). Рукопись 1933—1934 гг. Фонды ГУЦР.
- ГЕРАСИМОВ П. А. — Геологические исследования летом 1938 г. в Михайловском, Чапаевском и Захаровском р-нах Рязанской обл. и в смежных частях Кимовского и Серебряно-Прудского р-нов Тульской обл. (в пределах листов № 37-66 и № 37-67 карты масштаба 1 : 100000). Рукопись 1938—1939 г. Фонды ГУЦР.
- ГЕРАСИМОВ П. А. — Руководящие ископаемые мезозоя центральных областей Европейской части СССР I—XI. Рукописи, 1946—1957 гг. Фонды ГУЦР.

¹⁾ Указаны только упоминаемые в тексте некоторые рукописные (материалы ГУЦР) и опубликованные после 1917 года работы.

- ГЕРАСИМОВ П. А. — Руководящие ископаемые мезозоя центральных областей Европ. части СССР. Части I и II. Госгеолтехиздат, Москва, 1955.
- ГЕРАСИМОВ П. А. — Кимериджские отложения Подмосковского края. Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, отд. геол., т. XXXII (6), 1957
- ГУСТОМЕСОВ В. А. — Верхнеюрские белемниты Русской платформы. Автореферат дисс. Москва, 1956.
- ДАВИТАШВИЛИ Л. Ш. — К вопросу о зональном подразделении верхнего оксфорда среднерусской области. Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, отд. геол., т. IV (3—4), 1926.
- ДАНЬШИН Б. М. — Общая геологическая карта Европейской части СССР. Лист 45. Восточная половина. Тр. Моск. геол. треста, вып. 12, 1936.
- ДАНЬШИН Б. М. — Геологическое строение и полезные ископаемые Москвы и ее окрестностей. Москва, 1947.
- ДАНЬШИН Б. М. — Геологическое строение Ленинских гор в связи с некоторыми вопросами стратиграфии отложений меловой системы и оползевыми явлениями по берегу р. Москвы. Изв. Моск. геол. треста, т. 4, 1937.
- ДОБРОВ С. А. — К стратиграфии и возрасту меловых отложений севера Московской губернии. Сообщения о научн.-техн. работах в республике, вып. VII, Москва, 1922.
- ДОБРОВ С. А. — О следах верхнемеловых отложений в Рязанской губернии. Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, отд. геол., т. VII (3), 1929.
- ДОБРОВ С. А. — Геологический очерк Дмитровского края. Тр. музея Дмитровского края, вып. 7, Дмитров, 1932.
- ДОБРОВ С. А. — Геологическое строение, полезные ископаемые, подземные воды Загорского и Константиновского районов Московской области. Тр. Моск. район. геол.-разв. упр., сер. I, вып. 3.
- ДОБРОВ С. А. — Руководящие ископаемые верхнего мела СССР. Учен. зап. Моск. унив., т. 161, сер. геол., 5, 1952.
- ДОБРОВ С. А. и КОНСТАНТИНОВИЧ А. Э. — Общая геологическая карта Европейской части СССР. Тр. Моск. геол. треста, вып. 20, 1936.
- ДУБЯНСКИЙ А. А. — Гидрогеологические районы Воронежской области, вып. 1 и 2. Воронежское обл. книгоизд., 1933—1936.
- ДУБЯНСКИЙ А. А. и СКОРКИН А. — Геология и подземные воды северной части Воронежской области, вып. 1 и 2. Воронежск. обл. книгоизд., 1937—1939.
- ИЛОВАЙСКИЙ Д. И. — Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, т. II, № 4, 1923—1924 (стр. 329).
- ЗАВАРЗИНА Т. Ф. — Новые данные спорово-пыльцевого анализа по верхним угольным пластам на площади южного крыла Подмосковского бассейна. Тр. второго геол. сов. по подм. угольн. басс. Угле-техиздат 1957.
- ЖУКОВ В. А. и НИКОЛАЕВ Н. И. — Гидрогеологическое исследование С. 3 четверти 73 листа 10-верстной карты. Рукопись 1927 г. Фонд ГУЦР.
- ЗОНОВ Н. Т. — Геологическое строение, гидрогеологические условия и полезные ископаемые южной части б. Егорьевского уезда Московской губернии. Тр. Моск. район. геол.-разв. управ., сер. I, вып. I, 1932.
- ЗОНОВ Н. Т. — Стратиграфия юрских и низов неокомских отложений центральных частей Восточно-европейской платформы. Тр. Научн. инст. по удобр., вып. 142, 1937.
- ЗОНОВ Н. Т. и ХАБАКОВ А. В. — Акулы подмосковной юры. Тр. ЦНИГРИ, вып. 34, 1935.
- КАЗАКОВ А. В. — Егорьевское фосфоритное месторождение Московской области. Тр. Научн. инст. по удобр., вып. 24, 1925.

- КАЗАКОВ А. В. — Отчет о работе «Литология мезозоя восточной половины листа 58 и смежной полосы листа 73». Рукопись 1940 г. Фонд ГУЦР
- КОЗЛОВА В. Н. и ГОРБАЧЕВСКАЯ О. Н. — Отчет о работе Серпуховской г. с. партии (геол. съемка м-ба 1 : 50000, планш. № 37-39А и Б и № 37-275, южн. полов.). Рукопись, 1941—43 гг. Фонд ГУЦР.
- КОНЕНКОВ Д. М. — О юрских отложениях в районе г. Смоленска. Сборн. западн. обл., 1934.
- МАКРИДИН В. П. — Некоторые юрские ринхонеллиды Европейской части СССР. Зап. геол. фак. Харьковск. гос. унив., т. 12, 1955.
- МИЛАНОВСКИЙ Е. В. — О сеноманских отложениях Московской губернии. Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, отд. геол., т. IV (1—2), 1926.
- ПЕРЕСВЕТОВ А. С. — Флористическая характеристика нижнемеловых песчаников с. Карова. Тр. Моск. геол.-разв. инст., т. XXII, 1948.
- ПРИНАДА В. Д. — Новые находки нижнемеловых растений в пределах Европейской части СССР. Ежегодн. Русск. палеонт. о-ва, т. VII, 1928.
- ПРИНАДА В. Д. — Нижнемеловая флора из Латненского р-на центральной черноземной области. Материалы ЦНИГРИ, сборник I, 1933.
- Решения всесоюзного совещания по разработке унифицированной схемы стратиграфии мезозойских отложений Русской платформы.** Гостоптехиздат, 1955.
- РОЗАНОВ А. Н. — К вопросу о возрасте альтерновых слоев средней России. Изв. геол. ком., т. 37, № 9—10, 1918.
- РОЗАНОВ А. Н. — Геологическое строение окрестностей санатория «Узкое» в Московском уезде. Изв. Геол. ком., т. 41, № 2—5, 1922.
- САЗОНОВ Н. Т. — Стратиграфия юрских и нижнемеловых отложений Русской платформы, Днепровско-Донецкой и Прикаспийской впадин. Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, отд. геол., т. XXVIII (5), 1953.
- САЗОНОВ Н. Т. — Юрские отложения центральных областей Русской платформы. Гостоптехиздат. Л., 1957.
- САЗОНОВА И. Г. — Стратиграфия аптских отложений центральных областей Русской платформы. Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, отд. геол., т. XXXIX (4), 1954.
- СМОРОДИНА Н. В. — Изв. Ассоч. н.-иссл. инст. при физ.-мат. фак. I МГУ, т. II, № 1, 1929 (стр. 97).
- СОКОЛОВ М. И. — Геологические исследования по р. Унже в 1925 году. Изв. Ассоч. н.-иссл. инст. при физ.-мат. фак. I МГУ, т. II, № 1, 1929.
- СТРАХОВ Н. М. — Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, отд. геол., т. XII (2), 1934, (стр. 200).
- Труды всесоюзного совещания по разработке унифицированной схемы стратиграфии мезозойских отложений Русской платформы.** Гостоптехиздат, 1956.
- УТЕХИН Д. Н. — Геология, гидрогеология и полезные ископаемые бассейна рр. Ср. Оки и Нижней Жиздры. Рукопись 1937—1938 гг. Фонд ГУЦР.
- ХИМЕНКОВ В. Г. — О геологических условиях залегания гжельско-кудиновских глин и об их происхождении. Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, отд. геол., т. IX (1—2), 1931.
- ХИМЕНКОВ В. Г. — Пресноводно-континентальные подкелловейские отложения Московской области. Рукопись 1932 г. Фонд ГУЦР
- ШИК С. М. и др. — Отчет Дубровской геолого-съемочной партии. Рукопись 1953 г. Фонд ГУЦР.