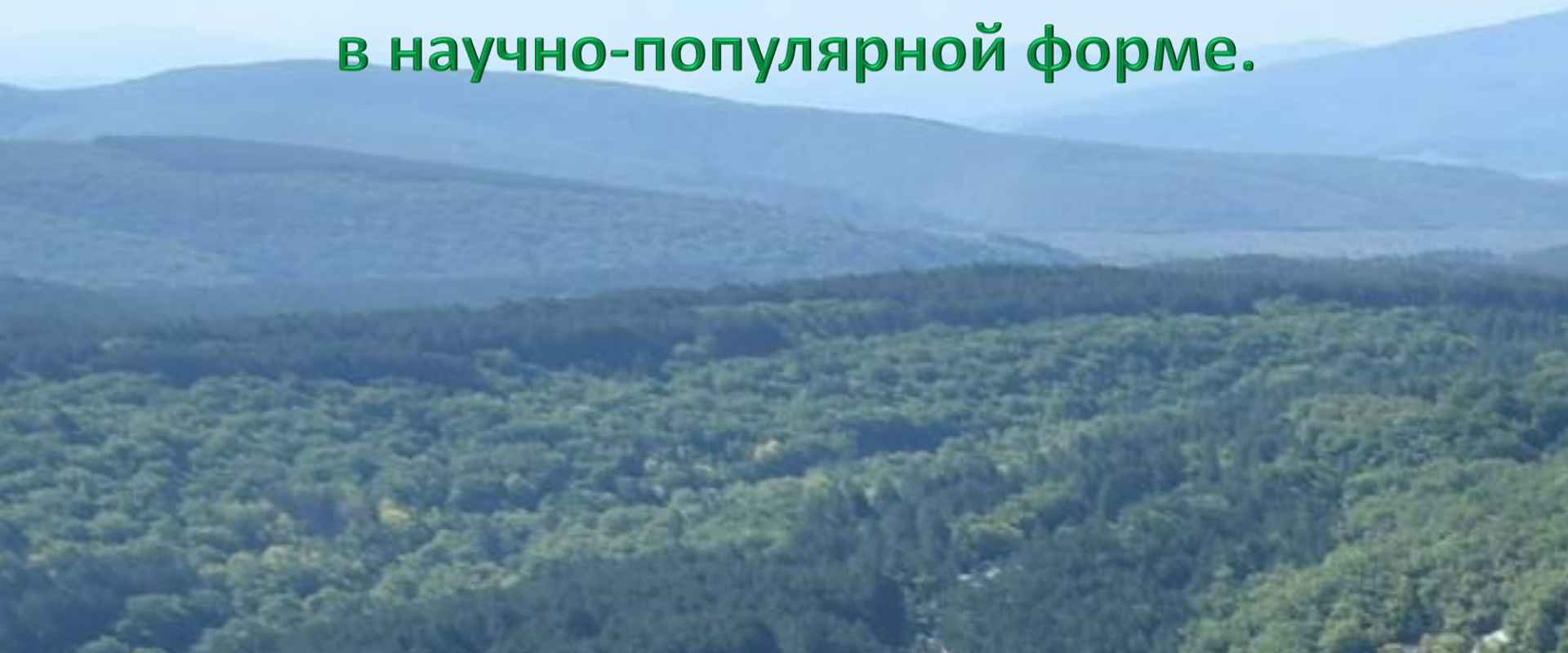
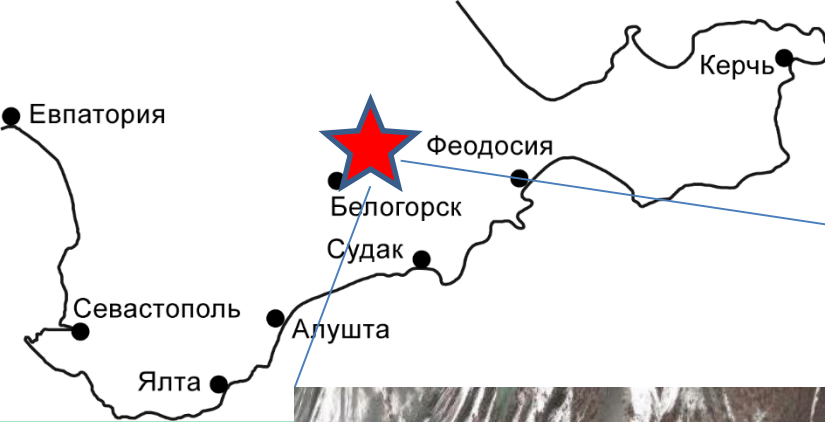


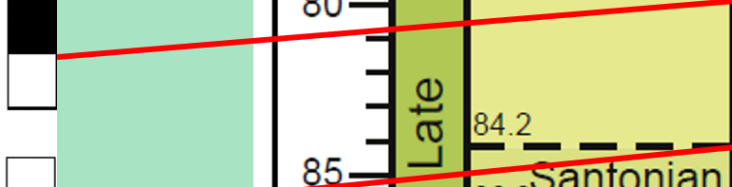
Результаты работ по Проекту № 18-05-00784-а
«Магнитостратиграфия, как ключевой фактор
глобальной стратиграфической корреляции
(сантон–маастрихт Горного Крыма)»
в научно-популярной форме.



Местоположение разреза коньяка–кампана г. Алан-Кыр



Впервые получены палеомагнитные и микропалеонтологические (диноцисты, нанопланктон) данные по опорному разрезу сантона–кампана Алан-Кыр (Центральный Крым), которые позволили обосновать уровень нижней границы кампанского яруса, гораздо, ниже по разрезу, чем предполагалось ранее по материалам изучения радиолярий и фораминифер [Брагина и др., 2016; Беньямовский, Копаевич, 2016].



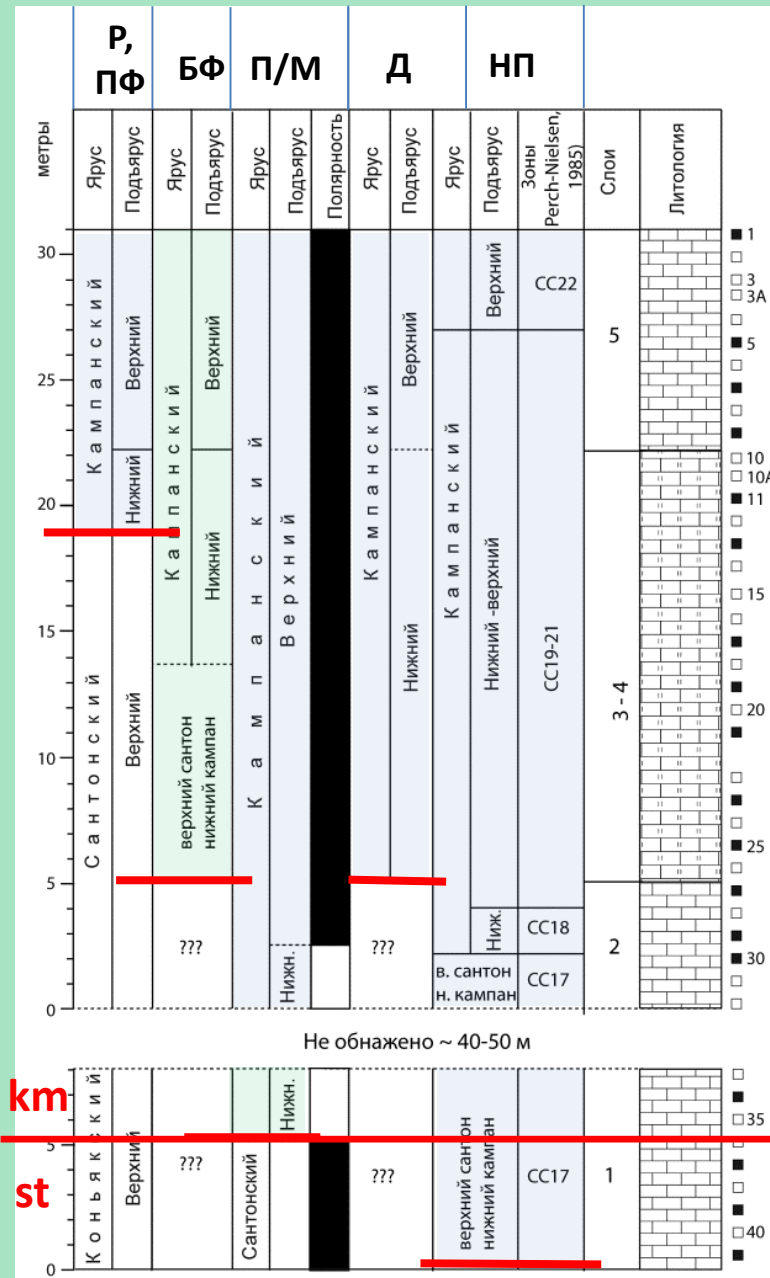
Столь низкое положение нижней границы кампанского яруса в разрезе не противоречит имеющимся данным по бентосным фораминиферам (**БФ**) (поскольку в нижней части разреза БФ не обнаружены), но не согласуется с определениям возраста отложениям по радиоляриям (**Р**) и планктонным фораминиферам (**ПФ**).

Палинологические данные (П) предполагают положение подошвы кампанского яруса в разрезе не выше уровня пробы 25 (к сожалению, ниже пробы 25 диноцисты не обнаружены).

По нанопланктону (Н) в низах разреза, которые по радиоляриям были отнесены к коньякскому ярусу [Брагина и др., 2016], выделена переходная зона СС17, соответствующая верхнему сантону – нижнему кампану. В пределах этой зоны находится подошва вероятного аналога магнитного хрона С33г.

Определения нанопланктона, в совокупности с палеомагнитными данными (П/М), указывают на принадлежность низов разреза к пограничному интервалу сантона–кампана. Данные других методов не противоречат этому предположению, поскольку в этой части разреза бентосных фораминифер и палиноморф не обнаружено. Основание хрона С33г можно использовать в качестве первичного признака для определения нижней границы кампанского яруса в разрезе, следуя рекомендации Е. Вольфгринга с соавторами [Wolfgring et al., 2018].

В настоящее время проводится доизучение и переизучение планктонных и бентосных фораминифер по разрезу Алан-Кыр, но, независимо от их результатов, противоречия в определении возраста по данным разных методов не исчезнут полностью. Поэтому полученные результаты предопределяют необходимость переосмысления традиционных представлений о соотношениях границ детальных стратиграфических подразделений коньяка–кампана, обоснованных по разным группам фауны.



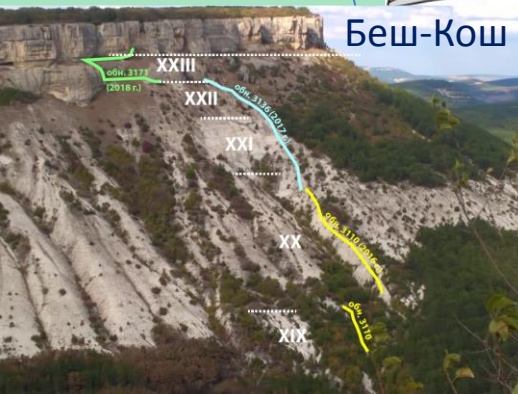
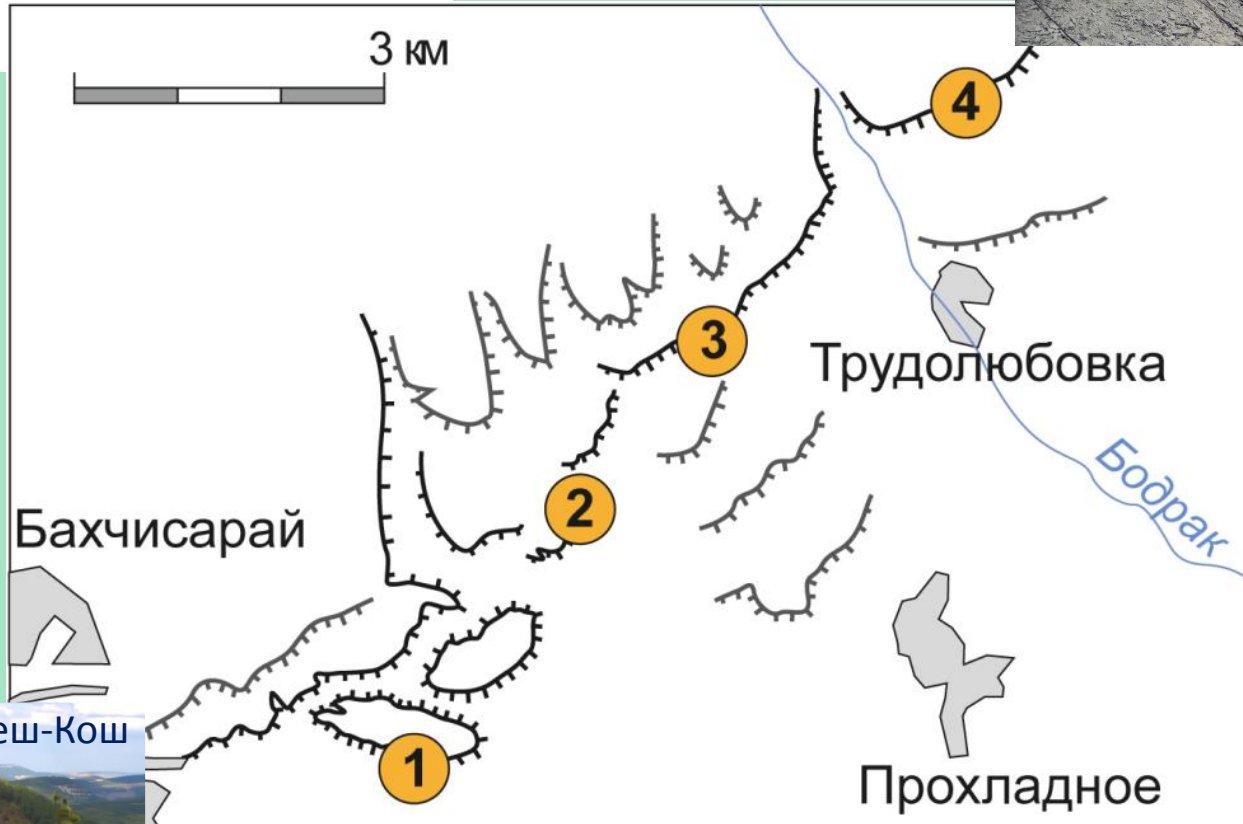


Местоположение разрезов
кампана–маастрихта Крыма:

- 1- Беш-Кош,
- 2 –Биюк-Чарыш (Каблук),
- 3 – Чахмахлы,
- 4 - Такма

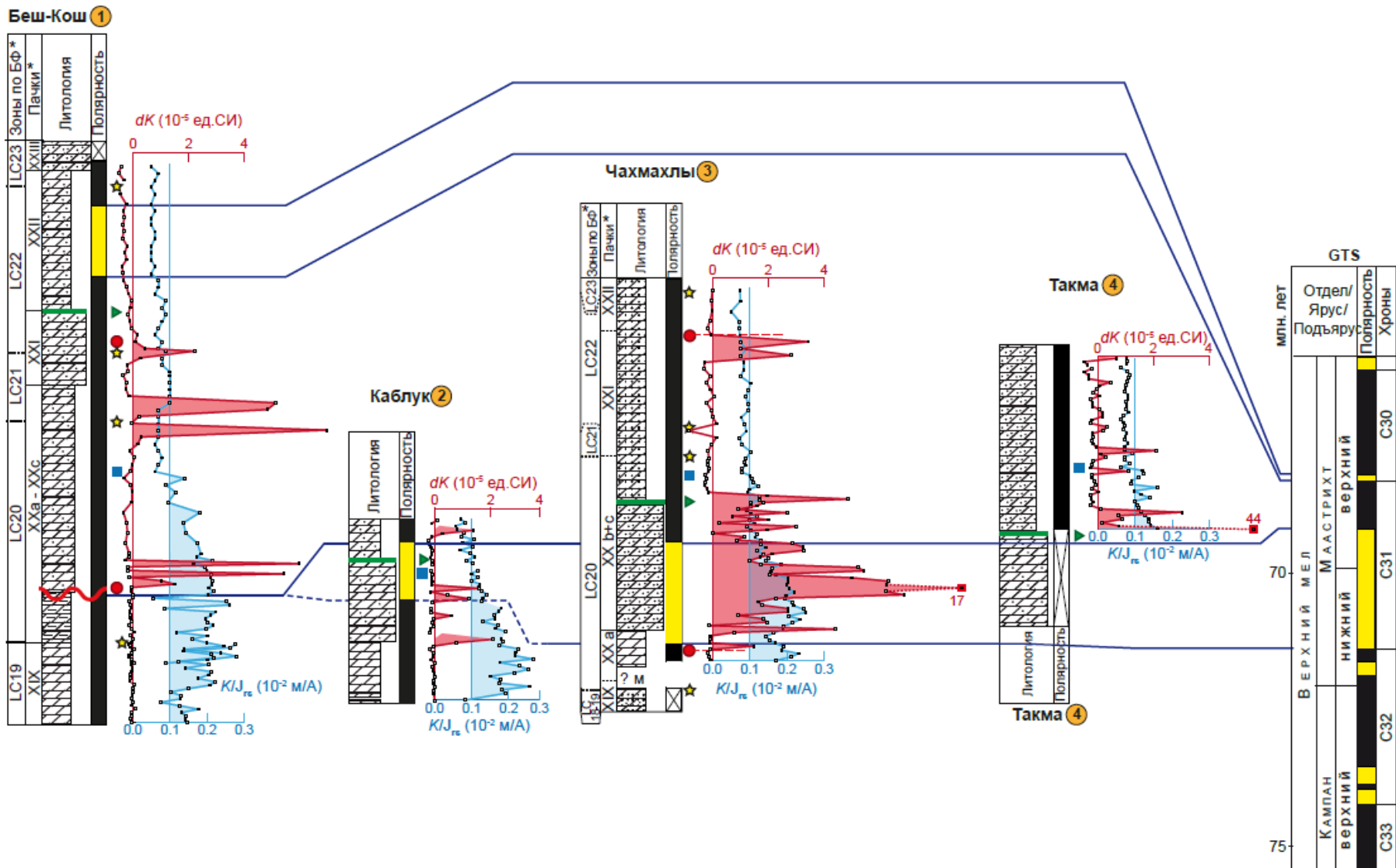


Чахмахлы



Беш-Кош

Получены новые палеомагнитные, петромагнитные, циклостратиграфические данные по четырем разрезам кампана–маастрихта Юго-Западного Крыма.



Однако перерыв в осадконакоплении, намеченный по палинологическим данным, позволил успешно согласовать все имеющиеся материалы, в предположении, что аналоги крупного раннемаастрихтского магнитного хрона C31r в разрезе Беш-Кош уничтожены размывом. При этом единственную R-зону в разрезе следует идентифицировать как аналог кратковременного позднемаастрихтского хрона C30r.

